

## РЕШЕНИЕ

### по делу № 1-00-2413/77-18 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров

27.12.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителя от ФГУП «Спорт-Инжиниринг» - <...>

в отсутствие представителей ООО «Автопоставка», АО «ЕЭТП» (извещены надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 24.12.2018 № ИГ/64208/18),

рассмотрев жалобу ООО «Автопоставка» (далее — Заявитель) на действия — ООО «ТСК Мосэнерго» (далее также — Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку колесных погрузчиков на спортивные объекты (реестровый № 31807271102) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отклонении его заявки от участия в Закупке.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, Закупочной комиссии или Закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии

с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, Закупочной или Закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

В единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее — ЕИС; Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупке товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках). Указанное Положение о закупках в редакции, действующей на дату размещения извещения о проведении Закупки, размещено в ЕИС — 13.04.2017.

08.12.2018 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Закупки с начальной (максимальной) ценой договора в размере 51 100 000,00 руб. Датой окончания подачи и рассмотрения заявок, датой подведения итогов определено — 17.12.2018.

Из протокола рассмотрения и сопоставления заявок на участие в Закупке от 17.12.2018 № 31807271102-2 следует, что заявка ООО «Автопоставка» отклонена от участия в Закупке в связи с тем, что участником предложен товар, несоответствующий требованиям Технического задания.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках документация о закупке должна содержать требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с

законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Аналогичные положения содержатся в подпункте 1 пункта 7.1 Положения о закупках.

Пунктом 2 Технического задания Закупочной документации установлено, что информация о наименовании и количестве товара, необходимого к поставке, содержится в Спецификации (Приложение № 1 к Техническому заданию) (далее - Спецификация).

В Спецификации указано, что к поставке необходимо колесный погрузчик CASE 175 SR и представлены его характеристики.

При этом в составе заявки Заявителя предложен колесный погрузчик New Holland SV218.

По мнению Заявителя, им предложен погрузчик, соответствующий техническим требованиям Заказчика, а следовательно, его заявка отклонена неправомерно. Кроме того, Заявитель считает, что установление конкретного товарного знака влечет ограничение конкуренции по отношению к участникам закупочной процедуры.

Комиссия критически оценивает доводы жалобы в связи с тем, что фактически доводы Заявителя направлены на оспаривание положений Закупочной документации, что является недопустимым ввиду того, что подавая заявку участник конклюдентно соглашается с требованиями документации и признает соответствие данной документации требованиям антимонопольного законодательства. При этом оспаривание документации после окончания срока подачи заявок на участие в Закупке является злоупотреблением правом со стороны Заявителя, так как такие действия нарушают права и законные интересы иных участников, сформировавших свою заявку в соответствии с требованиями Закупочной документации.

Кроме того, действующее на момент проведения спорной закупочной процедуры Положение о закупках не содержит запрета на указание конкретного товарного знака и не обязывает Заказчика предоставлять участникам конкурентной процедуры возможность предложить эквивалентный товар.

Правомерность установления требования о поставке колесного погрузчика CASE 175 SR в рамках Закупки также была подтверждена решением от 1-00-2326/77-18 от 20.12.2018.

Заявитель на заседание Комиссии не явился, доказательств, подтверждающих нарушение его прав и законных интересов не представил.

Резюмируя изложенное, Комиссия приходит к выводу о наличии у Заказчика правовых оснований для отклонения заявки ООО «Автопоставка» и признает жалобу необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

## **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Автопоставка» (ОГРН: 1187746362308; ИНН: 7716909664) на действия ФГУП «Спорт-Инжиринг» (ОГРН: 1067746402195; ИНН: 7719064976) при проведении Закупки необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 24.12.2018 № ИГ/64208/18.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.