УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Р Е Ш Е Н И Е

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области

Резолютивная часть объявлена 10 июля 2012г.

Изготовлено в полном объеме 12 июля 2012г.

12 июля 2012г. г.Курск

Комиссия Управления ФАС по Курской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Волкова М.В. - председатель Комиссии,

Исаенко Н.В. - член Комиссии,

Бородина О.С. - член Комиссии,

рассмотрев дело №103/2012 по жалобе ООО «Торговая Компания Нотлекс» на действия аукционной комиссии государственного заказчика – ФГБУЗ МСЧ №125 ФМБА России при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку аппаратов ИВЛ для взрослых и детей, в присутствии представителей (по доверенности) государственного заказчика - ФГБУЗ МСЧ №125 ФМБА России Анисимова С.В., Семенихиной Л.В., Сергеева П.В.,

УСТАНОВИЛА:

В Курское УФАС России 03 июля 2012г. (вх.№3755) поступила жалоба ООО «Торговая Компания Нотлекс» на незаконные, по мнению подателя жалобы, действия аукционной комиссии государственного заказчика – ФГБУЗ МСЧ №125 ФМБА России при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку аппаратов ИВЛ для взрослых и детей, выразившиеся в необоснованном отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по результатам рассмотрения первых частей заявок.

При проведении проверки указанных в жалобе фактов и по результатам проведенной на основании ч.5 ст.17 ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов…») и в соответствии с приказом ФАС России от 14.11.2007г. №379 внеплановой проверки, Комиссия установила следующее.

06.06.2012г. на официальном сайте РФ Российской Федерации для размещения

информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru и на сайте электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ» www.sberbank-ast.ru размещены извещение №0344100003612000102, документация об открытом аукционе в электронной форме, проект гражданско-правового договора на поставку медицинского оборудования для нужд ФГБУЗ МСЧ №125 ФМБА России.

Начальная (максимальная) цена гражданско-правового договора – 3 600 000,00 руб.

На дату рассмотрения жалобы гражданско-правовой договор на поставку медицинского оборудования для нужд ФГБУЗ МСЧ №125 ФМБА России с победителем открытого аукциона не заключен.

Порядок проведения открытого аукциона в электронной форме, в том числе порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, определен главой 3.1 ФЗ «О размещении заказов…».

В соответствии с ч.3 ст.41.9 ФЗ «О размещении заказов…» на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные ч.4 ст.41.8 ФЗ «О размещении заказов…», аукционной комиссией принимается решение об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в электронной форме в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ст.41.9 ФЗ «О размещении заказов…».

В силу ч.5 ст.41.9 ФЗ «О размещении заказов…» отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным ч.4 ст.41.9 ФЗ «О размещении заказов…», не допускается.

П.2.ч.4.ст.41.9 ФЗ «О размещении заказов…» определено, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае предоставления несоответствия сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 ФЗ «О размещении заказов…», требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно пп.а) п.1 ч.4 ст.41.8 ФЗ «О размещении заказов…» первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара должна содержать согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом

аукционе в электронной форме от 29 июня 2012 года на процедуру рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме оператором электронной площадки было представлено две заявки, имеющие следующие порядковые номера –1, 2.

Как установлено Комиссией, заявке ООО «Торговая Компания Нотлекс» на участие в открытом аукционе в электронной форме оператором электронной площадки был присвоен порядковый номер один.

Как следует из протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме 29 июня 2012г., комиссией принято решение не допускать к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения, заявка которого имеет порядковый номер один, по причине: *«Несоответствие первой части заявки п. 3 документации (Приложение №1), а именно несоответствие техническим характеристикам в части газоснабжения, заявленный аппарат имеет встроенную турбину, что не соответствует техническим требованиям заказчика».*

Распечатки первых частей заявок участников размещения заказа представлены на обозрение комиссии.

В первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме с порядковым номером один (ООО «Торговая Компания Нотлекс») в позиции 3 (*Технические характеристики*) предложена следующая характеристика предлагаемого товара: «*Газоснабжение – О2 и сжатый воздух от встроенной высокопроизводительной турбины с автоматической компенсацией в случае падения давления в линии подачи одного из газов*». Между тем заказчиком установлено: «*Газоснабжение – О2 и сжатый воздух от индивидуального компрессора с автоматической компенсацией в случае падения давления в линии подачи одного из газов*». Таким образом, характеристики предложенного к поставке аппарата ИВЛ для взрослых и детей отличаются от требуемой заказчиком.

При таких обстоятельствах, решение единой комиссии государственного заказчика – ФГБУЗ МСЧ №125 ФМБА России об отказе в допуске к участию в открытом аукционе ООО «Торговая Компания Нотлекс» является правомерным.

На основании изложенного, руководствуясь ч.9 ст.17, ст.60 ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Торговая Компания Нотлекс» на действия единой комиссии государственного заказчика – ФГБУЗ МСЧ №125 ФМБА России необоснованной.

2. Дело №103/2012 производством прекратить.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех

месяцев со дня его принятия.