

## **РЕШЕНИЕ № 51-Т/2018**

**по результатам рассмотрения жалобы**

**на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров**

07 марта 2018 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Тимофеевко О.И. – и.о. заместителя отдела контроля органов власти;

Члены комиссии:

Довлатов А.Н.- ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Сафронова О.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

в присутствии представителей Заявителя ООО «Климат-Гарант» директора Н.В.О., Н.Н.В., представителей Организатора торгов АО «Международный аэропорт Краснодар», рассмотрев жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении аукциона на проведение планового технического обслуживания и выполнения внеплановых ремонтно-восстановительных работ климатического оборудования АО «Международный аэропорт Сочи» (извещение № 31705916853 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)),

**УСТАНОВИЛА:**

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба ООО «Климат-Гарант» на действия Организатора торгов АО «Международный аэропорт Краснодар» при проведении аукциона на проведение планового технического обслуживания и выполнения внеплановых ремонтно-восстановительных работ климатического оборудования АО «Международный аэропорт Сочи» (извещение № 31705916853 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России [www.krasnodar.fas.gov.ru](http://www.krasnodar.fas.gov.ru).

Рассмотрение жалобы назначено на 07.03.2018 в 10-00 часов.

Заявитель указывает, что Организатор торгов провел указанные торги с нарушением п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", в связи с чем, просит признать незаконными действия Заказчика, выдать предписание об устранении нарушений порядка проведения торгов.

Организатор торгов возражает доводам жалобы, считает, доводы необоснованными и противоречащим фактическим обстоятельствам дела.

Комиссия по делу № 51-Т/2018, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

АО «Международный аэропорт Сочи» (далее «Аэропорт», АО «МАС», «Заказчик») осуществляет закупку товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно ст. 2 ФЗ № 223-ФЗ порядок осуществления закупочной деятельности АО «МАС» регламентирован Положением о закупке товаров, работ и услуг для нужд АО «Международный аэропорт Сочи», утвержденным Советом директоров АО «МАС» (в редакции от 06.07.2016 г.), далее - «Положение о закупках АО «МАС».

Закупочная процедура проводилась в форме открытого запроса предложений. Предметом запроса предложений, заявка на участие, в котором была подана Заявителем, являлось проведение планового технического обслуживания и выполнение внеплановых ремонтно-восстановительных работ климатического оборудования АО «Международный аэропорт Сочи».

Извещение о проведении запроса предложений было размещено на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (извещение № 31705916853 от 20.12.2017 г.).

Закупочная процедура была завершена протоколом рассмотрения и оценки заявок от 16 февраля 2018г. № 828, опубликованном на официальном сайте «17» февраля 2018г.

Заявитель в жалобе указывает на несоответствие ФИО члена единой закупочной комиссии в протоколе рассмотрения и оценки заявок и отсутствию представителя Заказчика в составе комиссии. Данный довод Заявителя не является обоснованным по следующим причинам.

Согласно п. 5.9.7. Положения о закупках АО «МАС» протокол рассмотрения и оценки заявок должен содержать следующие обязательные сведения:

- 1) сведения обо всех Участниках размещения заказа (наименование и ИНН), подавших Заявки на участие в Запросе;
- 2) сведения об Участниках размещения заказа, Заявки которых были отклонены по итогам рассмотрения заявок с указанием причин такого отклонения;
- 3) цену закупаемой Продукции;
- 4) объем закупаемой Продукции;
- 5) сроки поставки закупаемой Продукции.

В протоколе рассмотрения и оценки заявок № 828 от 16.02.2018 года, указанная информация отражена в полном объеме.

Кроме того, в протоколе сведения о комиссии указаны трижды: дважды в п.6 (перечисление состава комиссии и подтверждение возможности реализации возложенных на ее членов обязанностей), п. 13 (подписи членов комиссии).

Состав комиссии утвержден приказом № 109-П от 03.03.2017 года, в состав данной комиссии входит управляющий директор аэропорта Заказчика.

В одном из трех случаев (п. 6 протокола подтверждение возможности реализации возложенных на ее членов обязанностей) ошибочно указана неверная фамилия одного из членов комиссии, на что указывает Заявитель.

Техническая ошибка в ФИО члена комиссии не повлекла нарушения порядка проведения процедуры рассмотрения и оценки заявок, и, как

следствие, изменения итогов закупки.

Фактически протокол был согласован и подписан всеми членами единой комиссии, указанными в Приказе № 109-П от 03.03.2017.

Доводы Заявителя о недоинформированности участника в части сопоставления заявок участников по критерию оценки Цена (коэффициент снижения) не подтверждены и не являются обоснованными.

Положением о закупках АО «МАС» установлено, что перечень документов необходимых для проведения Запроса, форма и порядок проведения Запроса, проведения этапов рассмотрения и оценки, регламентированы Разделом V «Порядок проведения Запроса предложений» настоящего Положения.

В соответствии с п. 5.3.2 Положения о закупках, закупочной документацией устанавливаются в том числе:

- требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

- требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик;

- требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям;

- критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке; - порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно п. 5.10 «Положения о закупках АО «МАС»: 5.10.1. Оценка Заявок на участие в Запросе осуществляется Комиссией в соответствии с процедурами и критериями, установленными в Закупочной документации.

5.10.2. Перечень критериев, их весомость и порядок оценки устанавливаются в конкретной Закупочной документации.

Согласно раздела III «Критерии оценки» Закупочной документации о проведении запроса предложений было установлено два критерия оценки:

- 1) Цена Договора (коэффициент снижения) - вес критерия 70 %,

2) Квалификация участника - вес критерия 30%.

В разделе III Критерии оценки закупочной документации отдельно было прописано, что при осуществлении сравнения Заявок по критерию Цена договора «Коэффициент снижения (от 0 до 1)», Организатор и Заказчик оставляют за собой право сравнивать ценовые предложения за минусом возвращаемого НДС.

При этом в настоящей документации не был установлен коэффициент возмещения из бюджета НДС, соответственно баллы участников по данному критерию рассчитаны с учетом возмещения НДС в полном объеме.

Таким образом, при оценке предложений по данному критерию ко всем участникам, был применен равный подход, за минусом возвращаемого НДС, в соответствии с установленным Закупочной документацией порядком оценки. Кроме того, Закупочная документация, в том числе и порядок оценки была размещена на официальном сайте и доступна всем участникам для ознакомления. На этапе проведения запроса предложений запросов на разъяснение положений Закупочной документации, в том числе по критериям оценки, порядка оценки, от участников закупки, в том числе от Заявителя не поступало.

По существу, жалобы Заявитель фактически оспаривает порядок оценки заявок участников по критериям «Квалификация участника» и «Цена (коэффициент снижения)».

Доводы заявителя о пересмотре порядка оценки по критериям оценки участников не подтверждены и не соответствуют материалам дела.

Кроме того, Заявитель в жалобе не оспаривает допуск, а также оценку его заявки на участие в запросе предложений.

Права Заявителя как участника закупки при проведении запроса предложений нарушены не были.

Таким образом, ни одно из перечисленных нарушений, отраженных в ч. 10 ст. 3 ФЗ № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» со стороны организатора закупки- АО «МАКр» и заказчика- АО «МАС» допущено не было.

Однако, Комиссия Краснодарского УФАС России рассмотрев доводы Заявителя, информацию, представленную Организатором торгов, установила.

Согласно п. 4.16.1 закупочной документации: Закупочная комиссия рассматривает Заявки на участие в Запросе на соответствие

требованиям, установленным в Закупочной документации в пункте 11 Раздела II «Информационная карта Запроса».

Согласно п. 11 раздела II «Информационная карта Запроса» одним из требований к участникам установлено наличие опыта выполнений аналогичных работ, а именно: «Опыт выполнения аналогичных работ. Под аналогичными работами подразумевается выполнение комплекса работ по ремонту, настройке, техническому обслуживанию климатического Оборудования, аналогичного Оборудованию Заказчика согласно Приложению №1 к настоящей Закупочной документации. В подтверждение опыта Участник предоставляет:

- не менее 3-х договоров подряда (услуг) за последние 3 календарных года на выполнение работ по ТО и ремонту Оборудования аналогичного Оборудованию Заказчика, общей стоимостью не менее 4 млн. рублей. Предоставление дополнительных договоров будет являться преимуществом и учитывается при расчете рейтинга участника по критерию «квалификация участника» опыт работы. Дополнительно, предоставление следующих Договоров в подтверждение опыта, будет являться преимуществом: -один или несколько договоров за последние 3 года на выполнение работ по ремонту и/или ТО, монтажу систем вентиляции общей стоимостью не менее 2 млн. рублей.»

Таким образом, представление не менее 3-х договоров на выполнение аналогичных работ, является требованием, т.е. обязательным условием допуска заявки участника к участию в запросе предложений. Предоставление дополнительных договоров более 3-х учитывается при оценке заявки участника по критерию «Квалификация участника».

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Реализация права Заказчика на самостоятельное установление требований к участникам закупки и перечню документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям, должна осуществляться в системе действующего правового регулирования с учетом установленных Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» принципов, а также запретов, перечисленных в статье 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Установленные предприятием в документации о закупке требования, не

отвечают принципам равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции, поскольку ограничивают количество претендентов на участие в закупке.

Установление таких критериев на стадии допуска участников к аукциону не позволяют выявить участника закупки, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования и предотвращения злоупотреблений в данной сфере, а также не способно обеспечить равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Таким образом, в действиях АО «Международный аэропорт Краснодар» усматриваются признаки нарушения части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в создании участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, которое приводит или может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»  
Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Климат-Гарант» на действия Организатора торгов АО «Международный аэропорт Краснодар» при проведении аукциона на проведение планового технического обслуживания и выполнения внеплановых ремонтно-восстановительных работ климатического оборудования АО «Международный аэропорт Сочи» (извещение № 31705916853 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)), необоснованной.
2. Передать материалы дела должностному лицу для принятия решения о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства по ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Заместитель председателя

О.И. Тимофеевко

Члены комиссии

А.Н. Довлатов

О.А. Сафронова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.