

РЕШЕНИЕ № 150Ф/151Ф/10

13 ноября 2010 года

г. Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: Л.А. Черкашина - заместитель руководителя;

Члены Комиссии: Ю.Т. Козлов, К.В. Сускин,

в присутствии представителей:

- ГУ Отделение Пенсионного фонда РФ по Липецкой области: <...>,
- ООО «Воронежская интеграционная компания» <...>,

рассмотрела жалобы ООО «Компания ДЖЕСТ МСК» и ООО «Воронежская интеграционная компания» на действия ГУ Отделение Пенсионного фонда РФ по Липецкой области при размещении государственного заказа путём проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов и запасных частей для ВТ для нужд Отделения,

У С Т А Н О В И Л А:

10.11.2010 г. адрес Липецкого УФАС России поступили жалобы ООО «Компания ДЖЕСТ МСК» и ООО «Воронежская интеграционная компания» на действия ГУ Отделение Пенсионного фонда РФ по Липецкой области при размещении государственного заказа путём проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов и запасных частей для ВТ для нужд Отделения.

Жалобы подготовлены в соответствии с требованиями статьи 58 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и поданы в срок, установленный частью 2 статьи 57 Закона о размещении заказов. В связи с этим жалобы были приняты Липецким УФАС России к рассмотрению. В адрес государственного заказчика, заявителей были направлены уведомления о содержании жалобы с информацией о месте и времени ее рассмотрения.

ООО «Компания ДЖЕСТ МСК» обжалует действия аукционной комиссии ГУ Отделение Пенсионного фонда РФ по Липецкой области в части отказа в допуске к участию в аукционе и заявляет об отсутствии правовых оснований для отказа, т.к. товар (п. 6 заявки), предложенный к поставке ООО «Компания ДЖЕСТ МСК» является эквивалентом запрашиваемому, при этом, аукционная документация не допускает поставку эквивалента.

Кроме того, заявитель считает незаконным требование поставки оригинальных картриджей для принтеров, в связи с тем, что аукционная документация не содержит обоснования данного требования.

ООО «Компания ДЖЕСТ МСК» ходатайствовало о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя.

ООО «Воронежская интеграционная компания» так же заявляет о незаконном отказе в допуске к участию в аукционе, в связи с тем, что предложенный к поставке товар по основным характеристикам полностью соответствует запрашиваемому.

Представитель заявителя пояснил, что причиной отказа послужило указание в одной из позиций заявки наименования «картридж» вместо требуемого «фотобарабан» (п. 27), однако оба этих термина относятся к одному и тому же элементу принтера, кроме того, сопутствующий код «DR-3100» говорит о соответствии характеристик и свидетельствует об эквивалентности.

На основании изложенного, ООО «Воронежская интеграционная компания», просит признать незаконным отказ в допуске к участию в аукционе.

Представители государственного заказчика не согласились с доводами жалоб.

Относительно жалобы ООО «Компания ДЖЕСТ МСК» пояснили, что согласно п. 6 технического задания аукциона, указание торговой марки закупаемого товара сопровождается словом «эквивалент», а закупка оригинальных картриджей обусловлена тем, что оборудование (принтеры) для которого закупается расходный материал, на момент размещения извещения о проведении аукциона, находилось на гарантийном обслуживании, о чём в техническом задании аукциона имеется ссылка на серийный номер оборудования.

Что касается жалобы ООО «Воронежская интеграционная компания», представители ГУ Отделение Пенсионного фонда РФ по Липецкой области заявили о том, что предметом закупки, согласно п. 27 технического задания аукциона, является «фотобарабан», а в заявке указано «картридж», из чего аукционная комиссия пришла к выводу о его несоответствии требованиям аукционной документации.

На заседании комиссии велась аудиозапись заседания.

Рассмотрев жалобы и приложенные к ней материалы, а также другие документы (копии), представленные государственным заказчиком, заявителем, выслушав пояснения государственного заказчика, заявителя, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Липецкого УФАС России по рассмотрению жалобы установила следующее.

Приказом ГУ Отделение Пенсионного фонда РФ по Липецкой области от 11.10.2010 № 180 принято решение о размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме.

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов и запасных частей для ВТ для нужд Отделения размещено 22.10.2010 г. на электронной площадке <http://etp.zakazrf.ru>.

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 41.6. Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Пунктом 6 технического задания документации об аукционе установлены требования к закупаемому товару:

Тонер-Кит для Kyocera FS 9530DN (Toner Kit ТК-710 или эквивалент) не менее 40000 стр. при 5 % заполнении страниц.

Комплектность: контейнер с тонером ТК-710, бункер для отработанного тонера 2 шт. салфетка для сбора просыпавшегося тонера, пластиковый пакет для пустого тонер-картриджа, пластиковый пакет для использованного бункера с отработанным тонером 2 шт. Оригинальный т.к. принтеры находятся на гарантии (список серийных номеров прилагается) установка картриджа не должна нарушать условия гарантийного обслуживания.

Из представленного на рассмотрение Комиссии Липецкого УФАС гарантийного талона на принтер лазерный Kyocera FS 9530 следует, что на момент размещения извещения (22.10.2010 г.) гарантийный срок на данное оборудование не истек, при этом, одним из условий гарантийного обслуживания является использование запчастей, принадлежностей, расходных материалов производства Kyocera Mita.

Как следует из заявки ООО «Компания ДЖЕСТ МСК» к поставке был предложен товар, не являющийся оригинальным.

В соответствии со ст. 41.9. Закона о размещении заказов, аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе, при этом, участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) Закона.

В связи с изложенным, Комиссия Липецкого УФАС считает действия аукционной комиссии ГУ Отделение Пенсионного фонда РФ по Липецкой области в части отказа ООО «Компания ДЖЕСТ МСК» в допуске к участию в аукционе правомерными.

Согласно пункта 27 технического задания документации об аукционе, поставке подлежит «фотобарабан для Brother HL 5250 DN Drum Unit DR-3100 или эквивалент».

Пунктом 27 заявки ООО «Воронежская интеграционная компания» предложено к поставке: картридж Brother DR-3170/DR-3100 для DCP-8065DN/DCP8065DN/8065 DN/HL-5240/5250/5250DN/HL5250DN/5270/5280, MFC-8460/8460n/8860. Код: BC-BrDR3170; Ресурс: 25000 страниц при 5 % заполнении листа А4; Производитель: BLOSSOM; Страна происхождения: Россия.

Протоколом от 08.11.2010 г. рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме ООО «Воронежская интеграционная компания», в связи с несоответствием требований аукционной документации, отказано в допуске к участию в аукционе.

Проанализировав требования аукционной документации на соответствие положениям п. 1 ч. 4 ст. 41.6. Закона о размещении заказов, сопоставив с характеристиками эквивалентного товара, предложенного к поставке ООО «Воронежская интеграционная компания», Комиссия Липецкого УФАС пришла к выводу, что аукционной документацией не установлены предусмотренные вышеназванной нормой требования к техническим и функциональным характеристикам товара по пункту 27, и следовательно, аукционная комиссия не имела возможности сделать вывод об эквивалентности предложенного к поставке товара.

Кроме того, в процессе проведения внеплановой проверки, Комиссией Липецкого УФАС установлено, что требования к техническим и функциональным характеристикам товара не установлены и по другим позициям, таким, как пункты: 15, 25, 26, 28, 29, 32, 33.

Из этого следует, что заказчик ГУ Отделение Пенсионного фонда РФ по Липецкой области нарушил п. 1 ч. 4 ст. 41.6. Закона о размещении заказов, тем самым были нарушены права и законные интересы ООО «Воронежская интеграционная компания».

Руководствуясь ч. 6 статьи 60 ФЗ от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

Р Е Ш И Л А :

Признать жалобу ООО «Компания ДЖЕСТ МСК» на действия ГУ Отделение Пенсионного фонда РФ по Липецкой области при размещении государственного заказа путём проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов и запасных частей для ВТ для нужд Отделения необоснованной.

Признать жалобу ООО «Воронежская интеграционная компания» на действия ГУ Отделение Пенсионного фонда РФ по Липецкой области при размещении государственного заказа путём проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов и запасных частей для ВТ для нужд Отделения обоснованной.

Выдать предписание заказчику ГУ Отделение Пенсионного фонда РФ по Липецкой области предписание об аннулировании торгов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

ПРЕДПИСАНИЕ № 150Ф/151Ф/10

О НЕДОПУЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНА О РАЗМЕЩЕНИИ ЗАКАЗОВ

13 ноября 2010 года

г. Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов в составе:

Председатель Комиссии: Л.А. Черкашина;

Члены Комиссии: Ю.Т. Козлов, К.В. Сускин,

По результатам рассмотрения жалоб ООО «Компания ДЖЕСТ МСК» и ООО «Воронежская интеграционная компания» на действия ГУ Отделение Пенсионного фонда РФ по Липецкой области при размещении государственного заказа путём проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов и запасных частей для ВТ для нужд Отделения проведённой внеплановой проверки за соблюдением требований Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», на основании решения № 150Ф/151Ф/10 от 13.10.2010 г., в соответствии с ч. 9 ст. 17 Закона о размещении заказов,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Заказчику ГУ Отделение Пенсионного фонда РФ по Липецкой области аннулировать размещение государственного заказа путём проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов и запасных частей для ВТ для нужд Отделения.

Срок исполнения предписания до 23 ноября 2010 года.

В трёхдневный срок с момента исполнения настоящего предписания уведомить об этом антимонопольный орган (с приложением копий документов, подтверждающих исполнение предписания).

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение 3 месяцев со дня его вынесения.

Примечание: невыполнение предписания антимонопольного органа влечёт наложение административного штрафа в соответствии с КоАП РФ.