

Заявитель:

ООО «ГРОССТРОЙ»

ул.Ставропольская, 1 корп.2, кв.39,

г.Тюмень, 625062

Организатор торгов:

АО «Международный аэропорт «Сочи»

А-55, Аэропорт, г.Сочи, 354355

РЕШЕНИЕ №293-Т/2016

**по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка
заключения договоров**

24 октября 2016 г.
Краснодар

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при

организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Тимофеев О.И.- главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Азарова Е.И.- ведущий специалист - эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Оберемок А.А. - специалист 1 разряда отдела контроля органов власти;

рассмотрев жалобу ООО «ГРОССТРОЙ» (далее - Заявитель) на действия АО «Международный аэропорт «Сочи» (А-55, Аэропорт, г.Сочи, 354355), (далее - Организатор торгов) при организации и проведении запроса предложений по лоту №1 на право заключения договора выполнения работ по ремонту швов на искусственных покрытиях аэродрома для нужд АО «Международный аэропорт «Сочи» (извещение №31604122689 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru), в отсутствие надлежащим образом уведомленного Заявителя, в присутствии представителей Организатора торгов – С.М.Н. (доверенность №129 от 19.10.2016), О. Т.Ф. (доверенность №128 от 19.10.2016), К.О.О. (доверенность №27 от 19.01.2016),

УСТАНОВИЛА:

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба ООО «ГРОССТРОЙ» на действия АО «Международный аэропорт «Сочи» (А-55, Аэропорт, г.Сочи, 354355), при организации и проведении запроса предложений по лоту №1 на право заключения договора выполнения работ по ремонту швов на искусственных покрытиях аэродрома для нужд АО «Международный аэропорт «Сочи» (извещение №31604122689 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России www.krasnodar.fas.gov.ru.

Рассмотрение жалобы состоялось 24.10.2016 года в 10-00 часов по адресу: г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

Заявитель считает, что Организатор конкурса необоснованно произвел оценку заявок по критерию «Опыт участника», поскольку победитель запроса предложений зарегистрирован 29.07.2015 и, по его мнению, не мог представить в реальности выполнение объема работ, аналогичных предмету запроса предложений, на сумму более 1 млрд. руб.

Организатор торгов возражает против доводов Заявителя, считает свои действия по проведении открытого конкурса по выбору управляющей организации правомерными.

Комиссия Краснодарского УФАС России по делу №293-Т/2016, изучив доводы

Заявителей и Организатора торгов, а также представленные документы и сведения, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Извещение о проведении открытого конкурса опубликовано Организатором торгов на сайте www.zakupki.gov.ru 22 сентября 2016 года.

Дата и время начала подачи заявок 22.09.2016

Дата и время окончания подачи заявок 28.09.2016 15:00.

Дата и время рассмотрения и оценки заявок - не позднее 07.10.2016 в 16:00.

Установлено, что Заявитель принял участие в запросе предложений, в соответствии с протоколом №763 от 05.10.2016 его предложение признано лучшим после победителя.

В результате сведений, представленных Организатором торгов и Заявителем, установлено следующее.

Положением о закупках АО «Международный аэропорт Сочи», утвержденным Советом директоров АО «МАС», протоколом от 06.07.2016 установлено, что перечень документов необходимых для проведения запроса предложений, форма и порядок проведения запроса предложений, проведения этапов рассмотрения и оценки, регламентированы Разделом V «Порядок проведения Запроса предложений» Положения.

В соответствии с п. 5.3.2 Положения о закупках, закупочной документацией устанавливаются в том числе:

- требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;
- требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик;
- требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям;
- критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;
- порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно разделу III «Критерии оценки» закупочной документации о проведении запроса предложений установлено два критерия оценки:

- 1) цена - вес критерия 90 %,
- 2) опыт участника - вес критерия 10%.

Порядок оценки также указан в разделе III «Критерии оценки» закупочной документации.

При проведении процедуры запроса предложений было подано две заявки
ООО «ГРОССТРОЙ»- цена договора - 15 400 000,00 рублей (в т.ч. НДС).

ООО «АЭРОДОРСТРОЙ» - цена договора - 15 300 000,00 рублей (в т.ч. НДС).

Оба участника допущены, их заявки признаны соответствующими требованиям, установленным документацией.

Заявка ООО «ГРОССТРОЙ» на основании представленных Заявителем документов получила итоговый балл - 90,67, из которых:

- цена договора - 89,42,

- опыт участника - 1,25.

По критерию оценки «Цена договора» Заявитель предложил 15 400 000 (пятнадцать миллионов четыреста тысяч) рублей 00 копеек, в т.ч. НДС 18%.

Согласно формуле, отраженной в разделе III «Критерии оценки» закупочной документации, заявка Заявителя по данному критерию получила 89,42 балла.

Другой участник запроса - ООО «АЭРОДОРСТРОЙ» предложил цену договора - 15 300 000 (пятнадцать миллионов триста) рублей 00 копеек, в т.ч. НДС 18%, соответственно его заявка получила 90,00 баллов.

По критерию оценки «Опыт участника».

Согласно подпункту 11 пункта 16 раздела II «Информационная карта запроса» закупочной документации, Участник закупки в составе заявки предоставляет копии документов, подтверждающие опыт Участника по выполнению аналогичных работ, за последние 3 года, предшествующие дате размещения извещения о проведении закупки (ремонт швов искусственных покрытий аэродрома, в условиях действующего аэродрома): копии исполненных договоров, актов выполненных работ/услуг за последние 3 года, предшествующие дате размещения извещения о проведении закупки; справка о перечне и объемах выполнения аналогичных работ подготовленная по форме 3, за последние 3 года предшествующие дате размещения извещения о проведении закупки и указанием контактов лиц, готовых подтвердить информацию. При этом в данном пункте указано, что документы предоставляются для дополнительной оценки. При отсутствии данных документов, заявка Участника не отклоняется.

Согласно разделу III закупочной документации Порядок оценки Заявок по критерию «Опыт участника» осуществляется в следующем порядке:

1. Для определения рейтинга Заявки по критерию «Опыт Участника» применяется максимальная общая стоимость исполненных договоров по заявкам Участников.

2. Рейтинг, присуждаемый Заявке по критерию «Опыт Участника» определяется по формуле:

$$R_{pi} = \frac{P_{pi}}{P_{max}} \times 100$$

где:

R_{pi} - рейтинг, присуждаемый i-й Заявке по указанному критерию;

P_{max} - максимальная общая стоимость исполненных аналогичных договоров по заявкам Участников;

P_i - документально подтвержденная общая стоимость исполненных аналогичных договоров i-го Участника Запроса.

3. Для расчета итогового рейтинга по Заявке рейтинг, присуждаемый этой Заявке по критерию «Опыт участника» умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Согласно протоколу №763 от 05.10.2016 рассмотрения и оценки заявок при расчете баллов по критерию «Опыт участника» в заявке ООО «АЭРОДОРСТРОЙ» был принят общий объем работ за последние 3 года на сумму 1 134 287 тысяч рублей согласно представленным договорам, выполненным группой компаний «АЭРОДОРСТРОЙ» в соответствии с договором о создании консорциума.

При этом расчет баллов участников по критерию оценки «Опыт участника» составил соответственно:

ООО «ГРОССТРОЙ» - 1,25

ООО «АЭРОДОРСТРОЙ» - 10,00.

Таким образом, с учетом представленных участниками документов в подтверждение опыта работ, согласно протоколу №763 от 05.10.2016 подсчет баллов произведен неверно.

На заседание 24.10.2016 Организатором торгов представлен перерасчет рейтинга по критерию оценки «Опыт участника» с учетом доводов жалобы, а именно с учетом договоров, исполненных непосредственно ООО «АЭРОДОРСТРОЙ» на сумму 151 251 тыс.руб. :

ООО «ГРОССТРОЙ» - 9,38 баллов,

ООО «АЭРОДОРСТРОЙ» - 10,00 баллов.

При этом итоговый рейтинг составил:

ООО «ГРОССТРОЙ» - $(89,42 + 9,38) 98,8$ баллов,

ООО «АЭРОДОРСТРОЙ» - 100,00 баллов.

Следует отметить, что перерасчет рейтинга по критерию «Опыт участника» не повлияет на итоги запроса предложений.

По итогам запроса предложений Заказчиком заключен и представлен на

заседание комиссии договор от 13.10.2016.

На основании изложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1
Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия
РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ГРОССТРОЙ» (далее - Заявитель) на действия АО
«Международный аэропорт «Сочи» (А-55, Аэропорт, г. Сочи, 354355), при
организации и проведении запроса предложений по лоту №1 на право
заключения договора выполнения работ по ремонту швов на искусственных
покрытиях аэродрома для нужд АО «Международный аэропорт «Сочи»
(извещение №31604122689 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru),
обоснованной.

2. В связи с тем, что перерасчет рейтинга по критерию «Опыт участника» не
повлияет на итоги оценки и сопоставления заявок, а также в связи с тем, что
договор по результатам проведенной закупки заключен, предписание не
выдавать.

Заместитель председателя комиссии
Е.В.Крамаренко

Члены Комиссии:

О.И.Тимофееenko

А.А.Оберемок

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со
дня его вынесения.