

Я, заместитель руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия (Карельское УФАС России) \*\*\* рассмотрев постановление прокурора Пряжинского района, младшего советника юстиции \*\*\* от 11 марта 2019 года и материалы об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 7.32.5 КоАП РФ в отношении должностного лица - Главного врача ГБУЗ «Пряжинская ЦРБ» паспорт \*\*\*,

#### УСТАНОВИЛ:

Постановлением от 11.03.2019 возбуждено производство по делу об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст. 7.32.5 КоАП РФ, в отношении Главного врача ГБУЗ «Пряжинская ЦРБ» \*\*\*.

Согласно указанному Постановлению, при проведении проверки исполнения законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд выявлены нарушения требований

ч.8 ст. 30 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), выразившиеся в нарушении должностным лицом заказчика срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) при осуществлении закупок для обеспечения государственных нужд.

Определением о назначении времени и места рассмотрения настоящего дела было назначено на 29 марта 2019 года в 11 часов 00 минут.

В соответствии со статьей 25.2 КоАП РФ \*. привлечен в качестве потерпевшего.

22.03.2019(вх. № 1409 от 22.03.2019) адрес Карельского УФАС России поступили письменные пояснения Главного врача ГБУЗ «Пряжинская ЦРБ» \*\*\*\* главного бухгалтера ГБУЗ «Пряжинская ЦРБ» \*\*\*

Дело рассмотрено 28.03.2019 в 11 часов 00 минут в присутствии \*\*\* в отсутствие представителя Прокуратуры Пряжинского района, в отсутствие потерпевшего С\*\*\*. (уведомлены надлежащим образом, копии почтовых уведомлений в материалах дела).

Права лица, привлекаемого к административной ответственности, предусмотренные статьей 51 Конституции РФ, а также статьями 24.4, 25.1

КоАП РФ разъяснены, о чем в деле имеется расписка.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующим выводам.

Отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок регулируются Законом о контрактной системе.

В соответствии с п. 3 ст.3 Закона о контрактной системе, закупка товара, работы, услуги для обеспечения государственных или муниципальных нужд (далее - закупка) - совокупность действий, осуществляемых в установленном настоящим Федеральным законом порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд.

В силу ч.8 ст. 30 Закона о контрактной системе, в случае, если в извещении об осуществлении закупки установлены ограничения в соответствии с частью 3 настоящей статьи, в контракт, заключаемый с субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, включается обязательное условие об оплате заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта не более чем в течение пятнадцати рабочих дней с даты подписания заказчиком документа о приемке, предусмотренного частью 7 статьи 94 настоящего Федерального закона.

20.11.2017 между ГБУЗ «Пряжинская ЦРБ» и \*\*\* заключен государственный контракт № 0306200017717000037-0394405-02 на поставку средств перевязочных на сумму 333 310,30 руб. (реестровый номер контракта 2102101013918000072).

В силу п. 2.5 контракта заказчик оплачивает поставленные товары в срок не более 15 рабочих дней с даты подписания заказчиком документа о приемке (акта сдачи-приемки товара), если контракт заключается с субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией

В соответствии с товарной накладной № 3760 от 09.08.2018, товар, определенный условиями указанного государственного контракта, был поставлен ИП \*\*\* в полном объеме 29.08.2018, что подтверждается подписью представителя заказчика

В нарушение требований указанного государственного контракта(договора), а также п. 8 ст. 30 Закона о контрактной системе, ГБУЗ «Пряжинская ЦРБ» оплата поставленного товара произведена частично на

сумму 100 000,00 руб. только 12.02.2019, то есть с нарушением установленного срока (20.09.2018).

Ч. 1 ст. 107 Закона о контрактной системе, предусмотрено, что лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Ст. 309 Гражданского кодекса РФ определено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Пунктом 2 ст. 1 Закона о контрактной системе определено, что должностные лица заказчиков несут персональную ответственность за соблюдение требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и нормативными правовыми актами, указанными в частях 2 и 3 статьи 2 настоящего Федерального закона.

На основании ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Под должностным лицом подразумевается лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах.

Согласно справке (расшифровке) по операциям с денежными средствами на лицевом счете № 22066X58860 (ОМС) ГБУЗ «Пряжинская ЦРБ» за период с 29.08.2018 по 01.02.2019 денежные средства в объеме необходимом для оплаты задолженности по государственному контракту № 0306200017717000037- 0394405-02 имелись у учреждения.

Также в указанный период у ГБУЗ «Пряжинская ЦРБ» на лицевом счете № 20066X58860, с которого также могла быть произведена оплата товара, поставленного ИП \*\*\* имелись денежные средства. Наличие на счетах учреждения в указанный период денежных средств подтверждается объяснениями главного врача учреждения \*\* и главного бухгалтера \*\*\*

При этом, несмотря на претензию ИП \*\* от 05.10.2018, полученную 18.10.2018, \*\*, меры к погашению задолженности не были приняты.

Уставом ГБУЗ «Пряжинская ЦРБ» (п. 4.1., 4.3 и 4.4) устанавливается, что главный врач учреждения является единоличным исполнительным органом

учреждения и по вопросам, отнесенным к его компетенции федеральным законодательством действует на принципах единоначалия.

Согласно трудовому договору от 25.07.2018 № 67 и приказу Министерства здравоохранения от 25.07.2018 № 75-лс главным врачом ГБУЗ «Пряжинская ЦРБ» назначен \*\*\* с 01.08.2018.

В соответствии с ч. 1 ст. 7.32.5 КоАП РФ, нарушение должностным лицом заказчика срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в том числе неисполнение обязанности по обеспечению авансирования, предусмотренного государственным или муниципальным контрактом, - влечет наложение административного штрафа в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

В соответствии с ч. 2 ст. 12 Закона о контрактной системе должностные лица заказчиков несут персональную ответственность за соблюдение требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и нормативными правовыми актами, указанными в частях 2 и 3 статьи 2 настоящего закона.

Согласно пояснениям, представленным в материалы дела, \*\*\* признал факт нарушения срока оплаты работ, установленных ч. 8 ст. 30 Закона о контрактной системе. Пояснил, что причиной несвоевременной оплаты по данному договору явилось отсутствие необходимых целевых денежных средств на соответствующем лицевом счете, а имевшиеся денежные средства были направлены на исполнение иных обязательств.

Из полученных объяснений Главного врача ГБУЗ «Пряжинская ЦРБ» \*\*\* и Главного бухгалтера ГБУЗ «Пряжинская ЦРБ» \*\*\* следует, что у учреждения имелась кредиторская задолженность на 01.08.2018 более 10 млн. руб.

Все счета по принятым обязательствам оплачивались по принципу «хронологического порядка», либо за услуги, работы и товары, без которых функционирование и выполнение задач учебного заведения было бы невозможно.

Согласно пояснениям Главного бухгалтера ГБУЗ «Пряжинская ЦРБ» \*\*\* задолженность по договору от 20.11.2017 не ликвидирована по настоящее время.

Согласно пояснениям ИП \*\*\* несвоевременная оплата по договору от 20.11.2017 нарушает его права и законные интересы, лишая его законно заработанных денежных средств.

С учетом изложенного, в действиях Главного врача ГБУЗ «Пряжинская ЦРБ» \*\*\* содержится состав правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.32.5 КоАП РФ, выразившийся в нарушении должностным лицом заказчика срока и

порядка оплаты товаров (работ, услуг) при осуществлении закупок для обеспечения государственных нужд.

Объектом административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.7.32.5 КоАП РФ, являются общественные отношения в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Объективную сторону вменяемого административного правонарушения составляет нарушение должностным лицом заказчика срока оплаты работ по заключенному договору от 20.11.2017.

Субъектом данного административного правонарушения является должностное лицо заказчика – Главный врач ГБУЗ «Пряжинская ЦРБ» \*\*\*

Обстоятельства непреодолимой силы, находящиеся вне контроля \*\*\* препятствовавшие надлежащему исполнению Закона о контрактной системе на рассмотрении дела не установлены.

Вина \*\*, состоит в том, что он, Главный врач ГБУЗ «Пряжинская ЦРБ» не обеспечил своевременную оплату по договору от 20.11.2017., установленную ч. 8 ст. 30 Закона о контрактной системе.

При этом, несмотря на претензию ИП \*\*\*. от 05.10.2018, полученную 18.10.2018, \*\* меры к погашению задолженности не были приняты.

Вина \*\* доказана и подтверждается постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 11.03.2019 и материалами дела об административном правонарушении.

Отсутствие денежных средств, на которое ссылается \*\*\*, как на причину нарушения срока оплаты по договору от 20.11.2017, не относится к обстоятельствам, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

ГБУЗ «Пряжинская ЦРБ», являясь получателем бюджетных средств, в соответствии со статьей 162 Бюджетного кодекса РФ, обладает бюджетными полномочиями в принятии и (или) исполнении в пределах доведенных лимитов бюджетных обязательств и (или) бюджетных ассигнований бюджетных обязательств.

В материалы дела не представлены доказательства, что ГБУЗ «Пряжинская ЦРБ» на 2018 и 2019 финансовые года не доведены либо снижены лимиты бюджетных обязательств.

С учетом положений бюджетного законодательства и законодательства о контрактной системе заказчик вправе определять поставщика (подрядчика, исполнителя) только после доведения до заказчика объема прав в денежном выражении на принятие и (или) исполнение обязательств в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации.

В материалы дела не представлены документы, подтверждающие, что со стороны ГБУЗ «Пряжинская ЦРБ» предпринимались попытки по подписанию соглашения о реструктуризации долга с ИП \*\*\*

Более того, наличие задолженности перед ИП \*\*\* по договору по истечении длительного периода времени, а также отсутствие своевременных письменных заявлений должностного лица о выделении дополнительных ассигнований на погашение задолженности, свидетельствует о непринятии всех исчерпывающих мер к возможности выполнения указанного договора в предусмотренные законом сроки.

Событие, состав административного правонарушения, вина \*\* в совершении административного правонарушения, подтверждены совокупностью имеющихся доказательств, которые отвечают требованиям допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с положениями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Указанное свидетельствует о наличии всех необходимых оснований для привлечения данного должностного лица к административной ответственности на основании ч. 1 ст. 7.32.5 КоАП РФ.

Санкцией ч. 1 ст. 7.32.5 КоАП РФ установлено наказание для должностных лиц в виде административного штрафа в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность – наличие у него двух несовершеннолетних детей на иждивении.

Из письменных пояснений \*\*\*.от 22.03.2019 следует, что в связи с большой загруженностью он не проконтролировал исполнение договора от 20.11.2017.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со статьей 4.3 КоАП РФ, а также обстоятельств, являющихся основанием для прекращения производства по делу, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Состав рассматриваемого административного правонарушения является формальным, не зависит от наступления каких – либо негативных последствий и предусматривает ответственность за сам факт совершения противоправного поступка, выразившегося в нарушении должностным лицом заказчика срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) при осуществлении закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Какие – либо исключительные обстоятельства, послужившие причиной совершения рассматриваемого административного правонарушения, по делу не установлены.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности

совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в п. 21 Постановления от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснил, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП учитываются при назначении административного наказания.

В данном случае совершенное \*\*\* административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 7.32.5 КоАП РФ, не может быть признано малозначительным, поскольку представляет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям, посягает на порядок осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Нарушение сроков оплаты при осуществлении закупок для государственных и муниципальных нужд влияет на отношения, связанные с указанными закупками, нарушает принцип гарантированности получения своевременной оплаты.

Таким образом, основания для прекращения дела по статье 2.9 КоАП РФ в связи с малозначительностью отсутствуют.

Датой совершения административного правонарушения является день, следующий за последним днем для оплаты поставленного товара по договору от 20.11.2017 **является 20.09.2018**

Местом совершения административного правонарушения является юридический адрес ГБУЗ «Пряжинская ЦРБ»: Республика Карелия, Пряжинский район, пгт Пряжа, ул. Гагарина, д. 15.

В данном случае необходимо учитывать, что статьей 4.5 КоАП РФ предусмотрено, что постановление по делу об административном

правонарушении в области нарушения законодательства о контрактной системе на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения. Поскольку днем совершения административного правонарушения является – **20.09.2018** г., то постановление, датированное 29.03.2019 вынесено в пределах срока давности привлечения к административной ответственности.

Руководствуясь статьей 107 Закона о контрактной системе, статьями 4.1, 23.48, 23.66, 29.9, 29.10, 7.30 КоАП РФ, заместитель руководителя управления – Карельского УФАС России Бабкин К.Е.

#### ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать должностное лицо Главного врача ГБУЗ «Пряжинская ЦРБ» \*\*\* виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.32.5 КоАП РФ.
2. Назначить должностному лицу Главному врачу ГБУЗ «Пряжинская ЦРБ» В\*\*\*наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей 00 копеек.

Реквизиты для перечисления штрафа:

Банк: ГРКЦ НБ Респ.Карелия Банка России г. Петрозаводск, БИК 048602001.

Получатель: ИНН 1001041153 КПП 100101001 Управление Федерального казначейства по Республике Карелия (Карельское УФАС России),

Счет 40101810600000010006

КБК 161 1 16 33050 05 6000 140

Код ОКТМО 86639000

Назначение платежа: штраф за нарушение законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд муниципальных районов (указать № постановления).

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу в сроки, предусмотренные пунктом 1 статьи 31.1 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2. КоАП РФ, штраф должен быть уплачен **не позднее шестидесяти дней** со дня вступления постановления о наложении

административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения сроков отсрочки, рассрочки, предусмотренных статьёй 31.5 КоАП РФ.

**В случае невозможности уплаты административного штрафа \*\*\* не лишен возможности обратиться к должностному лицу, вынесшему постановление, с заявлением в порядке ст. 31.5 КоАП РФ, предусматривающей порядок предоставления отсрочки и рассрочки уплаты административного штрафа.**

Согласно части 5 статьи 32.2. КоАП РФ, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней со срока, указанного в части 1 данной статьи, соответствующие материалы направляются судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа. Кроме того, составляется протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

\*\*

В соответствии с Главой 30 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.