

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 17 сентября 2010 г.

В полном объеме решение изготовлено 27 сентября 2010 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Вагина Ю.А., заместителя руководителя-председателя Комиссии, членов Комиссии: Сальникова А.Д., начальника отдела, Ушатиковой Н.А., специалиста 1 разряда, рассмотрев дело N 176/2010-М/Г по признакам нарушения ООО «Варта» пункта 9 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции"

УСТАНОВИЛА:

в июле 2005 года <...> – директором ООО «Точцветлит» у ОАО «Рязанский завод автомобильной аппаратуры» (далее ОАО «РЗАА») было приобретено здание компрессорной по адресу: г. Рязань, Московское шоссе, 6. Пятого декабря 2005г. между ООО «Точцветлит» и ОАО «РЗАА» был заключен договор №98 об обеспечении ООО «Точцветлит» энергоресурсами, в т.ч. электроэнергией. Неотъемлемой частью договора являлся Акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон, в соответствии с которым электроснабжение субабонента - ООО «Точцветлит» осуществлялось от КТПн-4. Другим приложением, являющимся неотъемлемой частью договора №98 от 05.12.2005г., установленная мощность энергопринимающих устройств ООО «Точцветлит» была определена в размере 300 кВт.

29.01.2008 года ООО «Финпарк» по договору купли-продажи с ОАО «РЗАА» приобрело у последнего объекты электросетевого хозяйства, включая КТПн-4, от которой запитаны энергопринимающие устройства ООО «Точцветлит».

Двадцать седьмого октября 2009 года ООО «Точцветлит» обратилось к ООО «Финпарк» с просьбой выдать документы, необходимые обществу для заключения договора энергоснабжения (купи-продажи) с гарантирующим поставщиком ООО «Рязанская городская муниципальная энергосбытовая компания» (далее ООО «РГМЭК»); акт об осуществлении технологического присоединения с установленной мощностью 300кВт, акт о разграничении балансовой принадлежности электрических сетей, акт о разграничении эксплуатационной ответственности сторон.

Пятнадцатого февраля 2010 года ООО «Финпарк» заказным письмом №39001319121747 уведомило ООО «Точцветлит» о том, что для заключения договора ему необходимо обратиться в ООО «РГМЭК» и МУП «РГЭС».

Шестого апреля 2010 года вх. № 797 в адрес Рязанского УФАС России поступило заявление ООО «Точцветлит» о нарушении антимонопольного законодательства со стороны ООО «Финпарк» в части отказа от выдачи документов, подтверждающих технологическое присоединение объекта, принадлежащего ООО «Точцветлит», к электросетевому хозяйству ООО «Финпарк».

Тридцать первого мая 2010 года управлением в отношении ООО «Финпарк» возбуждено дело по признакам нарушения пункта 9 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

В ходе рассмотрения дела установлено, что ООО «Финпарк» по договору купли-продажи от 29.10.2009г. продал имущество (объекты электросетевого хозяйства), приобретенное у ОАО «РЗАА», ООО «Варта».

Определением Комиссии по рассмотрению дела от 28.07.2010г. исх.№1809 участие ООО «Финпарк» в рассмотрении настоящего дела в качестве ответчика было прекращено. Этим же определением ООО «Финпарк» привлечено к рассмотрению дела в качестве заинтересованного лица.

Определением Комиссии по рассмотрению дела от 28.07.2010г. исх.№1811 в качестве ответчика к участию в рассмотрении дела было привлечено ООО «Варта».

ООО «Точцветлит» 25.06.2010г. исх. №30 и №31 обратился к ООО «Варта» с просьбой выдать необходимые обществу документы: акт об осуществлении технологического присоединения с установленной мощностью 300кВт, акт о разграничении балансовой принадлежности электрических сетей, акт о разграничении эксплуатационной ответственности сторон, а также потребовал возобновления подачи электроэнергии, которая 29.10.2010г. была, по мнению ООО «Точцветлит», незаконно отключена ООО «Варта».

В своем ответе б/д б/н ООО «Варта» обосновало отключение электроэнергии аварийной ситуацией на КТПн-4, а не возобновление ее подачи отсутствием у ООО «Варта» информации, подтверждающей надлежащее технологическое подключение энергопринимающих устройств ООО «Точцветлит» к КТПн-4 и предложило, в свою очередь, ООО «Точцветлит» предоставить Акт о технологическом присоединении к КТПн-4.

В ходе заседаний по рассмотрению дела представитель ООО «Точцветлит» настаивал на том, что его энергопринимающие устройства надлежащим образом присоединены к объекту электросетевого хозяйства ООО «Варта», что подтверждается договором от 05.12. 2005г. №98 между ООО «Точцветлит» и ОАО «РЗАА», регулярной оплатой счетов за потребленную электроэнергию. На этом основании ООО «Варта» обязана выдать необходимые обществу документы.

Представитель ответчика изложил свою позицию по спорному вопросу, которая заключается в следующем. ООО «Варта» не располагает информацией, подтверждающей надлежащее технологическое присоединение ООО «Точцветлит» к КТПн-4. При этом сама трансформаторная подстанция находится в плачевном состоянии, денежными средствами на ее ремонт ООО «Варта» не располагает. К трансформаторной подстанции кроме ООО «Точцветлит» подключен Пенсионный фонд, котельная

МУП РМПТС. Подключение ООО «Точцветлит» к КТПн-4 приведет к непредсказуемым последствиям. Кроме того, ООО «Варта» считает заключение договора от 05.12. 2005г. №98 между ООО «Точцветлит» и ОАО «РЗАА» неправомерным. Каким образом заявитель был подключен к ОАО «РЗАА», есть ли документация о том, что это было сделано надлежащим образом, неизвестно. Документы, подтверждающие ввод в эксплуатацию объекта, принадлежащего ООО «Точцветлит», подключение его к сетям, акт технологического присоединения - такие документы отсутствуют.

Представитель ООО «Финпарк» высказал свою точку зрения по вопросу надлежащего технологического подключения объекта заявителя. ОАО «РЗАА» существовал как единый комплекс для снабжения своих цехов. В последствии единый имущественный комплекс перестал существовать в связи с банкротством ОАО «РЗАА» и продажей его имущества различным собственникам. Рассматривать КТПн-4 как объект, который должен снабжать электроэнергией объекты, ранее принадлежавшие ОАО «РЗАА», неправильно. Заявителем не представлено акта технологического присоединения, который в соответствии с законодательством, может являться доказательством законного подключения к КТПн-4. Поскольку у ООО «Точцветлит» нет доказательств подключения к указанной трансформаторной подстанции, общество должно произвести технологическое подключение заново. Но подключение ООО «Точцветлит» к КТПн-4 из-за ее технического состояния может привести к отключению электроснабжения Пенсионного фонда и котельной МУП РМПТС. Прекращение подачи электроэнергии Пенсионному фонду выведет из строя серверы, на которых хранятся базы данных на пенсионеров. Отключение котельной МУП РМПТС приведет к прекращению снабжения тепловой энергией целого жилого квартала.

Изучив материалы дела и рассмотрев доводы сторон, Комиссия пришла к выводу о том, что ООО «Точцветлит» надлежащим образом подключено к КТПн-4, принадлежащей ООО «Варта». Это подтверждается следующими документами:

договором купли-продажи недвижимого имущества №2/2005Н от 21.07.2005 г. между ОАО «РЗАА» и <...> о приобретении последним здания компрессорной, лит.Е, площадью 372 кв.м., расположенной по адресу: 390013, г. Рязань, Московское шоссе, б. Номер объекта недвижимого имущества в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним 62:29:00:00000:14725:005 (условный).

договором №98 от 05.12.2005г. об обеспечении субабонента – ООО «Точцветлит» энергоресурсами, в т.ч. электроэнергией. Неотъемлемой частью договора является Акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон, которым установлено, что электроснабжение субабонента осуществляется от КТПн-4, границей разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности служат окончники отходящих кабелей АВВГ-4*120 в АВМ. Другим приложением б/н, являющимся также неотъемлемой частью указанного договора, определена установленная мощность субабонента - 300 кВт.

счетами по оплате потребленной электроэнергии, в т.ч. счетами по оплате счетов за потребленную электроэнергию, выставленных ООО «Финпарк», когда КТПн-4 принадлежала этому обществу.

Надлежащее технологическое присоединение ООО «Точцветлит» к объекту электросетевого хозяйства ООО «Варта» подтверждается протоколом совещания в ГУ РЭК Рязанской области от 08.02.2010г., которым подтверждена также установленная мощность, категория надежности и точки присоединения объекта ООО «Точцветлит».

Повторного подключения ООО «Точцветлит» к электрохозяйству ООО «Варта» не требуется, т.к. пунктом 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003г. №35-ФЗ «Об электроэнергетике» установлено, что технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей носит однократный характер.

Отказ ООО «Варта» от выдачи по требованию ООО «Точцветлит» документов, необходимых для заключения договора энергоснабжения: акта об осуществлении технологического присоединения с установленной мощностью 300кВт, акта о разграничении балансовой принадлежности электрических сетей, акта о разграничении эксплуатационной ответственности сторон, нарушает пункт 4 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003г. №35-ФЗ «Об электроэнергетике», который обязывает владельца электросетевого хозяйства, по требованию собственника энергопринимающих устройств, предоставить или составить, документы, подтверждающие технологическое присоединение и (или) балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства и энергопринимающих устройств и ответственности сторон за нарушение правил эксплуатации объектов электросетевого хозяйства.

ООО «Варта» занимает доминирующее положение на локальном рынке электроэнергии, участниками которого являются хозяйствующие субъекты, подключенные к принадлежащей обществу КТПн-4, т.к. имеет возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на указанном локальном рынке электроэнергии и устранять с этого товарного рынка другие хозяйствующие субъекты.

Таким образом, действия ООО «Варта» по отказу в предоставлении (составлении) по требованию ООО «Точцветлит» документов, подтверждающих технологическое присоединение и (или) разграничение балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства и энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики и ответственности сторон за нарушение правил эксплуатации объектов электросетевого хозяйства, противоречат Федеральному закону «О защите конкуренции», в части ограничения доступа на рынок электроэнергии ООО «Точцветлит».

Комиссия не рассматривала вопрос о возобновлении ООО «Варта» подачи электроэнергии ответчику после ее отключения в октябре 2009 года, т.к. в соответствии с действующим законодательством потребление энергоресурсов осуществляется на основании договоров.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО «Варта» противоречащими пункту 9 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», в части создания препятствий доступу на рынок электроэнергетики ООО «Точцветлит».

2. Выдать ООО «Варта» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства: в 45-ти дневный срок со дня получения предписания предоставить и (или) составить с ООО «Точцветлит» документы, подтверждающие технологическое присоединение и (или) разграничение балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства и энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики и ответственности сторон за нарушение правил эксплуатации объектов электросетевого хозяйства.

3. Направить материалы дела уполномоченному должностному лицу управления для рассмотрения вопроса о привлечении виновных лиц к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

ПРЕДПИСАНИЕ № 176/2010-М/Т

27 сентября 2010 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области (далее - Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии - Вагина Ю.А., заместителя руководителя, членов Комиссии: Сальникова А.Д. – начальника отдела, Ушатиковой Н.А. – специалиста 1 разряда, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 17 сентября 2010 года по делу № 276/2010-М/Т о нарушении ООО «Варта» (Михайловское шоссе, 70, г. Рязань, 390013) пункта 9 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ООО «Варта» в 45-ти дневный срок с даты получения настоящего предписания прекратить нарушение пункта 9 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»: предоставить и (или) составить с ООО «Точцветлит» документы, подтверждающие технологическое присоединение и (или) разграничение балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства и энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики и ответственности сторон за нарушение правил эксплуатации объектов электросетевого хозяйства.

О выполнении настоящего Предписания сообщить в Рязанское УФАС России не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.