

Индивидуальный предприниматель Ц.
г. Тихвин, Ленинградская область,
187552 tenders@resolla.com
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ "ТУЛЬСКИЙ
ОБЛАСТНОЙ ЦЕНТР ПО ПРОФИЛАКТИКЕ
И БОРЬБЕ СО СПИД И
ИНФЕКЦИОННЫМИ ЗАБОЛЕВАНИЯМИ"
300002, Тульская обл, Тула г, НАБ
ДРЕЙЕРА, 14 aids@tularegion.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 071/10/104-1444/2022

14.12.2022

г. Тула

Комиссия по контролю закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области (далее - Комиссия) в составе:

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи обращение государственного учреждения здравоохранения "Тульский областной центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями" (далее – Заказчик, Учреждение) (вх. № 3131/22 от 08.12.2022) о размещении информации об индивидуальном предпринимателе Ц. (далее – Индивидуальный предприниматель, ИП Ц., Исполнитель) (Ленинградская область, г. Тихвин) в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – реестр недобросовестных поставщиков) по причине одностороннего отказа Заказчика от исполнения контракта от 27.10.2022 № 2022.5538 на оказание услуг по размещению ролика социальной рекламы на ТВ (закупка № 0366200035622005538), руководствуясь положениями Федерального закона от 05.04.2013 № 44 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078) (далее – Правила ведения реестра), Правилами осуществления контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг в отношении заказчиков, контрактных служб, контрактных управляющих, комиссий по осуществлению закупок товаров, работ, услуг и их членов, уполномоченных органов, уполномоченных учреждений, специализированных организаций, операторов электронных площадок, операторов специализированных электронных площадок, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.10.2020 № 1576 (далее – Правила осуществления контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг), в отсутствие представителей Заказчика, Индивидуального предпринимателя, уведомленных надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела,

УСТАНОВИЛА:

В Тульское УФАС России поступило обращение Заказчика о размещении информации об ИП Ц. в реестре недобросовестных поставщиков по причине одностороннего отказа Заказчика от исполнения Контракта, в связи с существенным, по мнению Заказчика, нарушением Индивидуальным предпринимателем условий Контракта.

В результате проведенной Комиссией на основании части 7 статьи 104 Закона проверки фактов, изложенных в обращении Заказчика, а также на основании проведенной в соответствии с пунктом 5 части 15 статьи 99 Закона, Правилами ведения реестра, Правилами осуществления контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг внеплановой проверки по вопросу соблюдения Заказчиком требований Закона при проведении данной закупки, Комиссия пришла к следующим выводам.

Извещение и документация о Закупке размещены 30.09.2022 в единой информационной системе в сфере закупок (далее – единая информационная система).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 828 000,00 рублей.

27.10.2022 по итогам электронного аукциона между Заказчиком и Индивидуальным предпринимателем заключен Контракт на сумму 745 000,00 рублей.

Согласно пункту 1.1 Контракта 1 Исполнитель обязуется в соответствии с условиями настоящего Контракта оказать услуги по размещению ролика социальной рекламы на ТВ, направленной на информирование физических и юридических лиц, повышение уровня информированности населения, направленной на профилактику ВИЧ-инфекции и гепатитов В и С, по государственной программе «Развитие здравоохранения Тульской области», согласно спецификации (Приложение № 1) и Описанию объекта закупки (Приложение № 2), являющимися неотъемлемыми частями настоящего Контракта, в сроки, на условиях и в объемах, определенных настоящим Контрактом, а Заказчик обязуется принять и оплатить оказанные услуги на условиях настоящего Контракта.

В соответствии с пунктом 4.1 Контракта установлен срок оказания услуг: ежедневно с 01.11.2022 по 10.12.2022.

Согласно Приложению № 2 к Контракту устанавливаются следующие условия оказания услуг:

№ п/п	Наименование услуги, технические и качественные характеристики	Требуемое значение
1.	Услуги по подготовке и размещению социальной рекламы	
2.	Общее количество эфирного времени, минут	300

3.	Количество телеканалов, штук	3
4.	Периодичность вещания на каждом канале: не менее 8 раз в день	соответствие
5.	Длительность вещания (хронометраж ролика), секунд	15
6.	Время выхода в эфир: ежедневно с 9:00 до 24:00 Мск	соответствие
7.	Территория вещания	г. Тула
8.	Численность населения, охватываемая вещанием, тыс. человек	Не менее 500
9.	Сроки (периоды) оказания услуг с 01.11.2022 по 10.12.2022 г.	соответствие

Пунктом 7 Приложения № 2 к Контракту также устанавливаются сроки (периоды) оказания услуг: ежедневно с 01.11.2022 по 10.12.2022.

Разделом 3 Контракта закреплены права и обязанности сторон, в частности пунктом 3.1 Контракта установлены следующие права Заказчика:

«3.1.3. Требовать от Исполнителя надлежащего исполнения обязательств в соответствии с Контрактом, а также требовать своевременного устранения выявленных недостатков.

3.1.4. Требовать от Исполнителя представления надлежащим образом оформленных документов, указанных в пункте 5.2 Контракта.

3.1.5. Проверять в любое время ход и качество оказываемой Исполнителем услуги по Контракту, оказывать консультативную и иную помощь без вмешательства в его оперативно-хозяйственную деятельность.

3.1.6. Отказаться (полностью или частично) от приемки и оплаты услуги, в случае неисполнения в срок или ненадлежащего исполнения Исполнителем принятых на себя обязательств в соответствии с условиями Контракта».

Пунктом 3.4 закреплены следующие обязанности Подрядчика:

«3.4.3. Оказать предусмотренную Контрактом услугу, обеспечив надлежащее качество, в соответствии с требованиями нормативных документов, в сроки, установленные, в пределах цены Контракта.

3.4.4. Соблюдать действующие у Заказчика правила внутреннего трудового распорядка, правила техники безопасности и пожарной безопасности, а также пропускной режим.

3.4.5. Не предоставлять другим лицам или разглашать иным способом конфиденциальную информацию, полученную в результате исполнения обязательств по Контракту.

3.4.6. По требованию Заказчика своими средствами и за свой счет в срок, согласованный с Заказчиком устранить допущенные по своей вине недостатки или иные отступления от условий Контракта.

3.4.7. Предоставлять своевременно достоверную информацию о ходе исполнения своих обязательств, в том числе о сложностях, возникающих при исполнении Контракта».

Согласно пункту 12.1 Контракта Контракт вступает в силу со дня подписания его Сторонами и действует до 31 декабря 2022 г., (срок действия Контракта включает срок оказания услуг, период приемки результатов оказанных услуг, оплаты за оказанные услуги).

В разделе 5 Контракта установлен порядок сдачи и приемки услуг.

Из материалов дела установлено следующее.

25.10.2022 Заказчиком на электронный адрес Исполнителя, согласованный сторонами в 14 разделе Контракта, направлен видеоролик, который согласно пункту 1.1 Контракта подлежал размещению на условиях, предусмотренных Контрактом.

27.10.2022 Заказчиком в адрес Индивидуального предпринимателя направлено письмо, в котором Заказчик просил предоставить информацию, по каким официальным каналам будет транслироваться ранее представленный видеоролик.

31.10.2022 Заказчиком в адрес Индивидуального предпринимателя направлено электронное сообщение, в котором Заказчик повторно просил предоставить информацию относительно каналов, на которых будет осуществляться трансляция видеоролика.

01.11.2022 Заказчиком в адрес Индивидуального предпринимателя направлено письмо, в котором Заказчик просил предоставить информацию о начале трансляции видеоролика социальной рекламы на телевидении для проверки подтверждения исполнения Контракта.

Ответов на данные сообщения от Индивидуального предпринимателя в адрес Заказчика не поступало.

03.11.2022 Заказчиком в адрес Индивидуального предпринимателя направлена претензия, в которой Заказчик просит произвести оказание услуги по размещению социальной рекламы согласно условиям Контракта, так как по состоянию на 03.11.2022 Исполнителем на запросы Заказчика не направлены ответы и не представлена информация об исполнении Контракта.

В силу части 8 статьи 95 Закона расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

На основании пункта 1 и пункта 3 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором. В случае одностороннего отказа от исполнения договора полностью или частично, когда отказ допускается законом или соглашением сторон, договор считается расторгнутым или измененным.

В соответствии с частью 9 статьи 95 Закона, заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

В соответствии с пунктом 11.2 Контракта Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта по следующим основаниям:

Исполнитель не приступает своевременно к исполнению Контракта или оказывает услугу настолько медленно, что завершение оказания услуги к установленному в Контракте сроку становится явно невозможным;

во время оказания услуги стало очевидным, что она не будет оказана надлежащим образом, и Исполнитель не устранил недостатки в назначенный срок после получения требования об их устранении от Заказчика;

отступления в услуге от условий Контракта или иные недостатки услуги в установленный Заказчиком разумный срок не были устранены либо являются существенными и неустраняемыми;

по иным основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств.

В связи с тем, что ИП Ц. в установленный Контрактом срок не подтвердил исполнение своих обязательств по Контракту, не представил информацию об оказании предусмотренных Контрактом услуг, 22.11.2022 Заказчиком с использованием единой информационной системы сформировано решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Согласно части 13 статьи 95 Закона решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В силу части 14 статьи 95 Закона заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с частью 10 названной статьи.

Анализ положений частей 12.1, 13, 14 статьи 95 Закона позволяет сделать вывод и о том, что целью соблюдения указанных требований Закона является надлежащее уведомление лица (поставщика, подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта для обеспечения права такого лица на устранение нарушения условий контракта, послужившего основанием для принятия указанного решения.

Комиссией установлено, что Заказчиком решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта сформировано с использованием единой информационной системы 22.11.2022 в 15:29 (МСК) и поступило в адрес Индивидуального предпринимателя 22.11.2022 в 15:29 (МСК).

Исполнителем в установленный Законным срок не устранены недостатки, послужившие основанием для принятия решения об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Посчитав, что решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта вступило в законную силу и Контракт является расторгнутым, Заказчик обратился в Тульское УФАС России с соответствующим обращением.

01.12.2022 в адрес Заказчика от Индивидуального предпринимателя поступил ответ на решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта, в котором Исполнитель отмечает, что факт не направления информации об исполнении Контракта Заказчику по запросам не свидетельствует о неисполнении Контракта; указал, что между ИП Ц. и ООО «Открытое телевидение» заключен договор возмездного оказания услуг № 02/11/22-13 от 02.11.2022, факт трансляции видеоматериала с 05.11.2022 по 14.11.2022 включительно подтверждается эфирной справкой. Исполнитель выразил готовность исполнить Контракт до 20.12.2022 в полном объеме.

02.12.2022 в адрес Заказчика от Индивидуального предпринимателя поступила досудебная претензия, в которой Исполнитель указывает, что в рамках исполнения Контракта, согласно Техническому заданию, являющемуся неотъемлемой частью Контракта, Исполнителем было осуществлено размещение материалов Заказчика на телеканале «Открытый мир» в период с 05.11.2022 по 14.11.2022 включительно (приложена эфирная справка).

Исполнитель также отмечает, что 22.11.2022 Индивидуальным предпринимателем было получено «Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта 2022.5538 от 27.10.2022 г.», в связи с этим ИП Ц. требует добровольно возместить Исполнителю убытки, причиненные прекращением договора, в размере 60 000 (шестидесяти тысяч) рублей 00 копеек, согласно договору на размещение (договор возмездного оказания услуг № 02/11/22-13 от 02.11.2022) и эфирной справке, в срок 10 (десять) рабочих дней с момента получения данной претензии, путем перечисления указанной суммы на счет Исполнителя.

05.12.2022 Заказчиком направлен ответ на указанные письма Индивидуального предпринимателя, в котором Заказчик указал, что представленная Исполнителем эфирная справка не подтверждает исполнение Контракта, а именно территорию вещания г. Тула, а также указал на нарушение Исполнителем пункта 4.1 Контракта, Приложения № 2 к Контракту, поскольку согласно представленным Исполнителем документам видеоролик транслировался по одному каналу в период с 05.11.2022 по 14.11.2022 в эфире канала «Открытый мир», представленная эфирная справка не подтверждает исполнение Контракта, а именно – территорию вещания в г. Тула.

Индивидуальный предприниматель свою позицию по данному делу в Управление не представил.

Проверив факты, изложенные в обращении Заказчика о размещении информации об Индивидуальном предпринимателе в реестре недобросовестных поставщиков по причине одностороннего отказа Заказчика от исполнения Контракта, а также изучив документы, представленные в материалы дела, Комиссия отмечает следующее.

Согласно пункту 2 статьи 104 Закона в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 13 Правил ведения реестра не позднее пяти рабочих дней со дня, следующего за днем поступления обращения, орган контроля (за исключением случаев, предусмотренных подпунктом «е» пункта 9 и подпунктом «г» пункта 10 настоящих Правил) орган контроля рассматривает обращение, проводит проверку содержащихся в обращении фактов, свидетельствующих об уклонении участника закупки от заключения контракта, о расторжении контракта по решению суда в связи с

существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта в связи с существенными нарушениями поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта или об отсутствии оснований для одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта, а также внеплановую проверку, предусмотренную пунктом 5 части 15 статьи 99 Федерального закона.

Подпунктом «б» пункта 13 Правил ведения реестра установлено, что по результатам рассмотрения обращения и проведения проверок, указанных в подпункте "а" настоящего пункта, орган контроля принимает решение о включении информации об участнике закупки, о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр либо в случаях, предусмотренных пунктами 14 и 15 настоящих Правил, об отказе во включении участника закупки, поставщика (подрядчика, исполнителя) в реестр, а также выдает (при необходимости) предписание, предусмотренное пунктом 2 части 22 статьи 99 Федерального закона, в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - законодательство Российской Федерации и иные нормативные правовые акты о контрактной системе в сфере закупок).

Пунктом 15 Правил ведения реестра установлено, что орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр в следующих случаях:

а) если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом "а" пункта 13 настоящих Правил:

выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его поставщику (подрядчику, исполнителю) и размещения в единой информационной системе;

заказчиком не подтверждены факты существенного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;

поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие:

принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта;

надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе в связи с мобилизацией в Российской Федерации, введением санкций и (или) мер ограничительного характера. К таким обстоятельствам не относится отказ поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта по причине введения санкций и (или) мер ограничительного характера в отношении заказчика;

б) если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом "а" пункта 13 настоящих Правил, заказчиком не представлены информация и документы, подтверждающие отсутствие оснований для одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта.

Частью 1 статьи 2 Закона предусмотрено, что законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать настоящему Федеральному закону.

В соответствии со статьей 2 ГК РФ предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность.

В силу пункта 1 статьи 450 ГК РФ изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

На основании пункта 2 статьи 450.1 ГК РФ в случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

Согласно пункту 2 статьи 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

1. при существенном нарушении договора другой стороной;

2. в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Статьей 309 ГК РФ установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно пункту 1 статьи 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Пунктом 1 статьи 779 ГК РФ установлено, что по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Статьей 783 ГК РФ установлено, что общие положения о подряде (статьи 702 - 729) и положения о бытовом подряде (статьи 730 - 739) применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит статьям 779 - 782 настоящего Кодекса, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг.

В силу пункта 1 статьи 708 ГК РФ в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию

между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки).

Если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы.

Таким образом, условие о сроках выполнения работы является существенным как для договора подряда, так и для договора возмездного оказания услуг. Контрактом установлено, что услуга должна оказываться Исполнителем ежедневно.

Из материалов рассматриваемого дела следует, что Индивидуальным предпринимателем в установленные Контрактом сроки ежедневно не оказывались услуги, предусмотренные Контрактом.

Кроме того Исполнителем был нарушен ряд условий, установленных Контрактом:

- не осуществлено ежедневное оказание услуг с 01.11.2022 по 10.12.2022;

- не оказано вещание по 3-м телеканалам.

Кроме того Комиссия отмечает, что из приложенного Исполнителем к досудебной претензии, направленной Заказчику, договора возмездного оказания услуг № 02/11/22-13 от 02.11.2022, заключенного между ИП Ц. и ООО «Открытое телевидение» не следует, что он заключен во исполнение Контракта.

Эфирная справка, подтверждающая, по мнению Исполнителя, факт трансляции видеоматериала с 05.11.2022 по 14.11.2022 на телеканале «Открытый мир» не содержит сведений, что данная трансляция осуществлялась на территории вещания – г. Тула, кроме того данная справка не подписана уполномоченным лицом, поэтому не может являться надлежащим доказательством. Иных документов, подтверждающих, что ИП Ц. оказывал услуги по трансляции видеоролика, согласно условиям Контракта на территории вещания г. Тула, ежедневно с 01.11.2022 по 10.12.2022, на 3 телеканалах, Комиссии не представлено.

При таких обстоятельствах, следует признать, что оказание услуг с нарушением сроков их оказания (отсутствие ежедневных трансляций по 3 телеканалам на территории вещания г. Тула), является нарушением существенных условий Контракта и нарушение данных условий Контракта фактически не позволило Заказчику получить требуемый результат.

Исходя из изложенного, Комиссия приходит к выводу о наличии правовых оснований для принятия Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения Контракта, приняв во внимание непредставление Индивидуальным предпринимателем доказательств оказания услуг в полном объеме и в установленный срок.

Ввиду данного факта Комиссия приходит к выводу о том, что решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта не противоречит Закону и является обоснованным.

ИП Ц. пояснений относительно рассматриваемого дела на заседание Комиссии не предоставил.

Согласно пунктам 1-2 статьи 401 ГК РФ лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство.

В силу пункта 3 статьи 401 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательства при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

Пунктом 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 определено, что для признания обстоятельства непреодолимой силой необходимо, чтобы оно носило чрезвычайный и непредотвратимый при данных условиях характер.

Требование чрезвычайности подразумевает исключительность рассматриваемого обстоятельства, наступление которого не является обычным в конкретных условиях.

Если иное не предусмотрено законом, обстоятельство признается непреодолимой, если любой участник гражданского оборота, осуществляющий аналогичную с должником деятельность, не мог бы избежать наступления этого обстоятельства или его последствий.

Не могут быть признаны непреодолимой силой обстоятельства, наступление которых зависело от воли или действий стороны обязательства, например, отсутствие у должника необходимых денежных средств, нарушение обязательств его контрагентами, неправомерные действия его представителей.

Из материалов рассматриваемого дела следует, что ИП Ц. в установленные Контрактом сроки услуги надлежащего качества, предусмотренные Контрактом, не оказаны.

В рассматриваемом случае, осуществляя предпринимательскую деятельность на свой страх и риск, ИП Ц. недобросовестно отнесся к своим обязанностям, предусмотренным Законом, действовал без должной степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась.

Проанализировав документы и сведения, представленные в материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

1. Заказчиком нарушений установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его поставщику (подрядчику, исполнителю) и размещению в единой информационной системе не допущено.
2. В материалы дела Заказчиком представлены документы и информация, подтверждающие факты существенного нарушения ИП Ц. условий Контракта.
3. ИП Ц. не представлено доказательств, свидетельствующих о невозможности надлежащим образом исполнить обязанность по выполнению условий Контракта, по независящим от него обстоятельствам.

Из приложенного Исполнителем к досудебной претензии, направленной Заказчику, договора возмездного оказания услуг № 02/11/22-

13 от 02.11.2022, заключенного между ИП Ц. и ООО «Открытое телевидение» не следует, что он заключен во исполнение рассматриваемого Контракта.

Эфирная справка, подтверждающая, по мнению Исполнителя, факт трансляции видеоматериала с 05.11.2022 по 14.11.2022 на телеканале «Открытый мир» не подписана уполномоченным лицом, поэтому не может являться надлежащим доказательством.

Таким образом, Комиссия не может прийти к выводу, что Исполнитель предпринимал все зависящие от него при данных обстоятельствах действия для надлежащего исполнения своих обязательств.

Исходя из того, что Индивидуальным предпринимателем не были предприняты все необходимые и разумные меры с целью надлежащего исполнения Контракта, включение ИП Ц. в реестр недобросовестных поставщиков в настоящем случае является необходимой мерой ответственности, поскольку служит для ограждения заказчиков от недобросовестных поставщиков.

Своим бездействием Индивидуальный предприниматель не обеспечил соблюдение прав Заказчика относительно условий и срока исполнения Контракта, в рамках которого предусматривается эффективное использование бюджетных средств в предусмотренном законодательством порядке и в установленные сроки, что привело к нарушению публичных интересов в правоотношениях по исполнению контракта, в свою очередь, влечет наложение на ИП Ц. санкции за недобросовестное исполнение Контракта.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 11.05.2012 № ВАС-5621/12 об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, включение Индивидуального предпринимателя в реестр недобросовестных поставщиков не подавляет экономическую самостоятельность и инициативу ИП Ц., не ограничивает чрезмерно право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, а также право частной собственности и не препятствует осуществлению хозяйственной деятельности.

В рамках рассмотрения настоящего дела установлено, что основанием для принятия Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения Контракта послужило неисполнение ИП Ц. условий Контракта, так как Заказчиком не было получено подтверждения надлежащего исполнения условий Контракта; доказательств, свидетельствующих об обратном, ИП Ц. в Тульское УФАС России не представлено.

Отношения по заключению договора (контракта) носят гражданско-правовой характер, поэтому в рассматриваемом случае Индивидуальный предприниматель обязан был доказать, что при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения контракта.

В свою очередь, доказательств, подтверждающих представление Заказчику документов, подтверждающих оказание услуг, соответствующих условиям Контракта, с момента принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения Контракта и до вступления такого решения в силу в материалы дела Индивидуальным предпринимателем не представлено.

Таким образом, Индивидуальный предприниматель после информирования о принятии Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения Контракта, не воспользовался своим правом, предусмотренным частью 14 статьи 95 Закона на устранение нарушения условий Контракта, послужившего основанием для принятия указанного решения Заказчиком.

Как следует из материалов дела, с момента принятия Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения Контракта, в том числе с момента надлежащего уведомления Индивидуального предпринимателя о принятии Заказчиком такого решения и до момента вступления указанного решения в силу, ИП Ц. не были предприняты все возможные меры, направленные на добросовестное исполнение условий Контракта, устранение нарушений условий Контракта, послуживших основанием для принятия Заказчиком указанного решения.

Следовательно, на момент рассмотрения обращения Заказчика о размещении информации об Исполнителе в реестре недобросовестных поставщиков, решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта вступило в законную силу, и Контракт является расторгнутым. Между тем Индивидуальным предпринимателем не представлено доказательств, свидетельствующих о невозможности надлежащим образом исполнить обязанность по выполнению условий Контракта.

Однозначных, бесспорных доказательств, свидетельствующих о том, что неисполнение ИП Ц. условий Контракта произошло по вине Заказчика, ввиду нарушения последним со своей стороны условий Контракта, либо по вине третьих лиц, Индивидуальным предпринимателем также не предоставлено.

Таким образом, в соответствии с вышеуказанными нормами Закона информация об ИП Ц. подлежит включению в реестр недобросовестных поставщиков.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь статьями 99, 104 Закона, Правилами ведения реестра, Правилами осуществления контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Включить в реестр недобросовестных поставщиков информацию об индивидуальном предпринимателе Ц. (187556, Ленинградская область, г. Тихвин) по причине одностороннего отказа Заказчика от исполнения Контракта.
2. Датой включения информации в отношении индивидуального предпринимателя Ц. в реестр недобросовестных поставщиков считать дату, следующую за датой размещения реестровой записи в реестре согласно пункту 17 Правил в соответствии с часовой зоной, в которой расположен орган контроля (согласно Приложению № 1).

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в соответствии с частью 11 статьи 104 Закона.

Приложение № 1

Дата события*	I раздел			Дата регистрации контрольным органом обращения заказчика	II раздел			III раздел	
	Регламентированная дата направления заказчиком сведений в контрольный орган	Фактическая дата направления заказчиком сведений	Итого просрочка в днях по I разделу		Регламентированная дата принятия решения	Фактическая дата принятия решения	Итого просрочка в днях по II разделу	Регламентированный срок изготовления решения и размещения сведений в ЕИС	Фактическая дата изготовления решения размеще сведений ЕИС
05.12.2022	07.12.2022	07.12.2022	0	08.12.2022	14.12.2022	14.12.2022	0	19.12.2022	19.12.2022

*Дата признания участника закупки уклонившимся, дата вступления в силу решения заказчика об одностороннем расторжении контракта или дата вступления в силу судебного акта.