

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-23539/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

15.01.2021 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия)

в отсутствие представителей сторон, уведомленных надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 31.12.2020 № ЕИ/76687/20,

рассмотрев жалобу (далее - Заявитель) на действия ООО «АГРО-С62» (далее — Организатор торгов) при проведении аукциона по реализации имущества должника (извещение № 101220/37486835/01 лот 13) (далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Организатора торгов выразилось в нарушении процедуры проведения Торгов.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее — Закон об исполнительном производстве) реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Исходя из жалобы Заявителя, Организатор торгов опубликовал извещение о проведении Торгов в газете, не являющейся официальным печатным изданием органа исполнительной власти Московской области.

По мнению Заявителя, опубликование извещения о проведении Торгов в газете «Подмосковье сегодня» неправомерно.

Согласно п. 3 ст. 57 Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» организатор публичных торгов извещает о предстоящих публичных торгах не позднее чем за 10 дней, но не ранее чем за 30 дней до их проведения в периодическом издании, являющемся официальным информационным органом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, по месту нахождения недвижимого имущества, а также направляет соответствующую информацию для размещения в сети «Интернет» в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. В извещении указываются дата, время и место проведения публичных торгов, характер продаваемого имущества и его начальная продажная цена.

В соответствии с ч. 5 ст. 33 Закона Московской области от 02.11.2005 № 230/2005-ОЗ «О Правительстве Московской области» Постановления Правительства Московской области подлежат официальному опубликованию в газете «Ежедневные новости. Подмосковье» и (или) в «Информационном вестнике Правительства Московской области», а также размещению (опубликованию) на сайте Правительства Московской области в Интернет-портале Правительства Московской области (www.mosreg.ru), зарегистрированном в качестве средства массовой информации в соответствии с Законом Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации», (далее - Интернет-портал Правительства Московской области), и размещению (опубликованию) на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru), за исключением постановлений или их частей, содержащих сведения, составляющие государственную тайну или иную охраняемую законом тайну, или информацию ограниченного доступа.

Комиссией установлено, что печатное издание «Ежедневные новости. Подмосковье» публикуется под названием «Подмосковье сегодня».

Таким образом, извещение о проведении Торгов опубликовано в печатном издании в соответствии с требованиями Закона об ипотеке, Закона Московской области, а довод жалобы признается необоснованным.

Также Заявитель указывает, что Организатором торгов неверно указан номер квартиры, реализуемой на Торгах, а именно вместо 145 указано 143.

Комиссия отмечает, что в извещении был указан адрес реализуемого имущества, кадастровый номер <...> а также площадь квартиры, что является более

существенными характеристиками, чем номер квартиры, по которым возможно идентифицировать реализуемое имущество.

На момент проведения торгов на ЭТП Организатором торгов был указан верный номер реализуемой квартиры.

Более того, на участие в Торга были поданы заявки от 4 участников, а цена, предложенная победителем торгов, более чем на 700 тысяч рублей превышает начальную стоимость имущества.

Заявитель, как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были.

При этом Заявитель на заседание Комиссии не явился и обратного не доказал.

В связи с чем Комиссия признает довод жалобы Заявителя с учетом конкретных фактических обстоятельств рассматриваемого дела необоснованным.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 31.12.2020 № ЕИ/76687/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.