

Решение № 03-10.1/359-2018

о признании жалобы необоснованной

22 ноября 2018 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

«.....»;

«.....»;

«.....»,

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя «.....» (далее – заявитель, ИП «.....») на действия уполномоченного органа – Главного управления контрактной системы Омской области и его единой комиссии при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку масла сладко-сливочного (Реестровый номер «18.31.0713») (извещение № 0152200004718001382) (далее – электронный аукцион),

в отсутствие представителей заказчика, надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы,

в присутствии представителей:

заявителя – «.....» (доверенность 28.06.2018);

уполномоченного органа – «.....» (доверенность от 23.08.2018), «.....» (доверенность № 90 от 22.09.2017),

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила (вх. № 10002э от 15.11.2018) жалоба заявителя, в которой указано, что единой комиссией уполномоченного органа были нарушены нормы Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе).

2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-10049э от 15.11.2018) уполномоченным органом были представлены материалы электронного аукциона, из которых следует, что 22.10.2018 на официальном сайте единой информационной системы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт ЕИС) были размещены извещение и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 958182,40 руб.

31.10.2018 размещен протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе, согласно которому на участие в аукционе подано 6 заявок, все заявки признаны соответствующими требованиям документации об электронном аукционе.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 06.11.2018 в процедуре проведения электронного аукциона приняли участие 4 участника, наименьшее ценовое предложение сделано участником с идентификационным номером заявки 150.

12.11.2018 размещен протокол подведения итогов электронного аукциона, согласно которому заявка с идентификационным номером 150 признана не соответствующей требованиям документации об электронном аукционе. Победителем признано ООО «Сельхозпродинвест» с ценой контракта 745436, 14 руб.

3. В результате рассмотрения жалобы заявителя, представленных материалов, пояснений представителей сторон Комиссия установила следующее.

В жалобе заявителя указано: «Единая комиссия Главного управления контрактной системы Омской области указала следующее: «На основании части 6.1 статьи 66 Федерального закона отказать в допуске к участию в электронном аукционе в связи с предоставлением в заявке участника закупки недостоверной информации о наименовании производителя предлагаемого к поставке товара «Масло сладко-сливочное» («.....»). В соответствии с пунктом 1 статьи 19 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин приобретает и осуществляет права и обязанности под своим именем, включающим фамилию и собственно имя, а также отчество, если иное не вытекает из [закона](#) или национального обычая.

В заявке «.....» было указано 6 производителей предлагаемой к поставке продукции: 5 организаций и «.....».

Комиссия отклонила заявку в связи с тем, что у одного из производителей («.....») не были указаны инициалы.

Основанием для отклонения заявки в соответствии с частью 6.1 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ является предоставление недостоверной информации.

Отсутствие инициалов у производителя нельзя отнести к предоставлению недостоверной информации.

Помимо «... ..» в нашей указано еще 5 производителей. «... ..» можно было безболезненно исключить из списка изготовителей и осуществлять поставки продукции других производителей. Это не противоречит никаким требованиям закона.

Одним из принципов контрактной системы является обеспечение конкуренции. В соответствии с пунктом 2 статьи 8 Федерального закона № 44-ФЗ запрещается совершение комиссиями по осуществлению закупок любых действий, которые противоречат требованиям Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Действия комиссии по исключению заявки «... ..» приводят к необоснованному ограничению числа участников».

В силу пункта 6 части 5 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать **документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им**

товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со [статьей 14](#) настоящего Федерального закона, или копии этих документов.

Частью 1 статьи 14 Федерального закона о контрактной системе установлено, что при осуществлении заказчиками закупок к товарам, происходящим из иностранного государства или группы иностранных государств, работам, услугам, соответственно выполняемым, оказываемым иностранными лицами, применяется национальный режим на равных условиях с товарами российского происхождения, работами, услугами, соответственно выполняемыми, оказываемыми российскими лицами, в случаях и на условиях, которые предусмотрены международными договорами Российской Федерации.

В соответствии с частью 3 статьи 14 Федерального закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей **Правительством Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск** товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, **и ограничения допуска** указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 22.08.2016 № 832 «Об ограничениях допуска отдельных видов пищевых продуктов, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление Правительства РФ от 22.08.2016 № 832) установлено, что для целей осуществления закупок отдельных видов пищевых продуктов, включенных в [перечень](#), заказчик отклоняет от участия в конкурентных способах определения поставщиков все заявки (окончательные предложения) на участие в определении поставщика (далее - заявка), содержащие предложения о поставке пищевых продуктов, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), при условии, что на участие в определении поставщика подано не менее 2 удовлетворяющих требованиям извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке заявок, которые одновременно:

содержат предложения о поставке видов пищевых продуктов, являющихся объектом закупки и включенных в [перечень](#), страной происхождения которых являются государства - члены Евразийского экономического союза;

не содержат предложений о поставке одного и того же вида пищевых продуктов одного производителя.

В соответствии с пунктом 3 Постановления Правительства РФ от 22.08.2016 № 832 подтверждением страны происхождения товаров (пищевых продуктов), включенных в [перечень](#), является **указание (декларирование) участником закупки в заявке** в соответствии с Федеральным [законом](#) о контрактной системе в сфере закупок **наименования страны происхождения и производителя пищевых продуктов**, включенных в [перечень](#). Наименование страны происхождения товаров (пищевых продуктов) указывается в соответствии с Общероссийским [классификатором](#) стран мира.

В соответствии с частью 1 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе

аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно части 6 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [частью 11 статьи 24.1](#), [частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1](#), [частями 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) [статьи 31](#) настоящего Федерального закона;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со [статьей 14](#) настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 6.1 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе **в случае установления недостоверности информации**, содержащейся в документах, представленных участником электронного аукциона в соответствии с [частями 3 и 5](#) настоящей статьи, **аукционная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в электронном аукционе на любом этапе его проведения.**

Из протокола подведения итогов электронного аукциона от 09.11.2018 следует, что заявка с идентификационным номером 150 признана не соответствующей требованиям документации об электронном аукционе по следующему основанию: *«На основании части 6.1 статьи 66 Федерального закона отказать в допуске к участию в электронном аукционе в связи с предоставлением в заявке участника закупки недостоверной информации о наименовании производителя предлагаемого к поставке товара «Масло сладко-сливочное» («.....»). В соответствии с пунктом 1 статьи 19 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин приобретает и осуществляет права и обязанности под своим именем, включающим фамилию и собственно имя, а также отчество, если иное не вытекает из [закона](#) или национального обычая».*

В возражениях уполномоченного органа, в том числе указано следующее: *«В соответствии со статьей 19 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин приобретает и осуществляет права и обязанности под своим именем, включающем фамилию, имя, а также отчество, если иное не вытекает из закона или национального обычая.*

Индивидуальный предприниматель по российскому законодательству не является юридическим лицом. Это физическое лицо, зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя.

Таким образом, в наименовании индивидуального предпринимателя необходимо указывать сведения, предусмотренные законодательством для физического лица.

Кроме того, в соответствии с пунктом 1 статьи 34 Федерального закона контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт. Соответственно, представленная участником закупки информация о производителе отражается в контракте».

Комиссия отмечает, что во второй части заявки заявителя была указана следующая информация о производителе: «Производители масла сливочного: ООО «Маслосыркомбинат-С», ООО «ПК Молзавод Таврический», ООО «Стрейт Лайн», ООО «Меркурий», «.....», ООО «ЛИГА»».

При этом на заседании Комиссии представителем заявителя представлена копия декларации о соответствии индивидуального предпринимателя «.....» о соответствии масла сладко-сливочного несоленого требованиям технических регламентов.

Комиссия отмечает, что «.....» прекратил свою деятельность 05.04.2018 (данные сведения содержатся в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей).

Исходя из указанного, Комиссия признает довод жалобы **необоснованным**.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать **необоснованной** жалобу индивидуального предпринимателя «.....» на действия уполномоченного органа – Главного управления контрактной системы Омской области и его единой комиссии при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку масла сладко-сливочного (Реестровый номер «18.31.0713») (извещение № 0152200004718001382).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

«.....»

Члены Комиссии:

«.....»

«.....»

