

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу № 03-09/54-12

об административном правонарушении

26.03.2012

г. Томск

Я, заместитель руководителя — начальник отдела контроля государственных закупок и земельных отношений Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области Алиев Рашид Алмазович, рассмотрев материалы дела № 03-09/54-12 об административном правонарушении, предусмотренном ч.11 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ), возбужденного постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении прокурора г. Томска В.В. Федотова от 12.03.2012 в отношении начальника департамента капитального строительства администрации города Томска С.А.М., без участия С.А.М., в присутствии его представителей С.Л.Ф. (Доверенность б/н от 23.03.2012), С.И.О. (Доверенность б/н от 23.03.2012), Я.А.И. (Доверенность б/н от 23.03.2012) и старшего помощника прокурора г. Томска М. Е.В. (служебное удостоверение ТО № 093251),

УСТАНОВИЛ:

В соответствии с ч.1 ст.15 Федерального закона от 21.07.2005 № ФЗ-94 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон 94-ФЗ) заказчики, за исключением случаев размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд обороны страны и безопасности государства, обязаны осуществлять размещение заказов у субъектов малого предпринимательства в размере не менее чем десять и не более чем двадцать процентов общего годового объема поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг в соответствии с перечнем товаров, работ, услуг, установленным Правительством Российской Федерации, путем проведения торгов, запроса котировок, в которых участниками размещения заказов являются данные субъекты.

Указанный перечень установлен постановлением Правительства Российской Федерации от 04.11.2006 № 642 «О перечне товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, размещение заказов на которые осуществляется у субъектов малого предпринимательства» (далее – Перечень).

В соответствии с Положением о департаменте капитального строительства администрации г. Томска, утвержденным решением Думы г. Томска от 30.10.2007 № 683 (далее — Положение), департамент капитального строительства администрации г. Томска является муниципальным казенным учреждением города Томска, образуемым для осуществления управленческих функций, с особенностями, определяющими правовой статус органа местной администрации, то есть является муниципальным заказчиком в соответствии с ч.1 ст.4 Закона 94-ФЗ.

Проведенной прокуратурой г. Томска в марте 2012 года проверкой установлено, что по состоянию на 01.01.2012 общий годовой объем поставок товаров, работ и услуг муниципального заказчика — департамента капитального строительства администрации города Томска (далее — Департамент) согласно Перечню составил 4 130 879 356,06 рублей, что подтверждается реестром, представленным Департаментом в прокуратуру г. Томска. При этом заказы для субъектов малого предпринимательства посредством проведения торгов и запроса котировок были размещены на сумму 7 271 454 рублей, что составляет 0,17 % от общего годового объема поставок согласно Перечню, то есть менее размера, предусмотренного в ч.1 ст.15 Закона 94-ФЗ.

В соответствии со ст.62 Закона 94-ФЗ лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена ч.11 ст.7.30 КоАП РФ – неразмещение должностным лицом заказчика заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков у субъектов малого предпринимательства в размере, предусмотренном законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с п.5.1 Положения департамент возглавляет начальник департамента, назначаемый на должность и освобождаемый от должности Мэром города Томска.

Распоряжением Мэра города Томска от 14.03.2011 № 59-к начальником департамента капитального строительства администрации г. Томска назначен Сафронов Алексей Михайлович.

Таким образом, должностным лицом муниципального заказчика Департамента является С. А.М., который исполняя свои непосредственные обязанности и выступая от имени муниципального заказчика в соответствии со ст.2.4 КоАП РФ подлежит административной ответственности, в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В связи с тем, что ч.1 ст.15 Закона 94-ФЗ нарушена действиями муниципального заказчика, а должностным лицом отвечающим за действия муниципального заказчика является начальника Департамента - С. А.М., соответственно последний является должностным лицом, подлежащим административной ответственности за нарушение ч.11 ст.7.30 КоАП РФ.

Документами, подтверждающими нарушение С.А.М. положений ч.1 ст.15 Закона 94-ФЗ является имеющийся в материалах дела реестр закупок Департамента за 2011 год (Перечень товаров, выполнение работ, оказание услуг утвержденным постановлением Правительства РФ от 04.11.2006 № 642), подписанный собственноручно начальником Департамента С.А.М.

Согласно представленным в Томское УФАС России письменным пояснениям С.А.М. об административном правонарушении по делу № 03-09/54-12, а также пояснениям его защитников, Департамент не имел возможности разместить заказов в размере не менее 10 % общего годового объема поставок у субъектов малого предпринимательства, в связи с большими объемами бюджетных средств, предусмотренных на оплату всех работ и услуг (в том числе заключением муниципальных контрактов в 2010-2011 годах на объем работ на объекты капитального строительства стоимостью свыше 15 млн. руб, заключением контрактов с субъектами естественных

монополий, заключением контрактов на услуги по авторскому надзору с проектными институтами). С. А.М. считает, что вышеуказанные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии состава административного правонарушения в его действиях как начальника Департамента, в связи с отсутствием субъективной стороны правонарушения, то есть виновного противоправного действия. Отсутствие состава административного правонарушения, в силу п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ, является основанием для прекращения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.11 ст.7.30 КоАП РФ.

Доводы, изложенные С.А.М. и его защитников являются несостоятельными по следующим основаниям:

Состав данного административного правонарушения образуют следующие элементы:

Объект — правоотношения в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд, где установлен единый порядок размещения заказов, для обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов власти в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов.

Объективная сторона — противоправное действие (бездействие) начальника Департамента, выразившееся в неразмещении заказов у субъектов малого предпринимательства в размере, предусмотренном законодательством РФ о размещении заказов, а именно не менее чем 10 процентов общего годового объема по Перечню в указанном Постановлении Правительства РФ.

Субъект — физическое лицо, должностное лицо муниципального заказчика — начальник Департамента С.А.М.

Субъективная сторона - должностное лицо, компетентное, обладающее необходимыми познаниями в сфере размещения заказов, наделенное соответствующими правами и обязанностями в реализации экономических отношений и управленческих функций Департамента С.А.М., при исполнении своих должностных обязанностей, являясь должностным лицом муниципального заказчика, ответственным за размещение заказов в соответствии с Законом 94-ФЗ, должен знать порядок размещения заказов, в том числе в части исполнения обязанности, предусмотренной ст.15 Закона 94-ФЗ, а также ответственность за нарушение законодательства в сфере размещения заказа и в случае противоправности своих действий предвидеть вредные последствия.

Однако, С. А.М. в нарушение ч.1 ст.15 Закона 94-ФЗ не осуществил размещение заказов у субъектов малого предпринимательства в размере, предусмотренном законодательством о размещении заказов.

На основании исследованных материалов дела № 03-09/54-12 установлено:

Место совершения административного правонарушения – г. Томск.

Время совершения административного правонарушения – период с 01.01.2011 по 31.12.2011 года.

Должностное лицо, совершившее административное правонарушение — начальник Департамента капитального строительства администрации г. Томска
С.А.

Событием административного правонарушения является – размещение в 2011 году у субъектов малого предпринимательства заказов посредством торгов и запроса котировок на сумму 7 271 454 рублей (0,17 %) при общем годовом объеме поставок товаров, работ и услуг в соответствии с Перечнем на сумму 4 130 879 356, 06 рублей, что в нарушение ч.1 ст.15 Закона 94-ФЗ составляет менее установленных законодательством десяти процентов.

Состав правонарушения – неразмещение должностным лицом муниципального заказчика заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд у субъектов малого предпринимательства в размере, предусмотренном законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд.

Обстоятельства, вынуждающие С. А.М. действовать в состоянии крайней необходимости, не установлены.

Отягчающих обстоятельств по делу № 03-09/54-12 не установлено.

В пункте 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в ред. Постановлений Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 3) указано, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Данное правонарушение совершено в области охраны прав собственности, посягает на развитие добросовестной конкуренции, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов, в связи с чем малозначительным не является.

Наличие смягчающих (отягчающих) обстоятельств не влияет на размер штрафа, установленный санкцией ч.11 ст.7.30 КоАП РФ, предусматривающей наложение на должностных лиц штрафа в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей.

Сроки давности привлечения к административной ответственности в соответствии с положениями ст.4.5 КоАП РФ не истекли.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.1 ст.15 Закона 94-ФЗ, ч.11 ст.7.30, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Начальнику департамента капитального строительства администрации г. Томска С.А.М., совершившему правонарушение,

предусмотренное ч.11 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей.

Заместитель руководителя -

начальник отдела контроля государственных закупок

и земельных отношений

Р.А. Алиев

Постановление по делу об административном правонарушении в соответствии со ст.ст.30.1 — 30.3 КоАП РФ может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течении 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии со ст.31.1 КоАП РФ постановление об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если постановление не было обжаловано или опротестовано, либо после истечения срока, установленного для обжалования решения по жалобе, протесту.

Согласно ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен не позднее 30 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

При неуплате штрафа в срок, согласно ч.5 ст.32.2 КоАП РФ копия постановления направляется должностным лицом, вынесшим постановление, судебному приставу-исполнителю для взыскания штрафа.