

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-9945/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

17.06.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

при участии посредством видеоконференцсвязи представителя ООО «Новые конкурентные технологии» - <...> (доверенность от 09.01.2020 № б/н), лично <...>

рассмотрев жалобу <...> (далее - Заявитель) на действия ООО «Новые конкурентные технологии» (далее - Организатор торгов) при проведении открытого аукциона по продаже имущества должника (извещение № 250520/39918719/09) (далее — Торги), в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов, мотивированная несогласием с объявлением рассматриваемых Торгов.

Жалоба рассмотрена по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие

в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее - Закон об исполнительном производстве) реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Согласно части 2 статьи 90 Закона об исполнительном производстве порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации (далее - ГК РФ), настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

В соответствии с частью 3 статьи 90 Закона об исполнительном производстве извещение о проведении торгов размещается на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации, и на официальном сайте Федеральной службы судебных приставов в сети «Интернет». Информация о проведении торгов должна быть доступна для ознакомления всем заинтересованным лицам без взимания платы.

В соответствии с частью 3 статьи 87 Закона об исполнительном производстве реализация недвижимого имущества должника осуществляется путем проведения открытых торгов в форме аукциона.

Согласно извещению № 250520/39918719/09 предметом Торгов является квартира 303 кв.м. по адресу г. Москва, ул. Шаболовка, д. 23, кв. 84.

Комиссией 01.04.2020 по делу № 077/07/00-5651/2020 была рассмотрена жалоба заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов с извещением № 100320/39918719/05. По результатам рассмотрения жалобы, Организатору торгов было выдано предписание об аннулировании Торгов.

Предписанием по делу № 077/07/00-5492/2020 от 07.04.2020 и предписанием по делу № 077/07/00-7589/2020 от 08.05.2020 повторные Торги с извещением № 130420/39918719/03 были также аннулированы Комиссией.

Исходя из текста жалобы, Заявитель не согласен с тем, что Торги с извещением № 100320/39918719/05 признаны несостоявшимися, а не аннулированы, как это было предписано антимонопольным органом. Соответственно, Торги с извещением № 130420/39918719/03 должны быть также аннулированы.

Комиссия отмечает, что указанные Торги являются публичными торгами, целью проведения которых является реализация имущества с наибольшей ценой, поскольку в конечном счете повышает степень удовлетворяемости требований взыскателя.

В рассматриваемом случае, оспариваемые Торги отвечали цели публичных

Торгов.

Так, начальная продажная цена имущества Торгов с извещением № 100320/39918719/05 составляла 79 280 000 руб.

При этом цена предложенная победителем по Торгам с извещением № 250520/39918719/09 составила 88 109 810 руб.

В свою очередь Заявитель не поясняет, что является препятствием в подаче заявки на новые Торги, благодаря чему Комиссия смогла бы оценить заявленный довод.

Таким образом, в рассматриваемом случае дополнительных барьеров для подачи заявки Организатором торгов не установлено, учитывая, что Торги проводятся на ЭТП, утвержденной распоряжением Правительством Российской Федерации от 4 декабря 2015 года № 2488-р и распоряжением Правительства Российской Федерации от 12.07.2018 № 1447-р, а Торги проводятся форме аукциона открытого по составу участников и открытой форме подачи предложений о цене имущества.

Комиссия отмечает, что Заявитель, как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Организатора торгов нарушений действующего законодательства помимо субъективной оценки таких действий Заявителем не представлено.

Границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

В связи с чем Комиссия Управления признает жалобу Заявителя с учетом конкретных фактических обстоятельств рассматриваемого дела необоснованной.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при

проведении Торгов необоснованной.

2. Снять ограничения с Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 11.06.2020 № ПО/34025/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.