

Решение

по делу № 13-01-10-04/79

о нарушении антимонопольного законодательства

Резолютивная часть решения оглашена 04 июня 2013 года

г. Волгоград

Решение в полном объеме изготовлено 13 июня 2013 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

- *А.В. Гаджиевой* – председателя Комиссии, Заместителя руководителя – начальника отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии Управления Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области (далее – Управление),
- *А.А. Гудиева* - члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии Управления,
- *К.В. Алиева* - члена Комиссии, специалиста 1 разряда отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии Управления,

рассмотрев дело № 13-01-10-04/79 о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденное по признакам нарушения Открытым акционерным обществом «Волгоградоблэлектро» (400075, г. Волгоград, ул. им. Шопена, 13) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в нарушении 45-дневного срока выдачи новых технических условий, утверждении максимальной мощности энергопринимающих устройств, не соответствующей представленной ООО «Большие возможности» фактически имеющейся схеме электроснабжения объектов электросетевого хозяйства, расположенных по адресу: г. Волгоград, ул. Слесарная, 101, в присутствии:

Хорошева Дмитрия Олеговича – Директор ООО «Большие возможности», действующего на основании Устава (далее – Директор ООО «Большие возможности», заявитель),

Торубарова Сергея Ивановича – представитель ОАО «Волгоградоблэлектро» по доверенности №194/1 от 31.12.2012 г. (далее – ОАО «Волгоградоблэлектро», представитель «Волгоградоблэлектро», представитель ответчика, ответчик),

Сутулова Леонида Валерьевича – представитель ОАО «Волгоградоблэлектро» по доверенности б/н от 22.03.2013 г. (далее – ОАО «Волгоградоблэлектро», представитель «Волгоградоблэлектро», представитель ответчика, ответчик)

в соответствии с частью 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления

УСТАНОВИЛА:

Поводом для возбуждения настоящего дела послужило заявление

ООО «Большие возможности» (вх. №3547 от 06.12.2012 г.) с жалобой о нарушении антимонопольного законодательства со стороны ОАО «Волгоградоблэлектро», выразившееся в утверждении максимальной мощности энергопринимающих устройств, не соответствующей представленной ООО «Большие возможности» фактически имеющейся схеме электроснабжения объектов электросетевого хозяйства, расположенных по адресу: г. Волгоград, ул. Слесарная, 101.

Заявитель указывает, что с 2007-2008 гг. ООО «Большие возможности» являются собственником энергетических установок в составе: ТП-6/0,4 №7 2х1600 кВА; ТП-6/0,4 №8 2х1000 кВА; ТП-6/0,4 №4 2х400 кВА; РП-1 ЦРП-6/0,4 2х1000 кВА; ТП-6/0,4 №3 2х800 кВА; трех АД мощностью 500 кВт; двух АД мощностью 315 кВт; восьми КЛ-6 кВ от ПС «Гидролизная» до указанных трансформаторных подстанций, приобретенных у ОАО «Биодэн» и расположенных по адресу г. Волгоград, ул. Слесарная, 101. Данное оборудование приобретено в подключенном состоянии к электрическим сетям ПС «Гидролизная». Изменений в существующую схему электроснабжения не вносилось. В указанный период сетевой организацией, в ведении которой находилась ПС «Гидролизная» являлась филиала ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго».

Далее, заявитель указывает, что в 2010 г. владельцем ПС «Гидролизная» стало ОАО «Волгоградоблэлектро». С июня 2010 г. по август 2011 г. без оснований, обращений со стороны заявителя ОАО «Волгоградоблэлектро» трижды переоформили акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности.

Также заявитель сообщает, что в июле-сентябре 2012 г. с целью восстановления технических условий, выданных ОАО «Биодэн» на технологическое присоединение энергопринимающих устройств к ПС «Гидролизная» для подтверждения величины максимальной мощности присоединенного оборудования ООО «Большие возможности» обращалось в филиал ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго», в Государственный архив Волгоградской области, в ОАО «Волгоградэнергообл», ОАО «Волгоградоблэлектро». В ответах от указанных организаций было сообщено об отсутствии ранее выданной технической документации и предложили обратиться с отдельными заявлениями о подготовке новых технических условий согласно фактически имеющейся схеме электроснабжения и доказав восстанавливаемую величину ранее присоединенной мощности.

18 сентября 2012 г. ООО «Большие возможности» подало заявление в ОАО «Волгоградоблэлектро» о восстановлении технических условий и сопроводительное письмо с приложением требуемых по форме документов. В качестве доказательства предъявлен документ о технологическом присоединении

– акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон между филиалом ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго», ОАО «Энергосоюз» и ОАО «Биодэн», подписанный в 2005 г. в отношении энергетических установок ТП-6/0,4 №7 2х1600 кВА; ТП-6/0,4 №8 2х1000 кВА; ТП-6/0,4 №4 2х400 кВА; РП-1 ЦРП-6/0,4 2х1000 кВА; ТП-6/0,4 №3 2х800 кВА; трех АД мощностью 500 кВт; двух АД мощностью 315 кВт; восьми КЛ-6 кВ от ПС «Гидролизная» до указанных трансформаторных подстанций. Предъявлена также однолинейная схема электроснабжения, согласованная между филиалом ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго», ООО «Энергосоюз», ОАО «Биодэн» и документы, подтверждающие переход прав собственности от ОАО «Биодэн» к ООО «Большие возможности» (акты приема-передачи объектов основных средств, свидетельства о государственной регистрации прав ООО «Большие возможности»).

Далее, как указывает заявитель, 23 ноября 2012 г. после подписания договора подряда на изготовление дубликата технических условий на электроснабжение энергетических установок ООО «Большие возможности» ОАО «Волгоградоблэлектро» направило для подписания технические условия, акт о подтверждении технологического присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям, акт разграничения балансовой принадлежности электрических сетей между ООО «Большие возможности» и ОАО «Волгоградоблэлектро», акт эксплуатационной ответственности сторон между ООО «Большие возможности» и ОАО «Волгоградоблэлектро», где в качестве максимальной мощности ранее присоединенных энергопринимающих устройств заявителя определена величина 600 кВт. ООО «Большие возможности» отказало в согласовании указанных документов, как нарушающие их права в части установления максимальной мощности ранее присоединенных энергопринимающих устройств.

По результатам рассмотрения заявления, поданного в Управление ООО «Большие возможности», указывающего на нарушение антимонопольного законодательства со стороны ОАО «Волгоградоблэлектро» приказом от 05 марта 2013 года №59 Руководителя Управления было возбуждено дело № 13-01-10-04/79 по признакам нарушения ОАО «Волгоградоблэлектро» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – *Закон «О защите конкуренции»*).

При рассмотрении настоящего дела по факту его возбуждения ответчиком были представлены письменные пояснения (вх. №2026 от 26.03.2013 г.).

ОАО «Волгоградоблэлектро» пояснило Управлению, что 02.08.2012 г. ООО «Большие возможности» обратилось в ОАО «Волгоградоблэлектро» с просьбой выдать копию технических условий на технологическое присоединение энергопринимающих устройств гидролизного биохимического завода к электрическим сетям подстанции «Гидролизная».

Указанная подстанция находится в собственности ОАО «Волгоградоблэлектро» с 30.12.2009 г. на основании договора купли-продажи ценных бумаг №2/15. Документация о технологическом присоединении потребителей электрической энергии прежним собственникам подстанции (Комитет по Управлению государственным имуществом Администрации Волгоградской области) ОАО «Волгоградоблэлектро» не передавалась.

ОАО «Волгоградоблэлектро» не располагает информацией о максимальной нагрузке, зарезервированной за ОАО «Биоден». За время эксплуатации подстанции организация, купившее данное предприятие – ООО «Большие возможности», фактически потребляла не более 600 кВт мощности. Исходя из этого, резерв мощности не создавался и не запрашивался у вышестоящей сетевой организации (ОАО «МРСК Юга»).

Письмом от 17.08.2012 г. ОАО «Волгоградоблэлектро» уведомило ООО «Большие возможности» о том, что технических условий на технологическое присоединение энергопринимающих устройств гидролизного биохимического завода к электрическим сетям подстанции «Гидролизная» у организации нет. Заявителю предложено представить схему электроснабжения с указанием максимальной мощности энергопринимающих устройств, ранее присоединенных в установленном порядке.

Далее, ответчик пояснил, что в ОАО «Волгоградоблэлектро» 19.09.2012 г. поступило заявление ООО «Большие возможности» о восстановлении технических условий. Вместе с заявлением поступила согласованная с ОАО «Волгоградэнерго» и ООО «Энергосервис» схема электроснабжения ОАО «Биоден». Документы, подтверждающие перечень ранее присоединенных энергопринимающих устройств, а также их максимальную мощность заявитель не представил.

Однолинейная схема не может служить доказательством максимальной мощности энергопринимающих устройств, ранее присоединенных в установленном порядке. Какие – либо документы, на основании которых можно определить объем максимальной мощности энергопринимающих устройств, ранее присоединенных в установленном порядке, ООО «Большие возможности» не представило.

На однолинейной схеме величина мощности трансформаторных подстанций указана в киловольт-амперах и нет исходных данных (характеристик установленного оборудования) для их перевода в мегаватты. Согласно указанной схеме в электроснабжении ОАО «Биоден» участвует также электрооборудование ООО «Энергосоюз». Однако из схемы не видно, какую мощность потребляет ОАО «Биоден», а какую – ООО «Энергосоюз».

ОАО «Волгоградоблэлектро» указывают также, что ООО «Большие возможности» не представило данных о максимальной мощности, одномоментно используемой энергопринимающими устройствами, ранее присоединенными в установленном порядке, ОАО «Волгоградоблэлектро» выдало организации технические условия на ранее присоединенные энергопринимающие устройства к электрическим сетям и акт о подтверждении технологического присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям на основании пункта 13(1) Правил недискриминационного доступа, исходя из наибольшего из почасовых объемов потребления электрической энергии, определенных по результатам проведения контрольных замеров за последние 5 лет.

Установленный пунктом 27 Правил технологического присоединения 45-дневный срок выдачи новых технических условий нарушен в связи с несвоевременным получением от ООО «Русэнергосбыт» информации о максимальных значениях потребления мощности по спорным точкам поставки в

2012 г. Указанная информация поступила 26.11.2012 г.

Доводы ОАО «Волгоградоблэлектро» о правильном отражении в технических условиях максимальной мощности (600,0 кВт) подтверждается актом разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон между ООО «Большие возможности» и ОАО «Волгоградоблэлектро» от 31.08.2011 г. №6Г. Данная величина не превышает максимальное значение величины заявленной мощности для технологического процесса организации, указанной в приложении №2 к договору оказания услуг по передаче электрической энергии от 31.12.2010 г. №ОУ-006/10, заключенному между ООО «Русэнергосбыт» и ОАО «Волгоградоблэлектро» (497,905 кВт).

При рассмотрении настоящего дела по факту его возбуждения ответчиком были представлены дополнительные письменные пояснения (вх. №2026 от 26.03.2013 г.).

Информация о согласованной мощности в 4080 кВт в акте разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон между ООО «Большие возможности» и ОАО «Волгоградоблэлектро» от 16.02.2011 г. №6Г указана по предложению ООО «Большие возможности» без проверки со стороны работников Заволжского филиала ОАО «Волгоградоблэлектро» некорректно и документально не подтверждена.

После выявления данной ошибки ООО «Большие возможности» и ОАО «Волгоградоблэлектро» составили новый акт от 31.08.2011 г. №6Г, в котором указали согласованную мощность в 600 кВт. Указанная мощность внесена в акт, по соглашению сторон исходя из наибольшего из почасовых объемов потребления электрической энергии, определенных по результатам проведения контрольных замеров за последние 5 лет и представленных и ОАО «Волгоградоблэлектро» и ООО «Русэнергосбыт» 13.07.2011 г.

Установление, таким образом, мощности не противоречит пункту 13 (1) Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг. Плановые объемы мощности, заявленные ООО «Русэнергосбыт» для ООО «Большие возможности» на 2014 г. также не превышают согласованную мощность в 600 кВт. Правила не предъявляют к акту обязательного требования – указание в нем максимальной мощности энергопринимающих устройств. Максимальная мощность должна быть подтверждена документами на технологическое присоединение, к которым относятся технические условия, акт об осуществлении технологического присоединения, акт разграничения балансовой принадлежности электросетей, акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон. Сам по себе акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности, без его системной связи с другими документами, не может служить доказательством максимальной мощности энергопринимающих устройств потребителя.

При рассмотрении настоящего дела заявителем были представлены письменные пояснения (вх. №3620 от 03.06.2013 г.).

ООО «Большие возможности» сообщают, что за период с 01.10.2010 г. по 31.08.2011 г. ООО «Волгоградоблэлектро» были предложены три варианта акта разграничений балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности

сторон. В акте от 01.10.2010 г. величины мощности не соответствует однолинейной схеме ОАО «Биоден». В акте от 16.02.2010 г. величина установленной мощности указана в размере 4800 кВа, а величина согласованной мощности указана в размере 4080 кВа. Категория потребления – 2-я.

Введя в заблуждение администрацию ООО «Большие возможности» и нарушая все требования нормативных документов по данному вопросу, 31.08.2011 года нам был предоставлен новый акт, в котором величина присоединенной мощности указана в размере 700 кВа, а величина согласованной мощности указана в размере 600 кВа. Категория потребления – 3-я. Согласно законодательства РФ, установлены сроки хранения технической документации (в данном случае ТУ и акты технологического присоединения). Установленная мощность электроустановки ООО «Большие возможности» в настоящее время составляет более 2000 кВт. Планируется её дальнейшее увеличение согласно планов развития предприятия.

Рассмотрев представленные материалы, изучив обстоятельства дела, выслушав доводы сторон по делу, Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области установлено следующее.

Сетевой организацией, в соответствии с абзацем 8 пунктом 2 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (утв. Постановлением Правительства РФ № 861 от 27.12.2004 года), признается организация, владеющая на праве собственности или на ином установленном федеральными законами основании объектами электросетевого хозяйства, с использованием которых такая организация оказывают услуги по передаче электрической энергии и осуществляет в установленном порядке технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям.

ООО «Волгоградоблэлектро» является сетевой организацией и, следовательно, осуществляет в установленном порядке технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям.

В соответствии с пунктом 5 статьи 5 Закона «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Субъектом естественной монополии в соответствии с абзацем 3 статьи 3 Федерального закона от 17.08.1995 (в ред. 06.12.2011 г.) года № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее – Закон «О естественных монополиях») признается хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии.

В статье 4 Закона «О естественных монополиях» перечислены сферы деятельности субъектов естественных монополий, к которым в частности относятся услуги по передаче электрической энергии.

Таким образом, ОАО «Волгоградоблэлектро» занимает доминирующего положение на рынке передачи электрической энергии в границах электрических

сетей, принадлежащих ОАО «Волгоградоблэлектро».

ООО «Большие возможности» представило документацию, которая по мнению ООО «Большие возможности» подтверждает наличие надлежащего технологического присоединения объектов, подключенных к ПС «Гидролизная», в частности, «однолинейная схема электроснабжения ОАО «Биодэн», акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон между ОАО «Волгоградэнерго» Правобережные электрические сети, ООО «ЭнергоСоюз», ОАО «Биодэн» от 2005 г.

Акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон №6Г от 31.08.2011 г., 16.02.2011 г. составлен и утвержден между ООО «Большие возможности» и ОАО «Волгоградоблэлектро».

В пункте 3.4.1 договора №8-2009 от 17 декабря 2008 г., который заключен между ООО «Большие возможности» («Покупатель») и ООО «Энергосоюз» («Продавец») указано, что «...стороны обязуются согласовать (по форме Приложения №10 к настоящему договору) величину максимальной мощности энергопринимающих устройств Покупателя, присоединенных к электрической сети Сетевой организации...». Однако в представленном договоре указанное Приложение №10 отсутствует. Следовательно, не представляется возможным установить из договора №8-2009 от 17 декабря 2008 г., заключенного между ООО «Большие возможности» и ООО «Энергосоюз» величину максимальной мощности энергопринимающих устройств ООО «Большие возможности».

Согласно части 1 статьи 26 Федеральный закон от 26.03.2003 N 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Закон «Об электроэнергетике») технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам (далее также - технологическое присоединение), осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

В соответствии с частью 4 статьи 26 Закона «Об электроэнергетике» в случае, если происходит смена собственника или иного законного владельца энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики, которые ранее в надлежащем порядке были технологически присоединены, а виды производственной деятельности, осуществляемой новым собственником или иным законным владельцем, не влекут за собой пересмотр величины присоединенной мощности и не требуют изменения схемы внешнего электроснабжения и категории надежности электроснабжения, повторное технологическое присоединение не требуется и ранее определенные границы балансовой принадлежности устройств или объектов и ответственности за нарушение правил эксплуатации объектов электросетевого хозяйства не изменяются.

В случае перехода права собственности на часть указанных энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики или возникновения иного основания владения ими документы о границах балансовой принадлежности таких объектов и ответственности за нарушение правил эксплуатации объектов электросетевого хозяйства подлежат оформлению в порядке, установленном правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии.

Сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, не вправе препятствовать передаче электрической энергии на указанные устройства или объекты и (или) от указанных устройств или объектов, в том числе заключению в отношении указанных устройств или объектов договоров купли-продажи электрической энергии, договоров энергоснабжения, договоров оказания услуг по передаче электрической энергии, и по требованию собственника или иного законного владельца энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики в установленные законодательством Российской Федерации сроки обязаны предоставить или составить документы, подтверждающие технологическое присоединение и (или) разграничение балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства и энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики и ответственности сторон за нарушение правил эксплуатации объектов электросетевого хозяйства.

Согласно части 5 пункта 27 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств... при невозможности восстановления ранее выданных технических условий в отношении присоединенных энергопринимающих устройств выдаются новые технические условия согласно фактически имеющейся схеме электроснабжения с указанием максимальной мощности, определенной исходя из представленных заявителями данных об объемах максимальной мощности энергопринимающих устройств, ранее присоединенных в установленном порядке. При этом новые технические условия должны быть выданы не позднее чем через 45 дней со дня обращения заявителя в сетевую организацию.

ООО «Большие возможности» обратилось за восстановлением технических условий в ОАО «Волгоградоблэлектро» 18 сентября 2012 г. 23 ноября 2012 г. ОАО «Волгоградоблэлектро» направило в адрес ООО «Большие возможности» проекты технического условия (№05/59-338), акта о подтверждении технологического присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям (от 08 октября 2012 г.) и акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон между ООО «Большие возможности» и ОАО «Волгоградоблэлектро» (от 08.10.2012 г.). Следовательно, ОАО «Волгоградоблэлектро» нарушило 45-дневный срок выдачи новых технических условий.

При этом, в направленных ОАО «Волгоградоблэлектро» проектах технических условий (№05/59-338), акте о подтверждении технологического присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям (от 08 октября 2012 г.) и акте разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон между ООО «Большие возможности» и ОАО «Волгоградоблэлектро» (от 08.10.2012 г.) максимальная мощность (ранее присоединенная) значится в количестве 600, 0 кВт, что не соответствует данным, представленным ООО «Большие возможности» по акту разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон между филиалом ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго», ОАО «Энергосоюз» и ОАО «Биодэн», однолинейной схеме электроснабжения, согласованной между филиалом ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго», ООО «Энергосоюз», ОАО «Биодэн».

ОАО «Волгоградоблэлектро» при выдаче новых технических условий согласно представленным документам со стороны ООО «Большие возможности» должно было соблюсти требование части 5 пункта 27 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств..., а именно соблюсти 45-дневный срок выдачи новых технических условий.

Определением об отложении рассмотрения дела №13-01-10-04/79 о нарушении антимонопольного законодательства 05 апреля 2013 г. Комиссия Управления привлекла ОАО «МРСК Юга» (филиал ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго»), ОАО «Системный оператор Единой энергетической системы» (филиал ОАО «Системный оператор Единой энергетической системы» - «Региональное диспетчерское Управление энергосистемы Волгоградской области») к участию в рассмотрении дела в качестве лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах.

При рассмотрении настоящего дела ОАО «МРСК Юга» (филиал ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго») представлены письменные пояснения (исходящий филиала ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго» №1400/17-2/417 от 07 мая 2013 г.).

ОАО «МРСК Юга» (филиал ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго») сообщило Комиссии Управления о том, что за период с 2007 г. до настоящего времени филиал ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго» на заключало договоры технологического присоединения с ОАО «Биоден» и ООО «Большие возможности», а также не заключало договор на технологическое присоединение объектов электросетевого хозяйства, расположенных по адресу: г. Волгоград, ул. Слесарная, 101.

При рассмотрении настоящего дела ОАО «МРСК Юга» (филиал ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго») представлены дополнительные письменные пояснения (исходящий филиала ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго» б/н от 14 мая 2013 г.).

ОАО «МРСК Юга» (филиал ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго») сообщило Комиссии Управления о том, что пунктом 2 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг установлено, что акт разграничения балансовой принадлежности электросетей – документ, составленный в процессе технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) физических и юридических лиц к электрическим сетям (далее – энергопринимающие устройств), определяющий границы балансовой принадлежности. По смыслу указанной норм акт разграничения балансовой принадлежности электросетей определяет лишь границы балансовой принадлежности, и в нем не содержатся сведения о максимальной мощности. Кроме того, однолинейная схема электроснабжения является приложением акта разграничения балансовой принадлежности и также не может содержать сведения о максимальной мощности.

При рассмотрении настоящего дела ОАО «Системный оператор Единой энергетической системы» (филиал ОАО «Системный оператор Единой энергетической системы» - «Региональное диспетчерское Управление энергосистемы Волгоградской области») представлены письменные пояснения (исходящий организации №Р17-а-119-854 от 14 мая 2013 г.).

ОАО «Системный оператор Единой энергетической системы» (филиал ОАО «Системный оператор Единой энергетической системы» - «Региональное

диспетчерское Управление энергосистемы Волгоградской области») пояснило Комиссии Управления о том, что не располагает информацией о максимальной мощности ранее присоединенных объектов ООО «Большие возможности» по причине отсутствия у организации документов о технологическом присоединении таких объектов. Также сообщено, что определить величину максимальной мощности ранее присоединенных объектов ООО «Большие возможности» по имеющейся однолинейной схеме электроснабжения ОАО «Биоден», согласованной ОАО «Волгоградэнерго» и ООО «Энергосоюз», не представляется возможным.

Согласно пункту 2 абзаца 1 статьи 22 Закона «О защите конкуренции» антимонопольный орган выявляет нарушения антимонопольного законодательства, принимает меры по прекращению нарушения антимонопольного законодательства и привлекает к ответственности за такие нарушения.

В соответствии со статьей 2 Закона «Закона о защите конкуренции» антимонопольное законодательство Российской Федерации (далее - антимонопольное законодательство) основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в статье 3 настоящего Федерального закона.

Отношения, указанные в статье 3 настоящего Федерального закона, могут регулироваться постановлениями Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами федерального антимонопольного органа в случаях, предусмотренных антимонопольным законодательством.

Статья 3 Закона «О защите конкуренции» предусматривает, что данный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, организации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

Согласно пункту 2 Постановления Правительства №861 Федеральная антимонопольная служба определена уполномоченным федеральным органом исполнительной власти по обеспечению государственного контроля за соблюдением правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и услугам администратора торговой системы.

Федеральная антимонопольная служба определена уполномоченным федеральным органом исполнительной власти по обеспечению контроля за соблюдением правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям.

Согласно ч. 1 ст. 10 Закона "О защите конкуренции" запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

ОАО «Волгоградоблэлектро», являясь сетевой организацией, своими действиями в отношении ООО «Большие возможности» нарушило требования пункта 27 «Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии», утвержденные Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N 861, выразившиеся в нарушении 45-дневного срока выдачи новых технических условий, следовательно, нарушило часть 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции».

На основании анализа представленных материалов и информации Комиссией были сделаны следующие выводы.

ООО «Волгоградоблэлектро» является сетевой организацией и, следовательно, осуществляет в установленном порядке технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям.

ОАО «Волгоградоблэлектро» занимает доминирующее положение на рынке передачи электрической энергии в границах электрических сетей принадлежащих ОАО «Волгоградоблэлектро».

В соответствии с пунктом 2 «Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг» (далее – Правила недискриминационного доступа), утвержденные Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N 861 документы о технологическом присоединении - документы, составляемые в процессе технологического присоединения энергопринимающих устройств (объектов электроэнергетики) к объектам электросетевого хозяйства, в том числе технические условия, акт об осуществлении технологического присоединения, акт разграничения балансовой принадлежности электросетей, акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон.

При этом указанный пункт введен в действие Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 N 442, который обобщает положения о доказательствах наличия (о наличии документов) надлежащего технологического присоединения объектов к электрическим в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N 861.

Комиссии Управления не представляется возможным установить из договора №8-2009 от 17 декабря 2008 г., заключенного между ООО «Большие возможности» и ООО «Энергосоюз» величину максимальной мощности энергопринимающих устройств ООО «Большие возможности».

Согласно части 1 статьи 26 Федеральный закон от 26.03.2003 N 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Закон «Об электроэнергетике») технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам (далее также -

технологическое присоединение), осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

В соответствии с частью 4 статьи 26 Закона «Об электроэнергетике» в случае, если происходит смена собственника или иного законного владельца энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики, которые ранее в надлежащем порядке были технологически присоединены, а виды производственной деятельности, осуществляемой новым собственником или иным законным владельцем, не влекут за собой пересмотр величины присоединенной мощности и не требуют изменения схемы внешнего электроснабжения и категории надежности электроснабжения, повторное технологическое присоединение не требуется и ранее определенные границы балансовой принадлежности устройств или объектов и ответственности за нарушение правил эксплуатации объектов электросетевого хозяйства не изменяются.

В случае перехода права собственности на часть указанных энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики или возникновения иного основания владения ими документы о границах балансовой принадлежности таких объектов и ответственности за нарушение правил эксплуатации объектов электросетевого хозяйства подлежат оформлению в порядке, установленном правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии.

Сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, не вправе препятствовать передаче электрической энергии на указанные устройства или объекты и (или) от указанных устройств или объектов, в том числе заключению в отношении указанных устройств или объектов договоров купли-продажи электрической энергии, договоров энергоснабжения, договоров оказания услуг по передаче электрической энергии, и по требованию собственника или иного законного владельца энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики в установленные законодательством Российской Федерации сроки обязаны предоставить или составить документы, подтверждающие технологическое присоединение и (или) разграничение балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства и энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики и ответственности сторон за нарушение правил эксплуатации объектов электросетевого хозяйства.

Согласно части 5 пункта 27 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств... при невозможности восстановления ранее выданных технических условий в отношении присоединенных энергопринимающих устройств выдаются новые технические условия согласно фактически имеющейся схеме электроснабжения с указанием максимальной мощности, определенной исходя из представленных заявителями данных об объемах максимальной мощности энергопринимающих устройств, ранее присоединенных в установленном порядке. При этом новые технические условия должны быть выданы не позднее чем через 45 дней со дня обращения заявителя в сетевую организацию.

ОАО «Волгоградоблэлектро» при выдаче новых технических условий согласно представленным документам со стороны ООО «Большие возможности» должно было соблюсти требование части 5 пункта 27 Правил технологического

присоединения энергопринимающих устройств..., а именно соблюдения 45-дневный срок выдачи новых технических условий.

Комиссия Управления отклоняет довод ОАО «Волгоградоблэлектро» о том, что установленный пунктом 27 Правил технологического присоединения 45-дневный срок выдачи новых технических условий нарушен в связи с несвоевременным получением от ООО «Русэнергосбыт» информации о максимальных значениях потребления мощности по спорным точкам поставки в 2012 г. (указанная информация поступила 26.11.2012 г.) ввиду того, что ОАО «Волгоградоблэлектро» не представило доказательств, подтверждающие указанный факт.

Комиссия Управлению приходит к выводу о том, что представленная ООО «Большие возможности» однолинейная схема электроснабжения, согласованная между филиалом ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго», ООО «Энергосоюз», ОАО «Биодэн» не может служить доказательством, подтверждающим максимальную мощность энергопринимающих устройств объектов электросетевого хозяйства, расположенных по адресу: г. Волгоград, ул. Слесарная, 101 по смыслу пункта 2, части 5 пункта 27 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств.

Согласно пункту 2 абз. 1 статьи 22 Закона «О защите конкуренции» антимонопольный орган выявляет нарушения антимонопольного законодательства, принимает меры по прекращению нарушения антимонопольного законодательства и привлекает к ответственности за такие нарушения.

В соответствии со статьей 2 Закона «Закона о защите конкуренции» антимонопольное законодательство Российской Федерации (далее - антимонопольное законодательство) основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в статье 3 настоящего Федерального закона.

Отношения, указанные в статье 3 настоящего Федерального закона, могут регулироваться постановлениями Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами федерального антимонопольного органа в случаях, предусмотренных антимонопольным законодательством.

Статья 3 Закона «О защите конкуренции» предусматривает, что данный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, организации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

Согласно пункту 2 Постановления Правительства №861 Федеральная антимонопольная служба определена уполномоченным федеральным органом исполнительной власти по обеспечению государственного контроля за соблюдением правил недискриминационного доступа к услугам по передаче

электрической энергии, услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и услугам администратора торговой системы.

Федеральная антимонопольная служба определена уполномоченным федеральным органам исполнительной власти по обеспечению контроля за соблюдением правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям.

Согласно ч. 1 ст. 10 Закона "О защите конкуренции" запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

ОАО «Волгоградоблэлектро», являясь сетевой организацией, своими действиями в отношении ООО «Большие возможности» нарушило требования пункта 27 «Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии», утвержденные Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N 861, выразившиеся в нарушении 45-дневного срока выдачи новых технических условий, следовательно, нарушило часть 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции».

Основания для прекращения дела отсутствуют.

Основания для переквалификации нарушения отсутствуют.

С учетом изложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что ОАО «Волгоградоблэлектро», являясь сетевой организацией, своими действиями в отношении ООО «Большие возможности» нарушило требования пункта 27 «Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии», утвержденные Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N 861, выразившиеся в нарушении 45-дневного срока выдачи новых технических условий, следовательно, нарушило часть 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции».

В соответствии с частью 1 статьи 50 Закона «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства на основании решения по делу Комиссия выдает предписание ответчику по делу.

Согласно пункту 5 части 1 статьи 49 Закона «О защите конкуренции» Комиссия при принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе вопрос о направлении материалов в правоохранительные органы, об обращении в суд, о направлении предложений и рекомендаций в государственные органы или органы местного самоуправления.

Комиссия приходит к выводу об отсутствии необходимости выдачи ОАО «Волгоградоблэлектро» предписания о прекращении нарушения

антимонопольного законодательства.

Согласно части 5 статьи 39 Закона «О защите конкуренции», если в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган выявит обстоятельства, свидетельствующие о наличии административного правонарушения, антимонопольный орган возбуждает дело об административном правонарушении в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, является самостоятельным составом административного правонарушения. Таким образом, в действиях ответчика Комиссией также усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать Открытое акционерное общество «Волгоградоблэлектро» (400075, г. Волгоград, ул. им. Шопена, 13) нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем нарушения требования пункта 27 «Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии», утвержденные Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N 861, выразившиеся в нарушении 45-дневного срока выдачи новых технических условий.

2. Передать материалы дела № 13-01-10-04/79 о нарушении антимонопольного законодательства уполномоченному должностному лицу Управления для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.