

28 июля 2014 года
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;

Сухоплюев Д.В. - зам. начальника отдела контроля закупок, член Комиссии;

Заргаров А.М. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей «...», рассмотрев жалобу ООО «Дельрус-Новосибирск» на действия аукционной комиссии ГБУЗ НСО «ГКБ №1» и ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона на поставку запасных частей для лапароскопической стойки для абдоминальной хирургии «MGB», имеющейся у заказчика для нужд ГБУЗ НСО «ГКБ №1» (извещение № 0851200000614005745), начальная (максимальная) цена контракта 1 394 817,23 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Дельрус-Новосибирск» с жалобой на действия аукционной комиссии ГБУЗ НСО «ГКБ №1» и ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона на поставку запасных частей для лапароскопической стойки для абдоминальной хирургии «MGB», имеющейся у заказчика для нужд ГБУЗ НСО «ГКБ №1».

Суть жалобы заключается в следующем. При рассмотрении вторых частей заявок аукционная комиссия заказчика признала вторую часть заявки ООО «Дельрус-Новосибирск» несоответствующей требованиям аукционной документации по причине непредставления декларации о соответствии ООО «Дельрус-Новосибирск» ст.30 ФЗ № 44-ФЗ.

ООО «Дельрус-Новосибирск» считает признание второй части его заявки несоответствующей аукционной документации неправомерным, поскольку им в своей заявке были представлены документы, подтверждающие его соответствие ст.30 ФЗ № 44-ФЗ.

На основании изложенного, ООО «Дельрус-Новосибирск» просит выдать аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

На жалобу от заказчика поступили возражения, в которых указано следующее.

Заказчик осуществляет данную закупку у субъектов малого предпринимательства

и социально ориентированных некоммерческих организаций и участнику закупки в своей заявке необходимо представить декларацию о его соответствии ст.30 ФЗ № 44-ФЗ.

При рассмотрении вторых частей заявок аукционная комиссия заказчика признала вторую часть заявки ООО «Дельрус-Новосибирск» несоответствующей требованиям аукционной документации по причине непредставления в ней декларации о соответствии ООО «Дельрус-Новосибирск» ст.30 ФЗ № 44-ФЗ.

На основании изложенного, заказчик просит признать жалобу ООО «Дельрус-Новосибирск» необоснованной.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.1 ч.6 ст.69 ФЗ № 44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается несоответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, предусмотренных ч.5 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ.

Согласно ч.2 ст.69 ФЗ № 44-ФЗ аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ст.69 ФЗ № 44-ФЗ. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

В соответствии с п.1 ч.6 ст.69 ФЗ № 44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно п.7 ч.5 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать декларацию о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного частью 3 статьи 30 ФЗ № 44-ФЗ.

Заказчик в п.12 аукционной документации указал, что осуществляет данную закупку у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

Вместе с тем, заказчик в п.15.2.3 аукционной документации установил требование к составу и содержанию второй части заявки о предоставлении в ней декларации о принадлежности участника закупки к субъектам малого предпринимательства или

социально ориентированным некоммерческим организациям.

В соответствии с письмом Минэкономразвития и ФАС России от 04.04.2014г. о совместном разъяснении положений законодательства о контрактной системе в сфере закупок документом, подтверждающим право участника открытого конкурса, электронного аукциона, запроса котировок, запроса предложений на получение преимуществ в соответствии со ст.30 ФЗ № 44-ФЗ, является декларация и необходимость представления иных документов, подтверждающих статус такого участника, как субъекта малого предпринимательства, социально ориентированной некоммерческой организации, законом не предусмотрена.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что ООО «Дельрус-Новосибирск» не представило в составе второй части своей аукционной заявки декларацию о принадлежности ООО «Дельрус-Новосибирск» к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям. В свою очередь, документы, представленные во второй части заявки ООО «Дельрус-Новосибирск», а именно, сведения о среднесписочной численности работников за предшествующий календарный год, отчет о финансовых результатах, бухгалтерская (финансовая отчетность) не содержат какой-либо декларации о принадлежности ООО «Дельрус-Новосибирск» к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям. Таким образом, аукционная комиссия заказчика правомерно признала вторую часть заявки ООО «Дельрус-Новосибирск» несоответствующей требованиям аукционной документации. Довод подателя жалобы не нашел своего подтверждения.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки нарушений законодательства о закупках не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Дельрус-Новосибирск» на действия аукционной комиссии ГБУЗ НСО «ГКБ №1» и ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона на поставку запасных частей для лапароскопической стойки для абдоминальной хирургии «MGB», имеющейся у заказчика для нужд ГБУЗ НСО «ГКБ №1» (извещение № 0851200000614005745) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.