

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 86

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председателя Комиссии – Молчанова А.В. – руководителя управления и членов Комиссии – Метелевой Н.В. – начальника отдела финансовых рынков и рекламы, Ждановой М.В. – специалиста 1 разряда отдела финансовых рынков и рекламы,

в отсутствие заявителя: физического лица, лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе: ЗАО <...>, ООО <...>;

протокол вела Коробейникова М.А. – специалист 1 разряда отдела финансовых рынков и рекламы,

рассмотрев дело № 86 по признакам нарушения ЗАО <...>, ООО <...> части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - Федеральный закон «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

В Кировское УФАС России поступило заявление физического лица по вопросу получения <...> г. в <...> на номер мобильного телефона <...> с номера +79658283402 смс-сообщения рекламного характера следующего содержания: «Только 12-13 июля МЕГАРАСПРОДАЖА склада автомобилей с пробегом! Меняем старое на новое без доплат! +74955454262», смс-центр: +79029900003.

Как указывает заявитель, согласия на получение данного рекламного сообщения он не давал.

Согласно части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных в части 1 статьи 18 Федерального

закона «О рекламе» несет рекламораспространитель.

Согласно информации, представленной ЗАО <...> в рамках Договора об оказании услуг № <...> от <...> г., заключенного между ЗАО <...> и ООО <...>, смс-рассылку осуществило ООО <...>.

Рассмотрение дела было назначено на 09.10.2014 г.

Руководствуясь информацией, представленной ЗАО <...>, Комиссия Кировского УФАС России определением о продлении срока рассмотрения дела № 86 от 09.10.2014 г. (исх. № 7109/04 10.10.2014 г.) привлекла ООО <...> в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения рекламного законодательства.

Рассмотрение дела было назначено на 05.11.2014 г.

На заседание Комиссии Кировского УФАС России ООО <...> не явилось, своих представителей не направило, ходатайств не заявляло, запрошенные документы не представило.

Рассмотрение дела было назначено на 02.12.2014 г.

На заседание Комиссии Кировского УФАС России ООО <...> не явилось, своих представителей не направило, ходатайств не заявляло, запрошенные документы не представило.

Проанализировав материалы дела, Комиссия Кировского УФАС России пришла к следующим выводам.

<...> г. в <...> с номера телефона отправителя +79658283402 (смс-центр: +79029900003) на мобильный телефон заявителя <...> поступило рекламное смс-сообщение следующего содержания «Только 12-13 июля МЕГАРАСПРОДАЖА склада автомобилей с пробегом! Меняем старое на новое без доплат! +74955454262».

В соответствии с ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных в части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» несет рекламораспространитель.

Согласно письменным пояснениям ЗАО <...> и представленному в материалы дела Договору об оказании услуг № <...> от <...> г., заключенному между ЗАО <...> и ООО <...>, исполнитель по договору – ЗАО <...> предоставляет заказчику – ООО <...> техническую возможность осуществления с использованием оборудования

указанного заказчика отправки пользователям смс-сообщений. Следовательно, ЗАО <...> рекламодателем спорного смс-сообщения, отправленного в рамках вышеуказанного договора, не является.

Антимонопольный орган определением о продлении срока рассмотрения дела № 86 (исх. № 7109/04 от 10.10.2014), определением об отложении рассмотрения дела № 86 от 05.11.2014 (исх. № 7978/04 от 10.11.2014) запрашивал информацию у заказчика по Договору об оказании услуг № <...> от <...> г. ООО <...>, которые в Кировское УФАС России представлены не были, в связи с чем у антимонопольного органа отсутствует возможность установить фактического рекламодателя спорного смс-сообщения. Иные источники получения необходимой информации у Кировского УФАС России отсутствуют.

Руководствуясь абзацем «е» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 86 прекратить в связи с невозможность установления лица, нарушившего законодательство Российской Федерации о рекламе.

Председатель Комиссии

А.В. Молчанов

Члены Комиссии

Н.В. Метелева

М.В. Жданова

Определение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.