

РЕШЕНИЕ

по делу № 11-06/06-22

«01» февраля 2011г. г. Волгоград

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Мироненко П.И. – председатель Комиссии, руководителя Управления,

Бабкиной Ю.А. – член Комиссии, и.о. начальника отдела контроля размещения госзаказа,

Кречковской Е.А. – член Комиссии, государственный инспектор отдела контроля размещения госзаказа,

при участии:

1) Касьяновой Е.Ю. – представитель ООО «Деловое Партнерство» (доверенность от 01.06.2010г.);

рассмотрев материалы дела № 11-06/06-22, возбужденного по жалобе ООО «Деловое Партнерство» на действия аукционной комиссии при рассмотрении заявок, поданных на участие в совместных торгах в форме открытого аукциона на право заключить муниципальные контракты «На поставку продуктов питания для муниципальных образовательных учреждений Волгограда в I полугодии 2011 года»,

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 25.01.2011г. вх. № 368 поступила жалоба ООО «Деловое Партнерство», в которой обжалуются действия аукционной комиссии при рассмотрении заявок, поданных на участие в совместных торгах в форме открытого аукциона на право заключить муниципальные контракты «На поставку продуктов питания для муниципальных образовательных учреждений Волгограда в I полугодии 2011 года».

В своей жалобе ООО «Деловое Партнерство» сообщает следующее.

В соответствии с документацией о проведении совместных торгов в форме открытого аукциона «На поставку продуктов питания для муниципальных образовательных учреждений Волгограда в I полугодии 2011 года», опубликованном на официальном сайте www.volgzakaz.ru, и проводимом Уполномоченным органом по осуществлению функций по размещению муниципальных заказов - Комитетом муниципального заказа администрации Волгограда, Общество с ограниченной ответственностью «Деловое Партнерство» подало заявки на участие в совместных торгах в форме открытого аукциона по следующим лотам:

Лот № 3 «Поставка продукции птицеводства для муниципальных образовательных учреждений Волгограда»

Лот № 4 «Поставка рыбы для муниципальных образовательных учреждений Волгограда».

Согласно протоколу заседания аукционной комиссии по проведению совместных торгов было вынесено решение об отказе в допуске участника размещения заказа ООО «Деловое Партнерство» к участию в совместных торгах по лотам №-№ 3,4 «на основании п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ, в связи с несоответствием заявок участника требованиям, установленным в документации

об аукционе. Согласно документации об аукционе том заявки на участие в аукционе должен быть подписан участником размещения заказа. Согласно ГОСТ Р 6.30-2003 «Унифицированная система организационно-распорядительной документации: требования к оформлению документов» в состав реквизита «Подпись» входят: наименование должности лица, подписавшего документ; личная подпись; расшифровка подписи. На томе заявки отсутствует наименование должности лица, подписавшего том заявки».

ООО «Деловое Партнерство» считает, что поданные заявки на участие в совместных торгах соответствовали всем требованиям аукционной документации, а также требованиям, предусмотренными ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ.

Согласно ГОСТ Р 6.30-2003 «Унифицированная система организационно-распорядительной документации: требования к оформлению документов» требования данного стандарта являются рекомендуемыми, т. е. носят не обязательный к исполнению, а лишь рекомендательный характер.

Кроме того, в составе заявки ООО «Деловое Партнерство» находились документы, подтверждающие полномочия лица на подпись аукционной заявки, а именно заверенная копия приказа о назначении директором Ветроумова Г.В. и нотариально заверенная копия выписки из ЕГРЮЛ с наличием сведений о лице, подписавшем тома заявок. На каждой странице томов заявок проставлены: должность, подпись и расшифровка (фамилия и инициалы) лица, уполномоченного подписывать заявку на участие в аукционе, а на последних листах томов заявок проставлены подпись, расшифровка подписи директора ООО «Деловое Партнерство» и оттиск печати, подтверждающий достоверность указанных сведений, в связи с чем, заявитель считает, что у аукционной комиссии не имелось оснований для отклонения аукционной заявки.

Рассмотрев жалобу на соответствие требованиям статей 57-58 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Управление ФАС по Волгоградской области признало их достаточными, назначив рассмотрение на 28 января 2011 года на 15 часов 00 минут.

На рассмотрение жалобы явился представитель заявителя. Представитель уполномоченного органа на рассмотрении жалобы не присутствовал, был уведомлен о месте и времени рассмотрения жалобы надлежащим образом, а именно, 27.01.2011г. уведомление по делу № 11-06/06-22 было доставлено в адрес Комитета муниципального заказа администрации Волгограда нарочно. Вместе с тем, уполномоченным органом были представлены документы, запрошенные указанным уведомлением, в том числе письменное объяснение по фактам, послужившим основанием для подачи жалобы, в котором пояснялось следующее. В соответствии с ч.1 ст. 35 Закона о размещении заказов для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

В ч. 2.2 ст. 35 Закона о размещении заказов установлены обязательные требования по оформлению заявки на участие в открытом аукционе. Согласно которым, все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать описание входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом,

уполномоченным таким участником размещения заказа.

Федеральный закон №94-ФЗ устанавливает, что именно соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе документов и сведений. Таким образом, в силу изложенных положений закона только выполнение всех требований предусмотренных в ч. 2.2 ст. 35 Закона о размещении заказов означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе поданы от имени участника размещения заказа, являются подлинными и достоверными.

Одним из обязательных требований указанных в ч.2.2 ст. 35 Закона о размещении заказов является требование о том, что заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны быть подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа.

В соответствии с положениями Закона о размещении заказов установление выполнения указанного требования осуществляется на заседании аукционной комиссии в порядке определенном п.1 ст.36 Закона о размещении заказов, в силу которого аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе по соответствию требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона о размещении заказов, какими-либо иными полномочиями, в том числе по проведению каких-либо экспертиз, аукционная комиссия не уполномочена.

Заявителем жалобы ООО «Деловое Партнерство» были поданы две заявки на участие в открытом аукционе «На поставку продуктов питания для муниципальных образовательных учреждений Волгограда в I полугодии 2011 года» по лоту №3 и 4. Согласно разделу «Требования к оформлению заявки на участие в совместных торгах в форме открытого аукциона» в документации об аукционе на право заключить муниципальные контракты «На поставку продуктов питания для муниципальных образовательных учреждений Волгограда в I полугодии 2011 года» в соответствии с действующим законодательством было установлено одно из требований о том, что заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны быть подписаны участником размещения заказа или лицом уполномоченным таким участником размещения заказа.

Также в данном разделе было установлено, что сведения и документы, которые содержатся в заявке на участие в аукционе, томе заявки на участие в аукционе не должны допускать противоречивых и (или) недостоверных сведений, неполных сведений и двусмысленных толкований.

В соответствии с ч.1 ст.8 Закона о размещении заказов участниками размещения заказов являются лица, претендующие на заключение контракта. Участником размещения заказа может быть любое юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель.

Участником размещения заказа ООО «Деловое Партнерство» является юридическое лицо с установленной организационно-правовой формой «общество с ограниченной ответственностью».

Согласно ч.1,3 ст. 40 Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" единоличный исполнительный орган общества

(генеральный директор, президент и другие) избирается общим собранием участников общества, единоличный исполнительный орган общества без доверенности действует от имени общества, в том числе представляет его интересы и совершает сделки.

Таким образом, действующее законодательство РФ устанавливает, что от имени общества, то есть в данном случае, участника размещения заказа действует, без доверенности, представляет его интересы и совершает сделки единоличный исполнительный орган общества, в частности генеральный директор.

В частности в п. 10.12 устава ООО «Деловое Партнерство», утвержденного решением №1 от 20 мая 2010 года, указано, что от имени Общества без доверенности действует директор, в том числе представляет его интересы и совершает сделки.

На основании изложенного, при исполнении требований о подписании тома заявки участником размещения заказа, наряду с указанием Ф.И.О, также основным идентифицирующим признаком того, что данный том заявки подписан участником размещения заказа является указание на наименование должности того кто подписывает данную заявку, так как интересы общества в силу действующего законодательства представляет соответствующий исполнительный орган общества, указание на который во взаимосвязи с указанием Ф.И.О позволяет достоверно определить, что подпись указана именно соответствующего лица. При рассмотрении аукционной заявки ООО «Деловое Партнерство» на участие в открытом аукционе аукционной комиссией было установлено, что на томе заявок по лотам №3 и 4 отсутствует наименование должности лица, подписавшего том заявки, что в силу изложенного не позволяет идентифицировать лицо, подписавшего том заявки и его действительные полномочия, а следовательно, достоверно установить подписана ли заявка именно участником размещения заказа.

В том числе, не соответствует требованиям документации об аукционе о том, что сведения и документы, которые содержатся в заявке на участие в аукционе, томе заявки на участие в аукционе не должны допускать противоречивых и (или) недостоверных сведений, неполных сведений и двусмысленных толкований. Согласно ГОСТ Р 6.30-2003 «Унифицированная система организационно-распорядительной документации: требования к оформлению документов» также устанавливается, что в состав реквизита «Подпись» входят: наименование должности лица, подписавшего документ; личная подпись; расшифровка подписи. Положения данного ГОСТа имеют общепризнанный характер и определяют государственный стандарт к оформлению документов, применяемый со всех областях деятельности. В том числе, на него в качестве документа определяющего требования к оформлению документов в решениях неоднократно ссылалось УФАС по Волгоградской области. Также характер данного документа определяет и то, что в соответствии с Приказом ФАС РФ от 08.10.2007 N 325 "Об утверждении Инструкции по делопроизводству в центральном аппарате ФАС России" при подготовке документов работники ФАС России обязаны соблюдать правила оформления реквизитов, установленные ГОСТ Р 6.30-2003 "Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов". В соответствии с п.4 ч.1 ст. 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе требованиям конкурсной документации либо документации об аукционе.

На основании изложенного, аукционная комиссия в связи с несоответствием заявки участника требованиям, установленным в документации об аукционе на основании п.4 ч.1 ст. 12 Закона о размещении заказов правомерно приняла решение указанному участнику размещения заказа по лотам №3, 4 в допуске к участию в аукционе отказать.

По результатам рассмотрения всех материалов дела и проведения внеплановой проверки размещения данного государственного заказа, Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области пришла к выводу о том, что жалоба ООО «Деловое Партнерство» обоснованна в силу следующих обстоятельств.

В соответствии с ч.1 ст. 35 Закона о размещении заказов для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

В соответствии с ч. 2.2. ст. 35 Закона о размещении заказов все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать опись входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе документов и сведений.

Аналогичные требования к оформлению заявки установлены в разделе «Требования к оформлению заявки на участие в совместных торгах в форме открытого аукциона» аукционной документации по открытому аукциону на право заключить муниципальные контракты «На поставку продуктов питания для муниципальных образовательных учреждений Волгограда в I полугодии 2011 года». При рассмотрении жалобы Комиссией УФАС по Волгоградской области было установлено, что том заявки участника размещения заказа - ООО «Деловое Партнерство» прошит, пронумерован, содержит опись входящих в ее состав документов, скреплен печатью участника размещения заказа, подписан таким участником, но на прошивке тома заявки отсутствует указание должности лица, подписавшего том заявки, поданной на участие в совместных торгах. При этом возможность идентификации лица, подписавшего заявку на прошивке тома, имеется.

В связи с чем, документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в аукционе, поданные от имени участника размещения, также подтверждают подлинность и достоверность представленных в составе заявки документов, что не дает возможности усомниться в их достоверности. Неполное соблюдение требования о порядке заверения заявки не влияет на содержание заявки и не свидетельствует о недостоверности представленных в составе заявки документов. Отказ в допуске участнику размещения заказа ООО «Деловое Партнерство», учитывая соблюдение установленных частью 2.2 статьи 35 Закона о размещении заказов требований и отсутствие в указанной норме требования об указании должности лица, подписавшего том заявки на участие в аукционе, не соответствует целям Закона о размещении заказов, установленным в части 1 статьи 1 названного Закона - эффективное использование средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширение возможностей для участия физических и

юридических лиц в размещении заказов и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции.

Кроме того, ссылку представителя Уполномоченного органа – Комитета муниципального заказа администрации г. Волгограда на ГОСТ Р 6.30-2003 "Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов" Комиссия Волгоградского УФАС признала несостоятельной, ввиду того, что требования указанного государственного стандарта являются рекомендуемыми, то есть не общеобязательными для применения. Следовательно, требовать от участников размещения заказа соблюдения указанного ГОСТа со стороны уполномоченного органа недопустимо.

Таким образом, решение аукционной комиссии по проведению совместных торгов в форме открытого аукциона на право заключить муниципальные контракты «На поставку продуктов питания для муниципальных образовательных учреждений Волгограда в I полугодии 2011 года», об отказе в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа ООО «Деловое Партнерство», является неправомерным.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Деловое Партнерство» обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию нарушившей п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов.
3. Выдать аукционной комиссии предписание об отмене протокола заседания аукционной комиссии по рассмотрению заявок на участие в совместных торгах в форме открытого аукциона на право заключить муниципальные контракты «На поставку продуктов питания для муниципальных образовательных учреждений Волгограда в I полугодии 2011 года» от 24.01.2011 г. и проведении повторной процедуры рассмотрения заявок с учетом выявленных нарушений.
4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по признакам нарушения ч. 2 ст. 7.30 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.