

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «16» января 2019 года г. Ханты-Мансийск

Решение в полном объеме изготовлено «21» января 2019 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее — Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), действующая на основании Приказа № 133 от 30.11.2018 года в составе:

Председатель комиссии:

[<...>](#) – заместитель руководителя Управления;

Члены комиссии:

[<...>](#) — государственный инспектор Отдела защиты конкуренции и соблюдения рекламного законодательства;

[<...>](#) — государственный инспектор Отдела защиты конкуренции и соблюдения рекламного законодательства;

в присутствии представителя Заказчика — [<...>](#) по доверенности от 15.01.2019 года № 01-24;

в отсутствие представителя Заявителя, уведомленного надлежащим образом, о чем свидетельствуют материалы дела;

рассмотрев жалобу ООО «Волжская фабрика упаковки» (вх. от 28.12.2018 № 2114-ж),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу — Югре в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, поступила жалоба ООО «Волжская фабрика упаковки» на действия заказчик Муниципального водоканализационного предприятия МО г. Ханты-Мансийск при проведении запроса котировок на поставку полиоксихлорида алюминия марки АКВА-АУРАТм 30, извещение № 31807337128.

В соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Управлением Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу — Югре в адрес Заявителя и Заказчика направлено Уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (исх. от 09.01.2019 № 02/СР-03).

Рассмотрение жалобы назначено на 16.01.2019 года.

Доводы жалобы ООО «Волжская фабрика упаковки» заключаются в следующем:

- 1) создает определенным участникам проводимой закупки преимуществ, путем установления определенной торговой марки Аква-Аурат 30;
- 2) отсутствие ответа на направленный запрос разъяснений;

В ходе рассмотрения дела, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России пришла к следующим выводам.

В силу части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках) участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;
- 2) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;
- 3) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;
- 4) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;
- 5) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Указанная норма Закона о закупках носит императивный характер и приведенный в ней перечень оснований для обжалования действий (бездействия) заказчика в антимонопольный орган является исчерпывающим, соответственно положения статьи 18.1 Закона о защите конкуренции должны применяться с учетом данной нормы.

С учетом, доводов, содержащихся в жалобе, Комиссия полномочна рассматривать данную жалобу.

Изучив имеющиеся материалы дела, представленные доказательства, заслушав представителя Заказчика, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России пришла к следующим выводам.

Закупочная деятельность Заказчика регулируется Положением о закупке товаров, работ, услуг Муниципального Водоканализационного предприятия муниципального образования г. Ханты-Мансийска (далее — МП «Водоканал») с изменениями утвержденными приказом № 01-769 от «25» декабря 2018 года, утвержденным директором МП «Водоканал» Н.Н. Молчановым от 25.12.2018 года.

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru 20.12.2018 года Заказчиком опубликовано извещение № 31807337128 о запроса котировок на поставку полиоксихлорида алюминия марки АКВА-АУРАТ™ 30.

Предметом проводимой закупки, согласно пункту 1.1.3. Документации о закупке в форме запроса котировок на поставку полиоксихлорида алюминия марки АКВА-АУРАТ™30 (далее — Документация о закупке), является поставка полиоксихлорида алюминия марки АКВА-АУРАТ™30.

Согласно части 6.1 статьи 4 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться правилами указанными в настоящей части, в том числе правилом, согласно которому в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Согласно части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Таким образом, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России приходит к выводу о том, что включение в предмет проводимой закупки требования, в отношении товарной марки АКВА-АУРАТ™30, приводит к созданию необоснованных препятствий и сокращению количества участников проводимой закупки, что представляет собой необоснованное ограничение конкуренции.

Кроме того, вышеуказанный вывод подтвержден позицией Верховного суда, отображенной в Обзоре судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018).

Согласно пункту 10 вышеуказанного обзора, указание конкретного товарного знака или требований к закупаемому товару, свидетельствующие о его конкретном производителе, в отсутствие специфики такого товара, его использования приводят к созданию необоснованных препятствий для участников закупки, влекут сокращение их количества, что является признаком ограничения конкуренции.

На основании выше изложенного, в действиях МП «Водоканал» выявлены признаки нарушения части 6.1 статьи 4 и части 1 статьи 3 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в части включения в предмет проводимой закупки требования, в отношении товарной марки АКВА-АУРАТм30, что приводит к нарушению принципа необоснованного ограничения конкуренции по отношению к участникам проводимой закупки.

Таким образом, довод заявителя жалобы № 1, в части создания определенным участникам проводимой закупки преимуществ, путем установления определенной торговой марки Аква-Аурат 30, является обоснованным.

В ходе рассмотрения дела, Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России было установлено следующее.

Согласно информации представленной представителем Заказчика, в адрес МП «Водоканал» поступил запроса на разъяснение положений документации о закупке извещение № 31807337128 от 20.12.2018 года (исх. ООО «Волжская фабрика упаковки» от 25.12.2018 года № ЗК/76.

Согласно информации, размещенной в ЕИС, ответ на вышеуказанный запрос размещен 27.12.2018 18.17, что подтверждено материалами дела.

На основании вышеизложенного, в действиях МП «Водоканал» признаков нарушения антимонопольного законодательства и законодательства о закупках не выявлено.

Таким образом, довод заявителя жалобы № 2, в части отсутствия ответа на направленный запрос разъяснений, является необоснованным.

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е : Ш И Л А

1. Признать жалобу ООО «Волжская фабрика упаковки» на действия заказчик Муниципального водоканализационного предприятия МО г. Ханты-Мансийск при проведении запроса котировок на поставку полиоксихлорида алюминия марки АКВА-АУРАТм 30, извещение № 31807337128, в части довода № 1— обоснованной.

2. Признать жалобу ООО «Волжская фабрика упаковки» на действия заказчик Муниципального водоканализационного предприятия МО г. Ханты-Мансийск при проведении запроса котировок на поставку полиоксихлорида алюминия марки АКВА-АУРАТм 30, извещение № 31807337128, в части довода № 2— необоснованной.

3. Выдать обязательное для исполнения предписание.

4. Разместить настоящее решение на официальном сайте антимонопольного органа.

Примечание: Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ № 9

21 января 2019 года г. Ханты-Мансийск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее по тексту — Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

<...> – заместитель руководителя;

Члены комиссии:

<...> — государственный инспектор отдела защиты конкуренции и

соблюдения рекламного законодательства;

<...> — государственный инспектор отдела защиты конкуренции и соблюдения рекламного законодательства;

в присутствии представителя Заказчика — <...> по доверенности от 15.01.2019 года № 01-24;

в отсутствие представителя Заявителя, уведомленного надлежащим образом, о чем свидетельствуют материалы дела;

на основании своего Решения от 21.01.2019 года, вынесенного по жалобе ООО «Волжская фабрика упаковки» (вх. от 28.12.2018 № 2114-ж) на действия заказчик Муниципального водоканализационного предприятия МО г. Ханты-Мансийск при проведении запроса котировок на поставку полиоксихлорида алюминия марки АКВА-АУРАТ™ 30, извещение № 31807337128, руководствуясь подпунктом «а» пункта 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Муниципальное водоканализационное предприятие МО г. Ханты-Мансийск в срок **до 04 февраля 2019 года**:

1. Отменить протоколы, составленные в ходе проведения запроса котировок на поставку полиоксихлорида алюминия марки АКВА-АУРАТ™ 30, извещение № 31807337128.

2. Вернуть участникам закупки, ранее поданные заявки на участие в запросе котировок, а также денежные средства, внесенные в качестве обеспечения заявок на участие в данном запросе (при наличии).

3. С учетом принятого Решения от 21.01.2019 года, вынесенного по жалобе ООО «Волжская фабрика упаковки» (вх. от 28.12.2018 № 2114-ж) внести изменения в документацию запроса котировок на поставку полиоксихлорида алюминия марки АКВА-АУРАТ™ 30.

4. В срок **до 08 февраля 2019 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре информацию об исполнении предписания с приложением подтверждающих документов.

5. Официальному сайту www.zakupki.gov.ru обеспечить исполнение Организатором закупки, пунктов 1, 2 настоящего предписания.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

За невыполнение в установленный срок законного предписания

антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Председатель комиссии [<...>](#)

Члены комиссии [<...>](#)

[<...>](#)