

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-455/14

26 ноября 2014 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Яковлев П.В. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии УФАС;

Даниловская Е.С. - начальник отдела контроля закупок отдельными видами юридических лиц, член Комиссии;

Малиновский П.Ю. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок отдельными видами юридических лиц, член Комиссии;

с участием представителей:

ООО «Газэнергоинформ» (далее – Организатор торгов)

-Тюшовой Н.Е. по доверенности;

в отсутствие представителей:

ООО «Трансметалл-НН» (далее – Заявитель) при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрения жалобы;

ОАО "Газпром газораспределение Чебоксары" (далее – Заказчик) при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрения жалобы.

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу ООО «Трансметалл-НН» (вх. № 26293 от 17.11.2014) на действия комиссии по подведению итогов запроса предложений Организатора торгов – ООО «Газэнергоинформ» (Далее - Комиссия Организатора торгов) при проведении открытого запроса предложений № 37196 по отбору организации для поставки товаров по номенклатурной группе «Трубы» для нужд ОАО "Газпром газораспределение Чебоксары" (извещение №31401614572, далее – Запрос предложений) заслушав пояснения представителей сторон,

## УСТАНОВИЛА:

20 октября 2014 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет (далее – официальный сайт) опубликовано Извещение № 31401614572 о проведении открытого запроса предложений № 37196 по отбору организации для поставки товаров по номенклатурной группе «Трубы» для нужд ОАО "Газпром газораспределение Чебоксары" (далее – Извещение о закупке), включая Документацию о запросе предложений.

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг ОАО "Газпром газораспределение Чебоксары", утвержденное решением Совета директоров ОАО "Газпром газораспределение Чебоксары" протоколом №7 от 30.12.2013 года (далее – Положение о закупках) на момент размещения закупки было опубликовано на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в Реестре опубликованных положений о закупках под номером 1120003877, Документацией о запросе предложений.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	1 111 866,50 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	20.10.2014 (МСК)
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	30.10.2014 в 11:59 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени заказчика)	06.11.2014 в 16:00 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, пр-т. Добролюбова, д.16 корп.2, литер А., Бизнес центр «Арена Холл», эт. 5-й, пом.503

2. В жалобе ООО «Трансметалл-НН» указывает на действия Комиссии Организатора торгов выразившиеся, по мнению Заявителя, в вынесении неправомерного решения об отказе в допуске заявки ООО «Трансметалл-НН» к участию в запросе предложений.

Доводы, приведенные в жалобе Заявителя:

«1) Согласно протокола от 06.11.2014 № 37196 заявка ООО «Трансметалл-НН» была

отклонена в соответствии с пунктом 1.6.1 Документации о запросе предложений на основании того, что срок поставки товара не соответствует требованиям Документации о запросе предложений. Между тем, согласно положениям Технического задания по Лоту №1 по открытому запросу предложений № 37196 «срок (период) поставки товаров – от 5 до 15 календарных дней с даты заключения договора». Таким образом, предложенный в заявке ООО «Трансметалл-НН» срок поставки (от 7 до 14 календарных дней) полностью соответствует требованиям Технического задания.

2) Согласно п. 2.3.3. документации о запросе предложений участник в составе Заявки на участие в запросе предложений представил заявку, срок действия которой не отвечает установленным требованиям. Однако ООО «Трансметалл-НН» в Заявке на участие в запросе предложений допустило опечатку. В связи с этим, окончание срока действия Заявки было определено неверно и вместо 31 января 2015 года было указано 31 января 2014 года.

3) Безосновательной является и ссылка организатора процедуры на отсутствие Согласия физического лица на обработку персональных данных (форма 13). Между тем ООО «Трансметалл-НН» представило данное согласие от 23.10.2014 в составе документов, прилагаемых к заявке на участие в открытом запросе предложений. Таким образом, представленные документы в составе заявки полностью соответствуют требованиям документации».

Организатор закупки с доводом жалобы не согласился по основаниям, указанным в письменном возращении на жалобу.

Проанализировав документацию по закупке, позицию Заявителя и Организатора торгов, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

ОАО "Газпром газораспределение Чебоксары" относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с ч.2 ст.1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

По первому доводу жалобы Комиссия Санкт-Петербургского УФАС установила следующее:

В соответствии с п. 3.30 Документации о запросе предложений № 37196 (далее - Документация), срок поставки товара являлся критерием оценки заявок на участие в закупке.

При этом пунктами 2.3.1.6 и 3.31 Документации установлены требования к порядку подготовки заявки в случае, если срок поставки является критерием оценки, а именно:

- срок поставки должен быть указан в виде календарной даты, исчисляемой с момента заключения договора (например, на 14-й календарный день с момента заключения договора);
- срок поставки товара не должен противоречить требованиям, установленным настоящей Документацией;
- не допускается указание срока поставки товара в виде периода времени.

Между тем Заявитель в заявке на участие в Запросе предложений указал сроки поставки: «от 7 до 14 календарных дней», т. е. в виде периода времени, и тем самым нарушил требования п. 2.3.1.6 Документации.

Кроме того, для расчета балла по критерию «Срок поставки товара» (пп. 2 п. 3.31 Документации) Комиссия Организатора торгов в формулу должна была подставить предложение участника по сроку поставки. Так как Заявитель указал срок поставки в виде периода времени, Комиссия Организатора торгов не имела возможности точно определить предложение участника по данному критерию и, соответственно, произвести расчет балла.

Указав срок поставки в виде периода времени, Заявитель не только нарушил требования Документации, но и лишил Комиссию Организатора торгов возможности присвоить Заявке оценку (балл) в порядке, установленном Документацией о запросе предложений, что в свою очередь сделало невозможным сопоставление заявки Заявителя с заявками других участников закупки по данному критерию.

Таким образом, по первому доводу жалобы Заявителя Комиссия Санкт-Петербургского УФАС не усмотрела нарушений порядка проведения Запроса предложений в действиях комиссии по подведению итогов запроса предложений Организатора торгов – ООО «Газэнергоинформ».

По второму доводу жалобы Комиссия Санкт-Петербургского УФАС установила следующее:

Согласно п. 2.3.3 Документации о запросе предложений Заявка на участие в Запросе предложений должна быть действительна не менее 90 календарных дней со дня, следующего за днем окончания подачи Заявок, указанным в информационной карте Запроса предложений.

Срок окончания подачи Заявок на участие в Запросе предложений истек «30» октября 2014 года 11:59 (время московское) (п. 3.14 Документации). Следовательно, минимальный срок действия Заявки на участие в Запросе предложений составляет: до 30 января 2015 г.

Заявитель в заявке на участие в Запросе предложений указал срок действия: «до «31» января 2014 г.». Таким образом, срок действия заявки на момент ее подачи уже истек и заявка была недействительна.

Заявка на участие в закупке имеет правовой статус оферты (о чем сказано в письме о подаче заявки). В соответствии с п.1 ст. 433, ст. 440 ГК РФ договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта при условии, что акцепт получен лицом, направившим оферту, в пределах указанного в ней срока.

Поскольку на момент получения организатором Заявки направленной Заявителем, срок для ее акцепта уже истек, договор с Заявителем не мог быть заключен, даже в случае избрания Заявителя победителем закупки.

Таким образом, по второму доводу жалобы Заявителя Комиссия Санкт-Петербургского УФАС не усмотрела нарушений порядка проведения Запроса предложений в действиях комиссии по подведению итогов запроса предложений Организатора торгов – ООО «Газэнергоинформ»..

По третьему доводу жалобы Комиссия Санкт-Петербургского УФАС установила следующее:

Согласно пп. «з» п. 2.3.1.1 Документации о запросе предложений Участник должен предоставить согласия на обработку персональных данных (форма № 13) всех физических лиц, сведения о которых содержатся в составе Заявки. Количество бланков формы № 13, прилагаемых Участником к Заявке, должно соответствовать количеству физических лиц. Каждое физическое лицо самостоятельно заполняет и подписывает форму № 13.

Заявитель в составе заявки представил Сведения о цепочке собственников (форма № 5), где содержались сведения о персональных данных следующих физических лиц:

- 1) Лукина Алексея Геннадьевича;
- 2) Мичурин Дмитрий Валерьевича.

Однако, согласие на обработку данных в отношении указанных лиц Заявитель в заявке на участие в Запросе предложений не предоставил, что является нарушением требований п. 2.3.1.1 Документации. Таким образом, заявка ООО «Трансметалл-НН» была правомерно отклонена Организатором.

3. Рассмотрев жалобу ООО «Трансметалл-НН» (вх. № 26293 от 17.11.2014) на действия комиссии по подведению итогов запроса предложений Организатора торгов – ООО «Газэнергоинформ» при проведении открытого запроса предложений № 37196 по отбору организации для поставки товаров по номенклатурной группе «Трубы» для нужд ОАО "Газпром газораспределение Чебоксары" (извещение №31401614572), сопоставив доводы жалобы с

пояснениями представителя Организатора торгов, с документами, представленными в заседание комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России не выявила в действиях комиссии по подведению итогов запроса предложений Организатора торгов нарушений порядка проведения Запроса предложений.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Трансметалл-НН» (вх. № 26293 от 17.11.2014) на действия комиссии по подведению итогов запроса предложений Организатора торгов – ООО «Газэнергоинформ» при проведении открытого запроса предложений № 37196 по отбору организации для поставки товаров по номенклатурной группе «Трубы» для нужд ОАО "Газпром газораспределение Чебоксары" (извещение №31401614572), необоснованной.

Председатель Комиссии

П.В. Яковлев

Члены Комиссии  
Даниловская

Е.С.

П.Ю. Малиновский

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.