ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об административном правонарушении

№ 026/04/14.32-1603/2019

15.11.2019 года
Ставрополь

г.

Я, заместитель руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю, Сапунов Дмитрий Николаевич, рассмотрев Протокол № 533 от 31.10.2019 года и материалы дела об административном правонарушении №026/04/14.32-1603/2019, возбужденного в отношении ООО «Стройка» (355045, г. Ставрополь, ул. Пирогова, 92, офис 6; ИНН-2635228668, ОГРН-1172651013347, КПП-263501001), по признакам нарушения части 2 статьи 14.32 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Решением № 026/01/11-570/2019 от 10.09.2019 года Комиссия Ставропольского УФАС России признала в действиях ООО «Аркаим», ООО «Бренд», ООО «Ресурс» и ООО «Стройка» факт нарушения требований пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в реализации антиконкурентного соглашения при участии в открытых аукционах в электронной форме: №№ 0321200040616000007, 0321100017916000036, 0321100017917000076, 0321100017918000007, 0321100017918000012, 0321100017918000029, 0321100017918000031, 0321100017918000033, 0321100017918000047, 0321100017918000048, 0321100017918000084, 032110001798000103 и 032110001798000136, направленного на отказ от конкуренции по отношению друг с другом, с целью поддержания цен на торгах.

Факт нарушения антимонопольного законодательства подробно расписан в Решении № 026/01/11-570/2019 от 10.09.2019 года, копия

которого приобщена к материалам дела.

Решением № 026/01/11-570/2019 от 10.09.2019 года установлен факт совершения нарушения антимонопольного законодательства, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

На основании имеющихся материалов, Определением от 02.10.2019 года (исх. № ДС/02-11521/2019 от 02.10.2019 года) было начато административное расследование и возбуждено дело об административном правонарушении № 026/04/14.32-1603/2019.

ООО «Стройка» было извещено надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, что подтверждается поступившими письменными пояснениями (вх. № 7383 от 04.10.2019 года), которые приобщены к материалам дела.

Представитель ООО «Стройка» по доверенности от 17.06.2019 года <...> пояснил следующее:

ООО «Стройка» полагает, что производство по делу №026/04/14.32-1603/2019 подлежит прекращению, так как отсутствует событие административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст. 14.32. КоАП РФ по следующим основаниям.

Решение Ставропольского УФАС России № 026/01/11-570/2019 обжалуется ООО «Стройка» в Арбитражном суде Ставропольского края.

В рамках ранее рассмотренного дела №026/01/11-570/2019 нет доказательств ни возможности наступления либо наличие последствий, указанных в пункте 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции ни причинно-следственной связи между предполагаемым соглашением участников торгов и наступившими (потенциальными) последствиями в виде повышения, снижения или поддержания цен на торгах.

Контракты по результатам указанных в решении Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю №026/01/11-570/2019 от 10.09.2019 закупок заключены по цене, не превышающей начальную цену контракта, а конкуренты на данные аукционы заявок либо не подавали, либо их заявки не были допущены к участию в аукционе. Соответственно, отсутствуют последствия в виде заключения государственных контрактов с минимальным снижением.

Согласно п.18 Постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 №10 (ред. от 21.12.2017) «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Контракты по результатам указанных в Решении №026/01/11-570/2019 от 10.09.2019 закупок заключены по цене, не превышающей начальную цену контракта, а конкуренты на данные аукционы заявок либо не подавали, либо их заявки не были допущены к участию в аукционе.

Следовательно, даже в случае наличия события административного правонарушения по признакам части 2 ст. 14.32 КоАП РФ, имеются признаки малозначительности совершенного административного правонарушения, так как отсутствует существенная угроза охраняемым общественным отношениям.

Согласно ст.2.9 КоАП РФ, при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Соответственно, производство по делу №026/04/14.32-1603/2019 в отношении ООО «Стройка» об административном правонарушении по признакам нарушения части 2 статьи 14.32 КоАП РФ также может быть прекращено на основании ст.2.9. КоАП РФ.

Общество просит при рассмотрении дела №026/04/14.32-1603/2019 учесть наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств.

Согласно ч.2 ст.4.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, могут признать смягчающими обстоятельства, не указанные в настоящем Кодексе или в законах субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

ООО «Стройка» полагает, что в данном случае отсутствует само событие административного правонарушения, однако в случае признания ООО «Стройка» виновным в нарушении части 2 статьи 14.32. КоАП РФ и назначении административного наказания, просит учесть, что ООО «Стройка» впервые привлекается к административной ответственности по признакам нарушения части 2 статьи 14.32. КоАП РФ и рассматривать данное обстоятельство, как смягчающее административную ответственность.

Согласно ч.3 ст.4.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии с ч.3.2. ст.4.1. КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Общество просит при рассмотрении дела №026/04/14.32-1603/2019 применить положения ч.3.2. ст.4.1. КоАП РФ, с учетом имеющихся по делу обстоятельств.

На основании вышеизложенных обстоятельств, ООО «Стройка», просит Управление Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю производство по делу №026/04/14.32-1603/2019 об административном правонарушении, по признакам нарушения части 2 статьи 14.32. КоАП РФ в отношении ООО «Стройка» прекратить на основании п. 1 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ (за

отсутствием события административного правонарушения).

Согласно части 3 статьи 54 ГК РФ, статьи 165.1 ГК РФ и части 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 года № 61, ООО «Стройка» считается извещенным надлежащим образом о времени и месте составления протокола об административном правонарушении. На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 4.1 статьи 28.2 КоАП РФ, был составлен Протокол № 533 в присутствии представителя ООО «Стройка» по доверенности (<...>) с правом представлять интересы ООО «Стройка» в том числе в ФАС России и во всех ее территориальных органах, в том числе Управлении Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю. Участвовать от имени общества в рассмотрении дел об административных правонарушениях, со всеми правами, предоставленными законодательством лицу, участвующему в деле, в том числе с правом подписания актов, протоколов, решений и правом получения всех процессуальных документов и т.д.

В Протоколе № 533 от 31.10.2019 года было зафиксировано событие и признаки состава административного правонарушения. Протокол был вручен представителю ООО «Стройка» по доверенности (<...>), который расписался в протоколе о том, что он с протоколом ознакомлен, все права ему разъяснены и копию протокола получил.

На рассмотрение Протокола № 533 от 31.10.2019 года прибыл представитель ООО «Стройка» по доверенности <...>.

Представитель ООО «Стройка» устно пояснил, что поддерживает ранее заявленные доводы и просит производство по делу прекратить.

Проанализировав Протокол № 533 от 31.10.2019 года и материалы дела № 026/04/14.32-1603/2019, должностное лицо Ставропольского УФАС России, уполномоченное на рассмотрение дел об административных правонарушениях, отмечает следующее.

Ставропольское УФАС России по собственной инициативе и в пределах своих полномочий в рамках проведения мониторинга информации, содержащейся в открытых источниках, а также по результатам взаимодействия с электронными торговыми площадками, налоговыми органами, Интернет-провайдером (ООО «Квартал плюс»), МРУ Росфинмониторингом по СКФО, в действиях:

- ООО «Аркаим» (ИНН-2635800726, ОГРН-1102651001551);
- ООО «Бренд» (ИНН-2635826770, ОГРН-1142651001316);
- ООО «Ресурс» (ИНН-2635231928, ОГРН-1172651024490);
- ООО «Стройка» (ИНН-2635228668, ОГРН-1172651013347)

выявлены признаки антиконкурентного сговора (картеля) при проведении ряда торговых процедур.

Указанные обстоятельства, согласно пункта 1 части 2 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», послужили основанием для возбуждения дела о признаках нарушения антимонопольного законодательства.

Согласно части 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

Для принятия решения по рассматриваемому делу о нарушении антимонопольного законодательства проведен анализ состояния конкуренции на товарном рынке по проведенным торговым аукционам:

1) Извещение № 0321200040616000007. Аукцион в электронной форме на право заключения контракта с Государственным бюджетным стационарным учреждением социального обслуживания населения «Левокумский дом-интернат для престарелых и инвалидов» на осуществление: «Ремонта столовой и путей эвакуации». Начальная цена 1 800 000,00 руб.

2) Извещение № 0321100017916000036. Аукцион в электронной форме на право заключения контракта со Ставропольским филиалом Федерального Государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства Внутренних дел Российской Федерации» на оказание услуг по восстановлению пропускной способности трубопровода ливневой и хозяйственно-бытовых сетей по адресу: г. Ставрополь, пр-т. Кулакова, 43. Начальная цена 166 800,00 руб.

3) Извещение № 0321100017917000076. Аукцион в электронной форме

на право заключения контракта со Ставропольским филиалом Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» на осуществление: «Текущего ремонта пристройки к Литеру «Д» по адресу: г. Ставрополь, пр. Кулакова, 43. Начальная цена 150 000,00 руб.

4) Извещение № 0321100017918000007. Аукцион в электронной форме на право заключения контракта со Ставропольским филиалом Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» на осуществление текущего ремонта тепловой камеры с подводящей теплотрассой в общежитие Литер «Д» по адресу: г. Ставрополь, пр. Кулакова, д.43. Начальная цена 312 781,00 руб.

5) Извещение № 0321100017918000012. Аукцион в электронной форме на право заключения контракта со Ставропольским филиалом Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» на «Приобретение строительных материалов для нужд Ставропольского филиала Краснодарского университета МВД России». Начальная цена 280 000,00 руб.

6) Извещение № 0321100017918000029. Аукцион в электронной форме на право заключения контракта со Ставропольским филиалом Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» на осуществление: «Текущего ремонта эвакуационных выходов зданий по адресу: г. Ставрополь, пр. Кулакова, д. 41, 43». Начальная цена 555 749,00 руб.

7) Извещение № 0321100017918000031. Аукцион в электронной форме на право заключения контракта со Ставропольским филиалом Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» на «Приобретение строительных материалов для нужд Ставропольского филиала Краснодарского университета МВД России». Начальная цена 100 000,00 руб.

8) Извещение № 0321100017918000033. Аукцион в электронной форме на право заключения контракта со Ставропольским филиалом Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» на «Текущий ремонт кабинета № 3401 здания Литер «А» по адресу: г. Ставрополь, пр-т Кулакова, 41». Начальная цена 145 000,00 руб.

9) Извещение № 0321100017918000047. Аукцион в электронной форме на право заключения контракта со Ставропольским филиалом Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» на «Восстановление эффективности функционирования системы отопления и отопительных приборов по адресу: г. Ставрополь, пр-т. Кулакова, 43». Начальная цена 270 000,00 руб.

10) Извещение № 0321100017918000048. Аукцион в электронной форме на право заключения контракта со Ставропольским филиалом Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» на осуществление: «Работ по восстановлению пропускной способности трубопровода ливневой и хозяйственно-бытовых сетей по адресу: г. Ставрополь, пр. Кулакова, 43». Начальная цена 155 787,00 руб.

11) Извещение № 0321100017918000084. Аукцион в электронной форме на право заключения контракта со Ставропольским филиалом Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» на «Приобретение строительных материалов для нужд Ставропольского филиала Краснодарского университета МВД России». Начальная цена 100 000,00 руб.

12) Извещение № 032110001798000103 Аукцион в электронной форме на право заключения контракта со Ставропольским филиалом Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» на осуществление: «текущего ремонта комнат 6113, 6114, 6117, 6124 корпуса литер «Г» по адресу: г. Ставрополь, пр-т Кулакова, 41. Начальная цена 183 081,00 руб.

13) Извещение № 032110001798000136. Аукцион в электронной форме на право заключения контракта со Ставропольским филиалом Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» на «Приобретение строительных материалов для нужд Ставропольского филиала Краснодарского университета МВД России». Начальная цена 150 000,00 руб.

В соответствии с пунктом 1.3 Порядка проведения анализа по делам, возбужденным по признакам нарушения пункта 2 части 1, части 5 (если координация приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах) статьи 11, статьи 17, 17.1, 18 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции проводится в объеме, установленном пунктом 10.9 настоящего Порядка.

В соответствии с пунктом 10.9. по делам, возбужденным по признакам нарушения пункта 2 части 1, части 5 (если координация приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах) статьи 11, статей 17, 17.1, 18 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции включает:

а) Определение временного интервала исследования;

б) Определение предмета торгов;

в) Определение состава хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах (с момента подачи заявки на участие в торгах) либо отказавшихся от участия в торгах в результате соглашения, но соответствующих требованиям к участникам торгов, которые предусмотрены документацией о торгах, - в случаях, возбуждения дел по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Анализ состояния конкурентной среды осуществлен в соответствии со следующими нормативными актами:

- Федеральным законом от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;

- Федеральным законом от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

- Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденный Приказом ФАС России от 28.04.2010 года № 220;
- Материалами дела о нарушении антимонопольного законодательства № 026/01/11-570/2019;
- Информацией, опубликованной на сайте Единой информационной системы в сфере закупок по адресу <http://zakupki.gov.ru>;
- Иными источниками информации.

1) Определение временного интервала исследования товарного рынка.

Исследование состояния конкуренции при проведении аукционов в электронной форме (далее АЭФ) проводилось в отношении 13 аукционов.

В соответствии с пунктом 3 статьи 3 Закона о контрактной системе - закупка товара, работы, услуги для обеспечения государственных или муниципальных нужд (далее - закупка) - совокупность действий, осуществляемых в установленном законом порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд. Закупка начинается с определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершается исполнением обязательств сторонами контракта.

Таким образом, временной интервал исследования на аукционах в электронной форме на проведение текущего ремонта, а также на приобретение строительных материалов для нужд СФ ФГКОУ ВО «КУ МВД РФ» и Государственного бюджетного стационарного учреждения социального обслуживания населения «Левокумский дом-интернат для престарелых и инвалидов» определен периодом с момента опубликования каждого извещения о проведении электронного аукциона до момента исполнения обязательств сторонами заключенного по итогам аукциона контракта.

На день проведения настоящего исследования контракты, заключенные по результатам проведения аукционов исполнены.

На основании изложенного, для целей проведения настоящего исследования временной интервал определен для каждого аукциона.

2) Определение предмета торгов.

В соответствии с пунктом 10.9 Порядка, по делам, возбужденным по признакам нарушения пункта 2 части 1, части 5, если координация приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, статьи 11, необходимо определение предмета торгов.

Согласно информации об аукционах: № 0321200040616000007; № 0321100017916000036; № 0321100017917000076; № 0321100017918000007; № 0321100017918000012; № 0321100017918000029; № 0321100017918000031; № 0321100017918000033; № 0321100017918000047; № 0321100017918000048; № 0321100017918000084; № 032110001798000103; № 032110001798000136, опубликованной на сайте Единой информационной системы в сфере закупок по адресу <http://zakupki.gov.ru>, предметами торгов (объектами закупки) являлись: услуги по проведению текущего ремонта, услуги по техническому обслуживанию и очистке систем водоотведения и дренажных труб, услуги по восстановлению эффективности функционирования системы отопления и отопительных приборов, а также услуг по приобретению строительных материалов для нужд Ставропольского филиала Краснодарского университета МВД России и Государственного бюджетного стационарного учреждения социального обслуживания населения «Левокумский дом-интернат для престарелых и инвалидов».

Следовательно, продуктовыми границами товарного рынка будут являться предметы торгов (объекты закупки), указанные в контрактах, заключенных по итогам каждого из вышеперечисленных аукционов или обобщенно - услуги по проведению текущего ремонта и по приобретению строительных материалов.

3) Определение состава хозяйствующих субъектов.

В соответствии с пунктом 10.9 Порядка, определение состава хозяйствующих субъектов, участвующих в закупке (с момента подачи заявки на участие в закупке) либо отказавшихся от участия в закупке в результате соглашения, но соответствующих требованиям к участникам закупки, которые предусмотрены документацией о закупке, в случаях, возбуждения дел по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Все участники электронных аукционов № 0321200040616000007; № 0321100017916000036; № 0321100017917000076; № 0321100017918000007; № 0321100017918000012; №

0321100017918000029; № 0321100017918000031; №
 0321100017918000033; № 0321100017918000047; №
 0321100017918000048; № 0321100017918000084; №
 032110001798000103; № 032110001798000136,, признанные
 соответствующими требованиям к участникам аукциона,
 предусмотренным аукционной документацией, являются
 потенциальными поставщиками (продавцами) предметов закупки.

Состав участников ОАЭФ определён, как состав хозяйствующих субъектов, которые принимали участие в электронных аукционах, не отозвали свои заявки, и чьи заявки не были отклонены (по 1-м частям).

Комиссией Ставропольского УФАС России был проанализирован официальный сайт государственных закупок www.zakupki.gov.ru, а также запрошены электронные торговые площадки.

По результатам рассмотрения поступивших ответов установлено следующее:

1) Извещение № 0321200040616000007. Аукцион в электронной форме на право заключения контракта с Государственное бюджетное стационарное учреждение социального обслуживания населения «Левокумский дом-интернат для престарелых и инвалидов» на осуществление: «Ремонта столовой и путей эвакуации». Начальная цена 1 800 000,00 руб.

номер заявки участника	наименование участника	дата подачи заявок	IP подачи заявок участником	IP подачи ценовых предложений участником	Предложение участника	Снижение от начальной
1	Общество с ограниченной ответственностью «Стройподряд»	2016-09-06 08:13:57	95.153.132.108-95.153.132.108	Не допущен по 1-м частям заявок	-	-
2	Общество с ограниченной ответственностью «АРКАИМ»	2016-09-06 11:43:51	109.95.16.197-109.95.16.197	Не подавались	Не подавались	-
3	Общество с ограниченной ответственностью «Бренд»	2015-05-22 16:12:38	109.95.16.197-109.95.16.197	109.95.16.197	1 791 000	0.5%

ООО «АРКАИМ» и ООО «Бренд» подавали заявки в электронном виде на вышеуказанные торги с одного IP-адреса - 109.95.16.197, который предоставляется ООО «Квартал Плюс» (Формула связи) абоненту ООО «АРКАИМ» (ИНН-2635800726; КПП-263501001), по адресу: ул. Пирогова, 92 (в соответствии с договором № 112.465 о предоставлении телематических услуг связи (юридическим лицам).

2) Извещение № 0321100017916000036. Аукцион в электронной форме на право заключения контракта со Ставропольским филиалом Федерального Государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства Внутренних дел Российской Федерации» на оказание услуг по восстановлению пропускной способности трубопровода ливневой и хозяйственно-бытовых сетей по адресу: г. Ставрополь, пр-т. Кулакова, 43. Начальная цена 166 800,00 руб.

номер заявки участника	наименование участника	дата подачи заявок	IP подачи заявок участником	IP подачи ценовых предложений участником	Предложение участника	Снижение от начальной
1	Общество с ограниченной ответственностью «АРКАИМ»	2016-07-06 10:12:03	109.95.16.197	Не подавались	Не подавались	-
2	Общество с ограниченной ответственностью «Бренд»	2016-07-07 15:49:41	109.95.16.197	109.95.16.197	165 966,00	0,5%

ООО «АРКАИМ» и ООО «Бренд» подавали заявки в электронном виде на вышеуказанные торги с одного IP-адреса - 109.95.16.197, который принадлежит ООО «АРКАИМ» (ИНН-2635800726; КПП-263501001).

Заявки в электронном виде на вышеуказанные торги создавались одним автором («<...>») 05.07.2016 года в 16.06.

3) Извещение № 0321100017917000076. Аукцион в электронной форме на право заключения контракта со Ставропольским филиалом Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» на осуществление: «Текущего ремонта пристройки к Литеру «Д» по адресу: г. Ставрополь, пр. Кулакова, 43. Начальная цена 150 000,00 руб.

номер заявки участника	наименование участника	дата подачи заявок	IP подачи заявок участником	IP подачи ценовых предложений участником	Предложение участника	Снижение от начальной
1	Общество с ограниченной ответственностью «АРКАИМ»	2017-09-05 13:51:43	109.95.16.197	Не подавались	Не подавались	-
2	Общество с ограниченной ответственностью «Стройка»	2017-09-05 14:00:11	109.95.16.197	109.95.16.197	149 250,00	0,5%

ООО «АРКАИМ» и ООО «Стройка» подавали заявки в электронном виде на вышеуказанные торги с одного IP-адреса - 109.95.16.197,

который принадлежит ООО «АРКАИМ» (ИНН-2635800726; КПП-263501001).

Заявки в электронном виде на вышеуказанные торги создавались одним автором («б» и сохранены «11111») 05.09.2017 года в 10.10, дата последнего сохранения 05.09.2017 года в 13.48. (перед подачей заявок на участие в аукционе).

4) Извещение № 0321100017918000007. Аукцион в электронной форме на право заключения контракта со Ставропольским филиалом Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» на осуществление текущего ремонта тепловой камеры с подводящей теплотрассой в общежитие Литер «Д» по адресу: г. Ставрополь, пр. Кулакова, д. 43. Начальная цена 312 781,00 руб.

номер заявки участника	наименование участника	дата подачи заявок	IP подачи заявок участником	IP подачи ценовых предложений участником	Предложение участника	Снижение от начальной
3	Общество с ограниченной ответственностью «АРКАИМ»	2018-04-05 14:20:54	91.232.204.99	не подавал	не подавал	не подавал
2	Общество с ограниченной ответственностью «Стройка»	2018-04-05 12:57:12	91.232.204.99	не подавал	не подавал	не подавал
4	Общество с ограниченной ответственностью «Бренд»	2018-04-05 14:25:13	91.232.204.99	не подавал	не подавал	не подавал
1	Общество с ограниченной ответственностью «Ресурс»	2018-04-05 12:52:28	91.232.204.99	91.232.204.99	311 271.09	0,5%

ООО «АРКАИМ», ООО «Стройка», ООО «Бренд», ООО «Ресурс» подавали заявки в электронном виде на вышеуказанные торги с одного IP-адреса -91.232.204.99, который принадлежит ООО «АРКАИМ» (ИНН-2635800726; КПП-263501001).

5) Извещение № 0321100017918000012. Аукцион в электронной форме на право заключения контракта со Ставропольским филиалом Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» на «Приобретение строительных материалов для нужд Ставропольского

филиала Краснодарского университета МВД России». Начальная цена 280 000,00 руб.

номер заявки участника	наименование участника	дата подачи заявок	IP подачи заявок участником	IP подачи ценовых предложений участником	Предложение участника	Снижение от начальной
1	Общество с ограниченной ответственностью «АРКАИМ»	2018-05-04 16:32:27	91.232.204.99	91.232.204.99	278 600,00	0,5%
2	Общество с ограниченной ответственностью «Бренд»	2018-05-04 16:35:05	91.232.204.99	Не подавались	Не подавались	Не подавались
3	Общество с ограниченной ответственностью «Ресурс»	2018-05-04 16:39:21	91.232.204.99	Не подавались	Не подавались	Не подавались
4	Общество с ограниченной ответственностью «Стройка»	2018-05-04 16:42:31	91.232.204.99	Не подавались	Не подавались	Не подавались
5	Общество с ограниченной ответственностью ТСК «Строительные технологии»	2018-05-07 08:26:23	77.39.22.106	Не допущен по 1-м частям заявок	-	-

ООО «АРКАИМ», ООО «Стройка», ООО «Бренд», ООО «Ресурс» подавали заявки в электронном виде на вышеуказанные торги с одного IP-адреса -91.232.204.99, который принадлежит ООО «АРКАИМ» (ИНН-2635800726; КПП-263501001).

Заявки в электронном виде на вышеуказанные торги создавались одним автором («б» и сохранены «11111») 03.05.2018 года в 15.58, последние изменения вносились 04.05.2018 года в 16.06. Заявки подавались с минимальным временным интервалом 2-6 мин.

б) Извещение № 0321100017918000029. Аукцион в электронной форме на право заключения контракта со Ставропольским филиалом Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» на осуществление: «Текущего ремонта эвакуационных выходов зданий по адресу: г. Ставрополь, пр. Кулакова, д. 41, 43». Начальная цена 555 749,00 руб.

номер заявки участника	наименование участника	дата подачи заявок	IP подачи заявок участником	IP подачи ценовых предложений участником	Предложение участника	Снижение от начальной
1	Общество с ограниченной ответственностью «Бренд»	2018-07-05 17:36:33	91.232.204.99	91.232.204.99	552 970,25	0,5%
2	Общество с ограниченной ответственностью «Ресурс»	2018-07-05 17:39:41	91.232.204.99	Не подавались	Не подавались	-
3	Общество с ограниченной	2018-07-05	91.232.204.99	Не подавались	Не	-

	ответственностью «Стройка»	17:42:18			подавались	
4	Общество с ограниченной ответственностью «АРКАИМ»	2018-07-05 17:44:05	91.232.204.99	Не подавались	Не подавались	-

ООО «АРКАИМ», ООО «Стройка», ООО «Бренд», ООО «Ресурс» подавали заявки в электронном виде на вышеуказанные торги с одного IP-адреса - 91.232.204.99, который принадлежит ООО «АРКАИМ» (ИНН-2635800726; КПП-263501001).

Заявки в электронном виде на вышеуказанные торги создавались одним автором (<...> и сохранены «11111») 05.07.2018 года в 10.00, последние изменения вносились 05.07.2018 года в 17.33 (непосредственно перед подачей заявок на участие в аукционе). Заявки подавались с минимальным временным интервалом 2-4 мин.

7) Извещение № 0321100017918000031. Аукцион в электронной форме на право заключения контракта со Ставропольским филиалом Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» на «Приобретение строительных материалов для нужд Ставропольского филиала Краснодарского университета МВД России». Начальная цена 100 000,00 руб.

номер заявки участника	наименование участника	дата подачи заявок	IP подачи заявок участником	IP подачи ценовых предложений участником	Предложение участника	Снижение от начальной
1	Общество с ограниченной ответственностью «АРКАИМ»	2018-07-05 17:51:44	91.232.204.99	91.232.204.99	99 500,00	0,5%
2	Общество с ограниченной ответственностью «Стройка»	2018-07-05 17:53:18	91.232.204.99	Не подавались	Не подавались	-
3	Общество с ограниченной ответственностью «Бренд»	2018-07-05 17:55:15	91.232.204.99	Не подавались	Не подавались	-
4	Общество с ограниченной ответственностью «Ресурс»	2018-07-05 18:02:07	91.232.204.99	Не подавались	Не подавались	-
5	Копейкина Ольга Павловна	2018-07-05 21:13:07	46.63.201.224	Заявка отклонена по 1м частям	-	-

ООО «АРКАИМ», ООО «Стройка», ООО «Бренд», ООО «Ресурс» подавали заявки в электронном виде на вышеуказанные торги с одного IP-адреса - 91.232.204.99, который принадлежит ООО

«АРКАИМ» (ИНН-2635800726; КПП-263501001).

Заявки в электронном виде на вышеуказанные торги создавались одним автором («б» и сохранены «11111») 05.07.2018 года в 09.54, дата внесения последних изменений 05.07.2018 года в 17.47 (непосредственно перед подачей заявок на участие в аукционе) Заявки подавались с минимальным временным интервалом 2-7 мин.

8) Извещение № 0321100017918000033. Аукцион в электронной форме на право заключения контракта со Ставропольским филиалом Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» на: «Текущий ремонт кабинета № 3401 здания Литер «А» по адресу: г. Ставрополь, пр-т Кулакова, 41». Начальная цена 145 000,00 руб.

номер заявки участника	наименование участника	дата подачи заявок	IP подачи заявок участником	IP подачи ценовых предложений участником	Предложение участника	Снижение от начальной
1	Общество с ограниченной ответственностью «АРКАИМ»	2018-07-05 16:47:14	91.232.204.99	не подавались	не подавались	-
2	Общество с ограниченной ответственностью «Стройка»	2018-07-05 16:51:05	91.232.204.99	не подавались	не подавались	-
3	Общество с ограниченной ответственностью «Ресурс»	2018-07-05 16:53:41	91.232.204.99	не подавались	не подавались	-
4	Общество с ограниченной ответственностью «Бренд»	2018-07-05 16:55:39	91.232.204.99	91.232.204.99	144275,00	0,5%

ООО «АРКАИМ», ООО «Стройка», ООО «Бренд», ООО «Ресурс» подавали заявки в электронном виде на вышеуказанные торги с одного IP-адреса -91.232.204.99, который принадлежит ООО «АРКАИМ».

Заявки в электронном виде на вышеуказанные торги создавались одним автором (<...> и сохранены «11111») 05.07.2018 года в 09.47, дата внесения последних изменений 05.07.2018 года в 16.30 (непосредственно перед подачей заявок на участие в аукционе) Заявки подавались с минимальным временным интервалом 2-5 мин.

9) Извещение № 0321100017918000047. Аукцион в электронной форме

на право заключения контракта со Ставропольским филиалом Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» на: «Восстановление эффективности функционирования системы отопления и отопительных приборов по адресу: г. Ставрополь, пр-т. Кулакова, 43». Начальная цена 270 000,00 руб.

номер заявки участника	наименование участника	дата подачи заявок	IP подачи заявок участником	IP подачи ценовых предложений участником	Предложение участника	Снижение от начальной
14	Общество с ограниченной ответственностью «КлиматСити»	2018-07-31 18:42:16	109.234.31.93	Заявка отклонена по 1м частям	-	-
92	Общество с ограниченной ответственностью «СПЕЦСТРОЙГАЗ»	2018-07-31 16:21:46	94.255.122.8	Заявка отклонена по 1м частям	-	-
130	Общество с ограниченной ответственностью «Ресурс»	2018-07-27 16:46:17	91.232.204.99	Не подавались	Не подавались	-
153	Общество с ограниченной ответственностью «Стройка»	2018-07-27 16:54:07	91.232.204.99	Не подавались	Не подавались	-
174	Общество с ограниченной ответственностью «Национальный топливно-энергетический комплекс»	2018-07-31 12:54:40	149.255.31.251	Заявка отклонена по 1м частям	-	-
247	Общество с ограниченной ответственностью «Бренд»	2018-07-27 16:43:38	91.232.204.99	Не подавались	Не подавались	-
254	Общество с ограниченной ответственностью «АРКАИМ»	2018-07-27 17:02:46	91.232.204.99	91.232.204.99	268 650,00	0,5%

ООО «АРКАИМ», ООО «Стройка», ООО «Бренд», ООО «Ресурс» подавали заявки в электронном виде на вышеуказанные торги с одного IP-адреса - 91.232.204.99, который принадлежит ООО «АРКАИМ».

Заявки в электронном виде на вышеуказанные торги создавались одним автором (<...> и сохранены «11111») 27.07.2018 года в 12.53, дата последних изменений 27.07.2018 года в 16.21 и 16.49. (непосредственно перед подачей заявок на участие в аукционе) Заявки подавались с минимальным временным интервалом 2-10 мин.

10) Извещение № 0321100017918000048. Аукцион в электронной форме на право заключения контракта со Ставропольским филиалом Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» на осуществление: «Работ по восстановлению пропускной способности

трубопровода ливневой и хозяйственно-бытовых сетей по адресу: г. Ставрополь, пр. Кулакова, 43». Начальная цена 155 787,00 руб.

номер заявки участника	наименование участника	дата подачи заявок	IP подачи заявок участником	IP подачи ценовых предложений участником	Предложение участника	Снижение от начальной
54	Общество с ограниченной ответственностью «Стройка»	2018-07-27 11:48:18	91.232.204.99	Не подавались	Не подавались	-
56	Общество с ограниченной ответственностью «АРКАИМ»	2018-07-27 10:37:39	91.232.204.99	91.232.204.99	155 008,76	0,5%
119	Общество с ограниченной ответственностью «Бренд»	2018-07-27 10:19:51	91.232.204.99	Не подавались	Не подавались	-
133	Общество с ограниченной ответственностью «Ресурс»	2018-07-27 10:25:12	91.232.204.99	Не подавались	Не подавались	-

ООО «АРКАИМ», ООО «Стройка», ООО «Бренд», ООО «Ресурс» подавали заявки в электронном виде на вышеуказанные торги с одного IP-адреса - 91.232.204.99, который принадлежит ООО «АРКАИМ».

Заявки в электронном виде на вышеуказанные торги создавались одним автором (<...> и сохранены «11111») 26.07.2018 года в 12.21, дата последних изменений 26.07.2018 года в 10.17 и 10.34 (непосредственно перед подачей заявок на участие в аукционе) Заявки подавались с минимальным временным интервалом 2-15 мин.

11) Извещение № 0321100017918000084. Аукцион в электронной форме на право заключения контракта со Ставропольским филиалом Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» на «Приобретение строительных материалов для нужд Ставропольского филиала Краснодарского университета МВД России». Начальная цена 100 000,00 руб.

номер заявки участника	наименование участника	дата подачи заявок	IP подачи заявок участником	IP подачи ценовых предложений участником	Предложение участника	Снижение от начальной
4	Общество с ограниченной ответственностью «АРКАИМ»	2018-10-04 15:56:25	91.232.204.99	91.232.204.99	99 500,00	05%
115	Общество с ограниченной ответственностью «Ресурс»	2018-10-04 16:02:18	91.232.204.99	Не подавались	Не подавались	-
138	Общество с ограниченной ответственностью «Бренд»	2018-10-04 16:08:10	91.232.204.99	Не подавались	Не подавались	-
189	Общество с ограниченной ответственностью «Стройка»	2018-10-04 17:17:38	91.232.204.99	Не подавались	Не подавались	-

ООО «АРКАИМ», ООО «Стройка», ООО «Бренд», ООО «Ресурс» подавали заявки в электронном виде на вышеуказанные торги с одного IP-адреса - 91.232.204.99, который принадлежит ООО «АРКАИМ».

Заявки в электронном виде на вышеуказанные торги создавались одним автором («Vakhovskiy W» и сохранены «Ирина») 02.10.2018 года в 09.28, дата последних изменений 04.10.2018 года в 15.43 и 16.47. (непосредственно перед подачей заявок на участие в аукционе) Заявки подавались с минимальным временным интервалом 2-10 мин.

12) Извещение № 032110001798000103. Аукцион в электронной форме на право заключения контракта со Ставропольским филиалом Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» на осуществление: «текущего ремонта комнат 6113, 6114, 6117, 6124 корпуса литер «Г» по адресу: г. Ставрополь, пр-т Кулакова, 41. Начальная цена 183 081,00 руб.

номер заявки участника	наименование участника	дата подачи заявок	IP подачи заявок участником	IP подачи ценовых предложений участником	Предложение участника	Снижение от начальной
43	Индивидуальный предприниматель Деревянко Николай Николаевич	2018-11-06 13:58:32	178.34.149.168	Заявка отклонена по 1м частям	-	-
64	Общество с ограниченной ответственностью «Бренд»	2018-11-08 09:45:48	91.232.204.99	Не подавались	Не подавались	-
77	Общество с ограниченной ответственностью «Ресурс»	2018-11-08 09:38:56	91.232.204.99	91.232.204.99	182 165,59	0,5%
136	Общество с ограниченной ответственностью «АРКАИМ»	2018-11-08 09:41:05	91.232.204.99	Не подавались	Не подавались	-
158	Общество с ограниченной ответственностью «Стройка»	2018-11-08 09:43:59	91.232.204.99	Не подавались	Не подавались	-
236	Индивидуальный предприниматель Магомедов Магомед Алигаджиевич	2018-11-07 20:23:06	212.96.109.209	Заявка отклонена по 1м частям	-	-

ООО «АРКАИМ», ООО «Стройка», ООО «Бренд», ООО «Ресурс» подавали заявки в электронном виде на вышеуказанные торги с одного IP-адреса - 91.232.204.99, который принадлежит ООО «АРКАИМ».

Заявки в электронном виде на вышеуказанные торги создавались одним автором («Windows User» и сохранены «Ирина») 08.11.2018 года

в 09.21, дата последних изменений 08.11.2018 года в 09.34. (непосредственно перед подачей заявок на участие в аукционе). Заявки подавались с минимальным временным интервалом 2-10 мин.

13) Извещение № 032110001798000136. Аукцион в электронной форме на право заключения контракта со Ставропольским филиалом Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» на «Приобретение строительных материалов для нужд Ставропольского филиала Краснодарского университета МВД России». Начальная цена 150 000,00 руб.

номер заявки участника	наименование участника	дата подачи заявок	IP подачи заявок участником	IP подачи ценовых предложений участником	Предложение участника	Снижение от начальной
19	Общество с ограниченной ответственностью «Бренд»	2018-12-06 10:12:53	91.232.204.99	Не подавались	Не подавались	-
47	Общество с ограниченной ответственностью «РИМАРТ ПЛЮС»	2018-12-08 00:11:20	176.15.103.151	Заявка отклонена по 1-й части	-	-
60	Общество с ограниченной ответственностью «АРКАИМ»	2018-12-06 11:46:22	91.232.204.99	91.232.204.99	149 250,00	0,5%
132	Общество с ограниченной ответственностью «Ресурс»	2018-12-06 10:39:26	91.232.204.99	Не подавались	Не подавались	-
250	Общество с ограниченной ответственностью «Стройка»	2018-12-06 10:20:58	91.232.204.99	Не подавались	Не подавались	-

ООО «АРКАИМ», ООО «Стройка», ООО «Бренд», ООО «Ресурс» подавали заявки в электронном виде на вышеуказанные торги с одного IP-адреса - 91.232.204.99, который принадлежит ООО «АРКАИМ».

Таким образом, по результатам анализа вышеуказанных закупок установлены следующие обстоятельства:

1) С 2016 года в закупке одновременно принимают участие как минимум двое из 4-х указанных хозяйствующих субъектов (ООО «АРКАИМ», ООО «Стройка», ООО «Бренд», ООО «Ресурс»), а в 2018 году во всех закупках участвуют все 4 юридических лица. Заявки участников закупки поступают в один и тот же день с минимальной разницей во времени.

2) Заявки ООО «АРКАИМ», ООО «Стройка», ООО «Бренд», ООО «Ресурс» подавались с одного IP-адреса – 109.95.16.197 (2016-

2017г.г.), 91.232.204.99 (2018 г.), который предоставляется ООО «Квартал Плюс» (Формула связи) абоненту ООО «АРКАИМ» (ИНН-2635800726; КПП-263501001), по адресу: ул. Пирогова, 92 (в соответствии с договором № 112.465 о предоставлении телематических услуг связи (юридическим лицам).

3) Заявки ООО «АРКАИМ», ООО «Стройка», ООО «Бренд», ООО «Ресурс» изготавливались одним автором и на одном компьютере в одно время.

4) Ценовые предложения ООО «АРКАИМ», ООО «Стройка», ООО «Бренд», ООО «Ресурс» подавались с одного IP-адреса – 109.95.16.197 (2016-2017г.г.), 91.232.204.99 (2018 г.).

5) ООО «АРКАИМ», ООО «Стройка», ООО «Бренд», ООО «Ресурс» не вступают в конкурентную борьбу между собой, так как при проведении аукциона подают заявки, с целью создания видимости конкурентной борьбы, но ценовых предложений не делают (за исключением победителя).

6) При проведении аукциона ценовое предложение подает только один из вышеперечисленных юридических лиц (0,5%), остальные участники аукциона ценовые предложения не подают, что приводит к тому, что государственный контракт заключается с конкретным участником с минимальным снижением.

7) Согласно информации, представленной Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 12 по Ставропольскому краю, ООО «АРКАИМ», ООО «Стройка», ООО «Бренд», ООО «Ресурс» за 2018 год осуществляли множество взаиморасчетов (займы, оплата товара, возврат ошибочно перечисленных денежных средств, оплата по договорам подряда и др. (Информация из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 12 по Ставропольскому краю на запрос Ставропольского УФАС России (исх. № 03-34/000686 дсп от 19.03.2019 года), вх. № 2168 от 22.03.2019 года, находится под грифом ДСП и не может быть предоставлена без согласия налогового органа, предоставившего данную информацию).

8) По итогам внеплановых выездных проверок ООО «Аркаиим», ООО «Ресурс» и ООО «Стройка» выявлены признаки нарушения ООО «Аркаиим», ООО «Ресурс», ООО «Стройка» и ООО «Бренд части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Выводы комиссии подтверждаются документами (информацией), полученными в ходе внеплановой выездной проверки, в том числе фото и информацией, представленной проверяемым лицом, а также документами (информацией) обнаруженными при проведении осмотра территорий, помещений, документов и предметов ООО «Аркаим», ООО «Ресурс», ООО «Стройка» и ООО «Бренд».

По итогам внеплановых выездных проверок отношении ООО «Аркаим», ООО «Ресурс», ООО «Стройка» были составлены акты проверки и направлены в адрес проверяемых лиц для подписания и предоставления возражений. Однако в установленные сроки (15 дней с момента получения) вышеназванные организации не представили возражения на акты и не вернули подписанные акты в адрес Ставропольского УФАС России.

Вышеизложенные обстоятельства в совокупности (косвенные доказательства и прямые доказательства (материалы) выявленные в ходе проверки) свидетельствуют о том, что ООО «АРКАИМ», ООО «Стройка», ООО «Бренд» и ООО «Ресурс», которые являются конкурентами на товарном рынке строительных и ремонтных работ, заранее согласовали свои действия при проведении указанных аукционов, что в свою очередь позволило заключить муниципальный контракт с минимальным снижением начальной (максимальной) цены.

Конкурентные отношения, которые подразумевают ценовую состязательность и конкурентную борьбу между участниками указанных торгов, направленную на снижение цены контракта, заменены сознательным объединением действий до начала торгов, приведшие к заключению государственных контрактов с минимальным понижением цены. Целью проведения открытых аукционов на право заключения государственных или муниципальных контрактов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг является экономия бюджетных средств. Действия вышеуказанных участников, отказавшихся от соперничества, противоречат целям проведения закупочных процедур.

Действия, продемонстрированные хозяйствующими субъектами, были направлены на заключение государственных контрактов с минимальным понижением цены. Подобная синхронность возможна только в случае, если действия каждого хозяйствующего субъекта заранее известны другому. На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что хозяйствующие субъекты заранее

согласовали своё поведение в ходе проведенных аукционов.

Согласно пункта 2 Постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 30.06.2008 года № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» согласованность действий может быть установлена и при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении. Вывод о наличии одного из условий, подлежащих установлению для признания действий согласованными, может быть сделан исходя из фактических обстоятельств их совершения. Например, о согласованности действий, в числе прочих обстоятельств, может свидетельствовать тот факт, что они совершены различными участниками рынка относительно единообразно и синхронно при отсутствии на то объективных причин.

Кроме того, соглашение хозяйствующих субъектов предполагает предсказуемое индивидуальное поведение формально независимых субъектов, определяющее цель их действий и причину выбора каждым из них модели поведения на товарном рынке. Антиконтентное соглашение, не имеющие какого-либо оформления в виде соглашений или достижения каких-либо иных формальных договоренностей, предполагают скоординированные и направленные действия хозяйствующих субъектов, сознательно ставящих свое поведение в зависимость от поведения других участников рынка.

Анализ торгов, в которых участвовали ООО «Аркаим», ООО «Ресурс», ООО «Стройка» и ООО «Бренд» за период с 01.01.2016 года по настоящее время показал, что в случае участия в торгах двух из этих четырех хозяйствующих субъектов торги проходят идентично, а именно снижение цены на 0,5% одним участником, а все остальные не подают ценовые предложения вовсе.

В случае же, если в торгах принимал участие какой-либо другой участник, то цена снижалась существенно. Например:

- ООО «Аркаим»:

Закупки №№ 0121200004717000708 на 29,00%, 0221100003016000137 на 9,50%, 0321300206618000020 на 23,50%, 0221100000117000231 на 21,00%, 0212100004718000470 на 3,50%, 0121200004718000514 на 16,50%.

- ООО «Ресурс»:

Закупки №№ 0121600003818000206 на 8,50%, 0321300001118000662 на 2,00%, 0175300019619000001 на 8,50%, 0121200004719000276 на 16,90%, 0121200004719000351 на 32%.

- ООО «Бренд»:

Закупки №№ 0121600003818000202 на 2,00%, 0321300007518000022 на 45,70%, 0121200004718000888 на 5,40%.

- ООО «Стройка»:

Закупки №№ 0321200028917000315 на 7,50%, 0321300022317000172 на 16,50%, 032130005931700035 на 23%.

Кроме того, все четыре общества ООО «Аркаим», ООО «Ресурс», ООО «Стройка» и ООО «Бренд», находятся по одному адресу (фактическое местонахождение), в одном помещении (что было установлено внеплановой выездной проверкой (Актами проверки № 470 от 26.04.2019 года, № 471 от 06.05.2019 года и № 472 от 07.05.2019 года).

Хозяйствующие субъекты подтверждают данный факт, предоставив договоры аренды (субаренды) помещения:

1) ООО «Бренд» - договор субаренды нежилого помещения 09/01/2019 от 09.01.2019 года, по которому директор ООО «Стройка» передает в субаренду директору «Бренд» <...> нежилое помещение по адресу: г. Ставрополь, ул. Пирогова 92, оф. 6, общей площадью 15 кв.м, для использования под офис 5 кв.м.

2) ООО «Стройка» - договор аренды нежилых помещений № 02/12-17 от 01.12.2017 года, по которому ИП <...> передает в аренду ООО «Стройка» в лице директора <...> нежилое помещение № 6, общей площадью 35 кв.м., расположенные по адресу г. Ставрополь, ул. Пирогова, д. 92.

3) ООО «Аркаим» - договор аренды № 3/03-18 нежилых помещений от 01.02.2018 года, по которому ИП <...> передает в аренду ООО «Аркаим» в лице директора <...> нежилое помещение № 6, общей площадью: 8,5 кв.м., расположенное по адресу г. Ставрополь, ул. Пирогова, 92 (дополнительное соглашение к договору аренды № 3/03-18 от 01.02.2018 года).

4) ООО «Ресурс» - договор № 01/12-17 аренды нежилых помещений от

01.12.2017 года, по которому ИП <...> передает в аренду ООО «Ресурс» в лице директора <...> нежилое помещение № 6, общей площадью: 8,5 кв.м., расположенное по адресу г. Ставрополь, ул. Пирогова, 92.

Указанные обстоятельства в совокупности свидетельствуют о том, что ООО «Аркаим», ООО «Ресурс», ООО «Стройка» и ООО «Бренд», которые являются конкурентами на товарном рынке по оказанию услуг по проведению текущего ремонта и по приобретению строительных материалов, заранее согласовали свои действия при проведении указанных аукционов.

В своих пояснениях по делу у всех четырех обществ абсолютно идентичные доводы и сводятся к тому, что:

Все процедуры по закупкам производились на электронной площадке в виде электронных документов. Заявки на участие в торгах формировались и подавались директорами организаций:

- <...> – директором ООО «Аркаим»,
- <...> – директором ООО «Стройка»,
- <...> – директором ООО «Ресурс»,
- <...> – директором ООО «Бренд».

Вышеназванные директора подавали ценовые предложения, а также производили расчет нижней границы снижения цены от начальной максимальной цены контракта, с расчетом уровня рентабельности. Заявки подавались с IP-адреса ООО «АРКАИМ», у которого был заключен договор с ООО «Квартал Плюс» (Формула связи). В связи с тем, что НМЦК указанных в Определении УФАС аукционов, незначительно превышала 100 000 руб., то не было целесообразности, участвуя в аукционе, значительно снижать НМЦК, в связи с тем, что Подрядчик несет расходы на обеспечение контракта, оплату работ по нему, транспортных расходов, закупку материалов и оплату налоговых платежей. В том случае, если бы в закупочной деятельности указанных лиц появлялось лицо, которое явно не входило в сговор, участникам сговора приходилось бы бороться с ним «на равных» без каких-либо преимуществ, которые могла дать реализация сговора. Наличие договорных отношений между юридическими лицами, еще не свидетельствует об их информированности о поведении друг друга, а использование одного IP-адреса не означает совместное использование

участниками аукционов одного компьютера. На основании вышеизложенных обстоятельств, ООО «АРКАИМ», ООО «Бренд», ООО «Ресурс» и ООО «Стройка» полагают, что в их действиях отсутствуют признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Комиссия Ставропольского УФАС России отклоняет доводы ООО «АРКАИМ», ООО «Бренд», ООО «Ресурс» и ООО «Стройка». Материалами дела выявлена и подтверждена стратегия реализации антиконкурентного соглашения:

- Один претендент подает предложение о снижении цены контракта на 0,5%;
- Иные претенденты отказываются от дальнейшей борьбы;
- Победителем аукциона признается претендент с текущим снижением начальной (максимальной) цены контракта на 0,5%.

Согласно пункта 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке является ограничением конкуренции (запрещено требованиями настоящего закона).

Следовательно, имеется прямая причинно-следственная связь между соглашением участников (сознательный отказ от конкуренции друг с другом) и наступившими последствиями в виде заключением государственных контрактов с минимальным снижением.

Так же, согласно Постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 года № 9966/10 в силу части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков). Из взаимосвязанных положений статей 11, 12, 13 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 последствиям, запрещаются. Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения

отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям. В соответствии с положениями статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ).

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлении от 21.12.2010 года № 9966/10 указал, что содержащееся в настоящем постановлении толкование правовых норм является общеобязательным и подлежит применению при рассмотрении арбитражными судами аналогичных дел.

Таким образом, требования, установленные частью 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещены сами по себе и не требуют доказывания в виде наступивших последствий (ограничения прав третьих лиц или получения выгоды от участия в сговоре).

Кроме того, в соответствии с пунктом 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 года № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем» (с изменениями, внесенными Постановлением Пленума от 23.12.2010 года № 31) под доходом следует понимать выручку от реализации товаров (работ, услуг) за период осуществления предпринимательской деятельности без вычета произведенных лицом расходов.

Антиконкурентная деятельность картеля, направленная против добросовестной конкуренции, запрещена законодательством РФ и является по своей сути, видом незаконной предпринимательской деятельности. При этом, под доходом следует понимать выручку от реализации товаров (работ, услуг) в рамках антиконкурентного соглашения за период его существования без вычета произведенных лицом расходов. В соответствии с пунктом 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 года № 23, при исчислении размера дохода, полученного организованной группой лиц, следует исходить из общей суммы дохода, извлеченного всеми ее участниками.

В рамках реализации соглашения, его участниками по указанным аукционам, была получена выручка в размере 4 347 406,69 рублей.

Согласно Разъяснений № 3 Президиума ФАС России «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах» (утв. протоколом Президиума ФАС России от 17.02.2016 года № 3), при доказывании антиконкурентных соглашений и согласованных действий могут использоваться прямые и косвенные доказательства. Прямыми доказательствами наличия антиконкурентного соглашения могут быть письменные доказательства, содержащие волю лиц, направленную на достижение соглашения: непосредственно соглашения; договоры в письменной форме; протоколы совещаний (собраний); переписка участников соглашения, в том числе в электронном виде. Факт заключения антиконкурентного соглашения может быть установлен как на основании прямых доказательств, так и совокупности косвенных доказательств.

На практике к таким косвенным доказательствам обычно относятся:

- отсутствие экономического обоснования поведения одного из участников соглашения, создающего преимущества для другого участника соглашения, не соответствующего цели осуществления предпринимательской деятельности - получению прибыли;
- заключение договора поставки (субподряда) победителем торгов с одним из участников торгов, отказавшимся от активных действий на самих торгах;
- использование участниками торгов одного и того же IP-адреса (учетной записи) при подаче заявок и участии в электронных торгах;
- фактическое расположение участников соглашения по одному и тому же адресу;
- оформление сертификатов электронных цифровых подписей на одно и то же физическое лицо;
- формирование документов для участия в торгах разных хозяйствующих субъектов одним и тем же лицом;
- наличие взаиморасчетов между участниками соглашения, свидетельствующее о наличии взаимной заинтересованности в результате реализации соглашения.

Так, Арбитражный суд Северо-Западного округа от 23.04.2015 года № А42-2564/2014 по делу об оспаривании решения антимонопольного органа делает вывод о том, что для констатации антиконкурентного соглашения необходимо проанализировать ряд косвенных доказательств, сопоставив каждое из них с другими и не обременяя процесс доказывания обязательным поиском хотя бы одного прямого доказательства. По итогам доказывания совокупность косвенных признаков соглашения и (или) согласованных действий (при отсутствии доказательств обратного) может сыграть решающую роль.

Применяя указанные разъяснения к рассматриваемому делу, Комиссия приходит к выводу, что имеются следующие косвенные доказательства заключения и реализации антиконкурентного сговора, а именно:

- Изготовление заявок на участие в торгах одним автором и на одном компьютере в одно время (подтверждается данными предоставленными с электронных торговых площадок на которых размещались аукционы).

- Использование участниками торгов одного и того же IP-адреса (учетной записи) при подаче заявок и участии в электронных торгах, а также с минимальной разницей во времени 1-10 минут. Ценовые предложения ООО «АРКАИМ», ООО «Стройка», ООО «Бренд» и ООО «Ресурс» подавались с одного IP-адреса – 109.95.16.197 (2016-2017г.г.), 91.232.204.99 (2018 г.);

- Наличие взаиморасчетов между участниками соглашения, свидетельствующее о наличии взаимной заинтересованности в результате реализации соглашений (подтверждается данными по расчетным счетам, предоставленными Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 12 по Ставропольскому краю и данными о движении средств по счетам, предоставленными самими обществами в рамках определения об отложении рассмотрения дела № 026/01/11-570/2019).

- Отказ ООО «Аркаим», ООО «Стройка», ООО «Бренд» и ООО «Ресурс» от конкурентной борьбы между собой, так как при проведении аукциона подается несколько заявок с целью создания видимости конкурентной борьбы. При проведении аукциона ценовое предложение подает только один из вышеперечисленных юридических лиц (0,5%), остальные участники аукциона ценовые предложения не подают, что приводит к тому, что государственный

контракт заключается с конкретным участником с минимальным снижением.

В ходе рассмотрения дела, в своих устных и письменных пояснениях, ООО «Аркаим», ООО «Стройка», ООО «Бренд» и ООО «Ресурс» так и не разъяснили цель подачи заявки на участие в закупке, если участник и не собирался делать ценовое предложение.

Кроме того, Ставропольским УФАС России, в ходе внеплановой выездной проверки, были выявлены следующие прямые доказательства заключения и реализации антиконкурентного сговора между ООО «Аркаим», ООО «Стройка», ООО «Бренд» и ООО «Ресурс»:

- Фактическое нахождение в одном помещении, что установлено по итогам внеплановой выездной проверки (располагаются по одному адресу, находятся в одном офисе (г. Ставрополь, ул. Пирогова, 92));

- Вся документация, бухгалтерская отчетность, договоры по всем 4-м обществам находится в данном офисе (г. Ставрополь, ул. Пирогова, 92) (Подтверждается Актами проверки с приложением фото-таблиц, сделанных в ходе внеплановой проверки);

- Печати всех четырех фирм находились в рабочем столе одного человека – бухгалтера одного из 4-х обществ – <...>, бухгалтера ООО «Стройка» (Подтверждается Актами проверки с приложением фото-таблиц, сделанных в ходе внеплановой проверки).

Согласно пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Указанные обстоятельства указывают на наличие антиконкурентного сговора, запрещенного требованиями пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 48.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №

135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссией Ставропольского УФАС России было вынесено Заключение об обстоятельствах дела № 026/01/11-570/2019 от 19.08.2019 года.

Заключение от 19.08.2019 года было получено ответчиками, что подтверждается уведомлениями о доставке заказных писем.

23.08.2019 года от ООО «Аркаим» и ООО «Стройка» в адрес Ставропольского УФАС России поступили абсолютно идентичные возражения на заключение об обстоятельствах дела № 26/01/11-570/2019, в которых указано, что наличие договорных отношений между юридическими лицами, еще не свидетельствует об их информированности о поведении друг друга, а использование одного IP-адреса не означает совместное использование участниками аукционов одного компьютера. На основании вышеизложенных обстоятельств, ООО «АРКАИМ», ООО «Бренд», ООО «Ресурс» и ООО «Стройка» полагают, что в их действиях отсутствуют признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Данные доводы ответчиков были представлены в ходе рассмотрения данного дела о нарушении антимонопольного законодательства №026/01/11-570/2019. Комиссией Ставропольского УФАС России была дана правовая оценка данным доводам, которая изложена в настоящем решении.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия не нашла оснований для изменения позиции, изложенной в Заключении от 19.08.2019 года.

Позиция управления подтверждается имеющейся судебной практикой, сложившейся в регионе, в частности:

- Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 17.02.2017 года по делу № А20-3765/2015;

- Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29.12.2015 года по делу № А53-15285/2015,

а так также общероссийской практикой: №№ А29-4073/2016, А11-6399/2013, № А74-12668/2016, А74-10053/2016, А70-6235/2017, А40-177996/17, А40-255914/17, А40-94707/2017, А40-37124/17, А40-323/15, А52-3855/2017, А23-3399/2017 и т.д.

Сопоставив вышеуказанные обстоятельства, комиссия Ставропольского УФАС России, пришла к выводу, что в действиях

ООО «Аркаим», ООО «Ресурс», ООО «Стройка», ООО «Бренд» имеет место нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании чего и было вынесено Решение № 026/01/11-570/2019 от 10.09.2019 года.

Копия Решения №026/01/11-570/2019 от 10.09.2019 года приобщена к материалам административного дела.

Ответственность за нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

Согласно части 2 статьи 14.32 КоАП РФ, заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них – влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

В связи с чем, было возбуждено дело об административном правонарушении №026/04/14.32-1603/2019.

Доводы, озвученные представителем ООО «Стройка» при рассмотрении дела № 026/04/14.32-1603/2019, подлежат отклонению, так как материалами административного дела №026/04/14.32-1603/2019 и протоколом № 533 от 31.10.2019 года подтверждается факт наличия события и состава административного правонарушения.

Проанализировав протокол № 533 от 31.10.2019 года и материалы дела № 026/04/14.32-1603/2019, должностное лицо Ставропольского УФАС России, уполномоченное на рассмотрение дел об

административных правонарушениях, приходит к выводу о том, что в действиях ООО «Стройка» имеется событие и состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Время совершения ООО «Стройка» административного правонарушения: 2018 год.

Временем выявления административного правонарушения является дата принятия комиссией Ставропольского УФАС России решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства №026/01/11-570/2019 от 10.09.2019 года.

Место совершения ООО «Стройка» административного правонарушения: г. Ставрополь.

В соответствии со статьями 2.1, 26.1 КоАП РФ в процессе рассмотрения дела определено событие административного правонарушения – заключение соглашения, запрещенного требованиями антимонопольного законодательства, состав административного правонарушения – совершение противоправного виновного действия, за которое статьей 14.32 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, а именно, совершение осознано-волевых действий, направленных на нарушение норм Закона.

Согласно пунктов 2-7 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, признаются:

- добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение;
- добровольное сообщение лицом, совершившим административное правонарушение, в орган, уполномоченный осуществлять производство по делу об административном правонарушении, о совершенном административном правонарушении;
- оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении;
- предотвращение лицом, совершившим административное

правонарушение, вредных последствий административного правонарушения;

- добровольное возмещение лицом, совершившим административное правонарушение, причиненного ущерба или добровольное устранение причиненного вреда;

- добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор).

Ни одно из вышеуказанных обстоятельств в действиях ООО «Стройка» не усматривается, а, следовательно, отсутствуют обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со статьей 4.3 и частью 4 Примечания к статье 14.32 КоАП РФ, также не установлено.

Понятие «Малозначительности административного правонарушения», в соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ, не может быть применено в данном конкретном случае. Малозначительность административного правонарушения сформулирована законодателем как оценочное понятие, содержание которого конкретизируется с учетом конкретных обстоятельств рассматриваемого дела.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» малозначительным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Довод лица о том, что в соответствии с ч.3.2. ст.4.1. КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об

административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей, отклоняется в связи с тем, что законом установлен исчерпывающий перечень исключительных обстоятельств, которые в рамках данного дела не установлены.

Так как соглашение недопустимое, в соответствии с нормами антимонопольного законодательства, представляет угрозу общественным отношениям, так как связано с выполнением работ для нужд общества и государства. Такие действия прямо противоречат основной миссии законодательства Российской Федерации о проведении конкурсов (аукционов). Нарушение было допущено ООО «Стройка» фактически, а не формально.

Согласно части 2 статьи 14.32 КоАП РФ, заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них – влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Согласно части 4 Примечания к статье 14.31 КоАП РФ, за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.2, 14.32 или 14.33 настоящего Кодекса, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих

административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, за исключением обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

С учетом вышеизложенного:

- 1) Сумма начальной стоимости предмета торгов составляет 4 369 198,00 рубля;
- 2) Минимальный размер штрафа (одна десятая) составляет – 436 919,80 рубля;
- 3) Максимальный размер штрафа (одна вторая) составляет – 2 184 599,00 рубль;

4) Половина разности максимального размера административного штрафа и минимального размера административного штрафа $((2184599-436919,80)/2)$ составляет – 873 839,60 рублей;

5) Административный штраф – сумма минимального размера административного штрафа и половины разности максимального размера административного штрафа и минимального размера административного штрафа $(436 919,80+873 839,60)$ составляет – 1 310 759,40 рубля;

6) Выручка ООО «Стройка» за 2018 год (без НДС) – 132 116 733,27 рублей.

7) Одна двадцать пятая совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) составляет 5 284 669,32 рублей $(132116733,27:25)$.

8) Штраф не должен составлять менее ста тысяч рублей.

В связи с тем, что административный штраф в размере 1 310 759,40 рубля меньше $1/25$ суммы выручки ООО «Стройка» за 2018 год (без НДС), ООО «Стройка» назначается штраф в размере 1 310 759,40 рублей.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 1.7, 2.1, 2.4, 2.9, 3.5, 4.1, 14.32, 23.48, 29.7, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

П О С Т А Н О В И Л:

1) Признать ООО «Стройка» (355045, г. Ставрополь, ул. Пирогова, 92, офис 6; ИНН-2635228668, ОГРН-1172651013347, КПП-263501001) виновным в совершении административного правонарушения ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ. Нарушение выразилось в заключении и реализации антиконкурентного соглашения при проведении закупочных процедур №№ 0321200040616000007, 0321100017916000036, 0321100017917000076, 0321100017918000007, 0321100017918000012, 0321100017918000029, 0321100017918000031, 0321100017918000033,

0321100017918000047, 0321100017918000048, 0321100017918000084, 032110001798000103 и 032110001798000136 направленного на отказ от конкуренции по отношению друг с другом, с целью поддержания цен на торгах.

2) Назначить ООО «Стройка» наказание в виде административного штрафа в размере 1 310 759,40 (один миллион триста десять тысяч семьсот пятьдесят девять рублей сорок копеек) рублей.

В связи с тем, что санкцией ч. 2 статьи 14.32 КоАП РФ предусмотрено - наложение административного штрафа на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей. Так как $1/25$ суммы выручки ООО «Стройка» равна 5 284 669,32 рублей, что больше административного штрафа, обществу назначается наказание в виде административного штрафа (1 310 759,40 (один миллион триста десять тысяч семьсот пятьдесят девять рублей сорок копеек) рублей.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в судебном порядке в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 31.5 КоАП РФ лицо вправе обратиться к должностному лицу, вынесшему постановление о наложении штрафа с ходатайством об отсрочке исполнения постановления на срок до одного месяца и рассрочки уплаты штрафа на срок до трех месяцев.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в

полном объеме.

Сумма штрафа, уплаченного за нарушение антимонопольного законодательства, зачисляется по следующим реквизитам:

«Получатель» УФК по Ставропольскому краю (Ставропольское УФАС России л/сч 04211162970), ИНН-2634003887, КПП-263501001, р/с 40101810300001000005 Отделение Ставрополь БИК-040702001, ОКТМО-07701000, Код доходов бюджета 161 1 16 02010016000140, УИН-16100500000000318428.

В графе «назначение платежа» необходимо указать: Постановление о наложении штрафа № 026/04/14.32-1603/2019 от 15.11.2019 года.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему Постановление (факс: (8652) 35-51-19 или E-mail: to26@fas.gov.ru).

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» судебные акты, акты других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях могут быть предъявлены к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

Заместитель руководителя управления
Сапунов

Д. Н.