

РЕШЕНИЕ

(по делу №Р-225-11)

09.02.2012г.

г.Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе <...>, <...>, <...> рассмотрев, дело № Р-225-11, возбужденное по обращению Администрации городского округа город Нефтекамск (вх. №14706 от 18.11.2011г.), а именно рекламу: "Вода ЭЛЛИ...", размещенную на стр.8 в правозащитной газете "Вечерний Нефтекамск" №2 (620) 30.10.2011 – 06.11.2011, рекламодатель - ООО "Редакция" (правозащитная газета "Вечерний Нефтекамск")

УСТАНОВИЛА:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы (в ред. Федерального закона от 03.06.2011 № 115-ФЗ).

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 4.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение №1 к приказу ФАС России от 26.01.2011 №30) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

30.11.2011г. управлением Федеральной антимонопольной службы по РБ возбуждено дело №Р-225-11 в отношении рекламы: "Вода ЭЛЛИ...", размещенной на стр.8 в правозащитной газете "Вечерний Нефтекамск" №2 (620) 30.10.2011 – 06.11.2011, рекламодатель - ООО "Редакция" (правозащитная газета "Вечерний Нефтекамск") (450095, РБ, г.Уфа, ул.Грозненская, 20), так как данная реклама размещена с признаками нарушения требований статьи 16 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой "реклама" или пометкой "на правах рекламы".

В вышеуказанном рекламном материале, размещенном в вышеуказанной газете, пометки "реклама" и "на правах рекламы" отсутствуют.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных статьей 16 указанного закона несет рекламораспространитель.

15.12.2011г. представитель ООО "Редакция" (правозащитная газета "Вечерний Нефтекамск") (450095, РБ, г.Уфа, ул.Грозненская, 20) на заседание Комиссии не явился. Уведомление о надлежащем извещении, о времени и месте рассмотрения данного дела в управление не поступало.

27.12.2011г. представитель ООО "Редакция" (правозащитная газета "Вечерний Нефтекамск") (450095, РБ, г.Уфа, ул.Грозненская, 20) на заседание Комиссии не явился. Уведомление о надлежащем извещении, о времени и месте рассмотрения данного дела в управление не поступало.

20.01.2012г. на заседания Комиссии присутствовал гр. <...> (учредитель правозащитной газеты "Вечерний Нефтекамск"). Учредителем (правозащитной газеты "Вечерний Нефтекамск") <...> заявлено ходатайство (вх. №670 от 20.01.2012г.) об отложении рассмотрения дела №Р-223-11, и последующим рассмотрением дела №Р-223-11 без его участия. Ходатайство удовлетворено.

26.01.2012г. в Башкортостанское УФАС России от учредителя правозащитной газеты "Вечерний Нефтекамск" <...> поступила копия свидетельства о перемене имени (вх.№893 от 26.01.2012г.) №19 от 25.02.2003г. Согласно представленного свидетельства о перемене имени установлено, что <...> переменял фамилию и имя на <...> (перемена фамилии и имени зарегистрирована отделом Загса Администрации г. Нефтекамск Республики Башкортостан Российской Федерации).

26.01.2012г. в Башкортостанское УФАС России от учредителя правозащитной газеты "Вечерний Нефтекамск" <...> поступили письменные объяснения (вх.№893 от 26.01.2012г.) о том, что правозащитная газета "Вечерний Нефтекамск" опубликовала информационное сообщение на абсолютно безвозмездных условиях для распространения продукции. В настоящее время правозащитная газета "Вечерний Нефтекамск" больше не выходит.

Так же, были представлены копии следующих документов: копия паспорта; решение №1 от 14.10.2011г; свидетельство от 24.10.2011г; свидетельство о постановке на учет Российской организации в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации от 24.10.2011г; устав ООО «Редакция» от 14.10.2011г; акт оценки имущества вносимого в качестве вклада в Уставной капитал ООО «Редакция» от 14.10.2011г; свидетельство о регистрации средства массовой информации №017360 от 27.03.1998г; свидетельство о перемене имени №19 от 25.02.2003г. решение ООО «Редакция» №2-11 о прекращении выпуска правозащитной газеты "Вечерний Нефтекамск" от 20.12.2011г.

Анализ представленных материалов дела №Р-225-11 показал, что согласно представленного свидетельства о регистрации средства массовой информации №017360 от 27.03.1998г, учредителем правозащитной газеты "Вечерний Нефтекамск" является <...>. Так же установлено, что согласно представленного свидетельства о перемене имени, <...> переименовал фамилию и имя на <...> (перемена фамилии и имени зарегистрирована отделом Загса Администрации г. Нефтекамск Республики Башкортостан Российской Федерации). Так же анализ материалов дела показал, что согласно письменных объяснений учредитель газеты "Вечерний Нефтекамск" <...> опубликовал информационное сообщение на абсолютно безвозмездных условиях, для распространения продукции. Реклама: "Вода ЭЛЛИ...", размещенная на стр.8 в правозащитной газете "Вечерний Нефтекамск" №2 (620) 30.10.2011 – 06.11.2011, рекламодатель – гр. <...> (учредитель правозащитной газеты "Вечерний Нефтекамск")(450095, РБ, г.Уфа, ул.Грозненская, 20), размещена с нарушением статьи 16 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой "реклама" или пометкой "на правах рекламы".

В вышеуказанном рекламном материале, размещенном в вышеуказанной газете, пометки "реклама" и "на правах рекламы" отсутствуют.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных статьей 16 указанного закона несет рекламодатель.

В настоящее время правозащитная газета "Вечерний Нефтекамск" больше не выходит (решение ООО «Редакция» №2-11 о прекращении выпуска правозащитной газеты "Вечерний Нефтекамск" от 20.12.2011г. (вх.№893 от 26.01.2012г.).

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 09.02.2012г.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: "Вода ЭЛЛИ...", размещенную на стр.8 в правозащитной газете "Вечерний Нефтекамск" №2 (620) 30.10.2011 – 06.11.2011, рекламодатель – гр. <...> (учредитель правозащитной газеты "Вечерний Нефтекамск")(450095, РБ, г.Уфа, ул.Грозненская, 20), так как она нарушает статью 16 Федерального закона "О рекламе".

2. В соответствии с п.47 Правил рассмотрения антимонопольным органом

дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в связи с устранением данного нарушения (решение ООО «Редакция» №2-11 о прекращении выпуска правозащитной газеты "Вечерний Нефтекамск" от 20.12.2011г. (вх.№893 от 26.01.2012г.) предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе - не выдавать.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 14.3. КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 14.02.2012г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.