

□

**Управление Федеральной антимонопольной службы**

**по республике Коми**

**РЕШЕНИЕ**

25 ноября 2011 года

№ 04-02/7975

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> (далее – Комиссия Коми УФАС России), рассмотрев жалобу ООО «Автомотор» от 14.11.2011 № 14/11/2011-1 (вх. от 18.11.2011 № 5805) на действия котировочной комиссии – Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Коми в части отказа в допуске к участию в запросе котировок на право заключения государственного контракта на поставку автомобильных шин для служебного автотранспорта Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Коми (далее – запрос котировок),

при участии <...>,

**УСТАНОВИЛА:**

1. В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республики Коми поступила жалоба ООО «Автомотор» от 14.11.2011 № 14/11/2011-1 (вх. от 18.11.2011 № 5805).

В жалобе указывается, что в соответствии с протоколом № 0107100006311000056-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок на участие в запросе котировок на право заключения государственного контракта «На поставку автомобильных шин для служебного автотранспорта Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Коми» от 11.11.2011 Единой комиссией – Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Коми отказано ООО «Автомотор» в допуске к участию в запросе котировок, по причине не соответствия заявки ООО «Автомотор» всем требованиям, установленным в извещении о

проведении запроса котировок, а именно: не соответствие эквивалента товаров по позициям №№ 5, 6, указанного в котировочной заявке, оригиналу товара, указанному в извещении о проведении запроса котировок.

ООО «Автомотор» не согласно с протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок, решение Единой комиссии считает неправомерным.

ООО «Автомотор» просит Коми УФАС России признать действия Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Коми незаконными, признать ООО «Автомотор» победителем в запросе котировок на право заключения государственного контракта на поставку автомобильных шин для служебного автотранспорта Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Коми.

Государственный заказчик – Управление Федеральной службы судебных приставов по Республике Коми не согласно с доводами жалобы и подробно изложило свои доводы в отзыве на жалобу.

ООО «Автомотор» до рассмотрения жалобы по существу письмом (вх. от 24.11.2011 № 2624-эл) заявил ходатайство о рассмотрении Комиссией Коми УФАС России жалобы ООО «Автомотор» от 14.11.2011 № 14/11/2011-1 (вх. от 18.11.2011 № 5805) без участия представителя ООО «Автомотор».

2. До рассмотрения жалобы по существу представители Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Коми заявили ходатайство об уточнении причин отказа Единой комиссией Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Коми к участию в запросе котировок ООО «Автомотор».

Комиссия Коми УФАС России приняла решение об удовлетворении заявленного ходатайства.

Представители Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Коми пояснили, что причиной отказа в допуске к участию в запросе котировок ООО «Автомотор» стало следующее.

Заявка ООО «Автомотор» не соответствовала всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно: не соответствие эквивалента товаров по позициям №№ 5, 6, указанного в котировочной заявке, оригиналу товара, указанному в извещении о проведении запроса котировок. А именно:

- представленные ООО «Автомотор» автошины не являются зимними, поскольку, как считают, представителя государственного заказчика, климатические условия страны производителя шин, в частности Тайвань, Великобритания, Япония не схожи с климатическими условиями Республики Коми.

- Шины Dunlop SP Winter ICE 01 285/60 R 18 предназначены для автомобилей 4x4, то есть, по мнению представителей государственного заказчика, данный вид шин предназначен для легковых автомобилей.

- Шины Maxxis MASPW 195/65 R 15 не шипованные.

В заявке ООО «Автомотор» по позициям №№ 4, 14 спецификации указаны зимние шипованные автошины в количестве трех и двух единиц соответственно, что не соответствует нуждам государственного заказчика.

3. Комиссия Коми УФАС России, в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона № 94 – ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), изучив материалы жалобы, заслушав представителей Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Коми, председателя, заместителя председателя и члена Единой комиссии пришла к нижеследующим выводам.

3.1. Государственным заказчиком размещения заказа является Управление Федеральной службы судебных приставов по Республике Коми (далее – Государственный заказчик).

Источником финансирования государственного заказа являются средства федерального бюджета Российской Федерации.

Приказом от 07.12.2010 № 562, утвержденным руководителем Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Коми создана единая комиссия по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд.

Извещение о проведении запроса котировок среди субъектов малого предпринимательства на право заключения государственного контракта «На поставку автомобильных шин для служебного автотранспорта Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Коми» с начальной (максимальной) ценой контракта 450 326 (четыреста пятьдесят тысяч триста двадцать шесть) рублей 00 копеек № 0107100006311000056 от 28.10.2011 было размещено Управлением Федеральной службы судебных приставов по Республике Коми на официальном сайте в сети Интернет [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 28.10.2011.

Извещение о проведении запроса котировок утверждено исполняющей обязанности руководителя Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Коми 28.10.2011 (далее – извещение о проведении запроса котировок).

Согласно извещению о проведении запроса котировок определен срок окончания подачи котировочных заявок – 10.11.2011 до 10 часов 00 минут (время московское).

3.2. В соответствии с ч. 1 ст. 42 Закона о размещении заказов под запросом котировок понимается способ размещения заказа, при котором информация о потребностях в товарах, работах, услугах для нужд заказчиков сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения на официальном сайте извещения о проведении запроса котировок и победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, предложивший наиболее низкую цену контракта.

Согласно п. 4 ст. 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать, в том числе наименование, характеристики и количество

поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Вместе с тем, согласно ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные [статьей 43](#) настоящего Федерального закона, и быть доступным для ознакомления в течение всего срока подачи котировочных заявок без взимания платы. Извещение о проведении запроса котировок может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в этом извещении также должно содержаться указание на товарный знак товара российского происхождения (при наличии информации о товаре российского происхождения, являющемся эквивалентом товару, происходящему из иностранного государства или группы иностранных государств). В случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, установленными на основании [пункта 4 статьи 43](#) настоящего Федерального закона. Извещение о проведении запроса котировок не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования мест происхождения товаров или наименования производителей, а также требования к товарам, их производителям, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В соответствии с ч. 1 ст. 46 закона о размещении заказов любой участник размещения заказа, в том числе участник размещения заказа, которому не направлялся запрос котировок, вправе подать только одну котировочную заявку, внесение изменений в которую не допускается.

Вместе с тем, согласно п. 3 ст. 44 Закона о размещении заказов котировочная заявка должна содержать, в том числе наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ.

Согласно ч.ч. 1, 2, 3 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия в течение дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает

котировочные заявки.

Победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг. При предложении наиболее низкой цены товаров, работ, услуг несколькими участниками размещения заказа победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, котировочная заявка которого поступила ранее котировочных заявок других участников размещения заказа.

Котировочная комиссия не рассматривает котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

До окончания срока подачи котировочных заявок 10.11.2011 поступила, в том числе котировочная заявка ООО «Автомотор» от 10.11.2011 № 25233/11/11-119, с ценой контракта 322 410 (триста двадцать две тысячи четыреста десять) рублей 00 копеек.

ООО «Автомотор» в своей котировочной заявке были предложены, в том числе следующие наименование и характеристики поставляемого товара:

№	Наименование и Характеристики товара	Ед. изм.	Кол-во	Цена, руб	Сумма, руб
4	Зимняя шипованная автошина Dunlop Winter ICE 01 215/65 R 16	шт	3	5130	15390
5	Зимняя шипованная автошина Maxxis MASPW 195/65 R 15	шт	8	2730	21840
6	Зимняя шипованная автошина Dunlop Winter ICE 01 285/60 R 18	шт	5	9080	45400
14	Летняя автошина КШЗ К-174 Баргузин 225/60 R 16	шт	2	2280	4560

В соответствии с протоколом № 0107100006311000056-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок на участие в запросе котировок на право заключения государственного контракта «На поставку автомобильных шин для служебного автотранспорта Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Коми» от 11.11.2011 Единой комиссией – Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Коми было отказано в допуске к участию всем участникам размещения заказа и вышеуказанный запрос котировок был признан несостоявшимся.

ООО «Автомотор» предложило к поставке «Зимняя шипованная автошина Maxxis MASPW 195/65 R 15», что, по мнению представителей заказчика, по техническим характеристикам не соответствует оригиналу товара Зимняя шипованная

автошина «Nokian Hakkapeliitta 7», поскольку не является зимней автошиной, шипованной.

Просмотрены Комиссией Коми УФАС России официальные сайты производителей и поставщиков автошины Maxxis MASPW 195/65 R 15, по результатам установлено следующее.

Автошина Maxxis MASPW 195/65 R 15 является зимней. В автошине Maxxis MASPW 195/65 R 15 предусмотрены отверстия для шипов, то есть, потребитель данного вида автошин должен самостоятельно осуществить шиповку автошин.

Указанное обстоятельство не позволяет прийти к выводу, что указанная автошина является шипованной.

Таким образом, товар, предложенный к поставке ООО «Автомотор», не соответствует по позиции № 5 техническому заданию извещения о проведении запроса котировок.

ООО «Автомотор» предложило к поставке «Зимняя шипованная автошина Dunlop Winter ICE 01 285/60 R 18», что, по мнению представителей государственного заказчика по техническим характеристикам не соответствует оригиналу товара «Зимняя шипованная автошина Nokian Hakkapeliitta SUV7», поскольку не является зимней автошиной и предназначена для легковых автомобилей.

Просмотрены Комиссией Коми УФАС России официальные сайты производителей и поставщиков автошины Dunlop Winter ICE 01 285/60 R 18, по результатам установлено следующее.

Автошина Dunlop Winter ICE 01 285/60 R 18 является универсальной зимней шипованной шиной.

В Коми УФАС России отсутствуют письменная информация и сведения, свидетельствующие о том, что автошина Dunlop Winter ICE 01 285/60 R 18 предназначена для легкового автомобиля или внедорожника.

В Коми УФАС России отсутствуют доказательства, подтверждающие, что тип автомобиля 4x4 не является легковым автомобилем, не является внедорожником.

При таких обстоятельствах, у Комиссии Коми УФАС России отсутствуют достаточные основания полагать, что отказа Единой комиссии в допуске ООО «Автомотор» к участию в запросе котировок является необоснованным.

В заявке ООО «Автомотор» по позициям №№ 4, 14 спецификации указаны зимние шипованные автошины в количестве трех и двух единиц соответственно, что, по мнению представителей государственного заказчика, не соответствует нуждам государственного заказчика, поскольку согласно технического задания извещения о проведении запроса котировок государственному заказчику нужны: зимняя шипованная автошина Gislaved Nord Frost 5 (или эквивалент) в количестве 3 штук (позиция № 4); летняя автошина КШЗ К-174 Баргузин (или эквивалент) (позиция № 14) для доукомплектации автомобилей, имеющих в Управлении Федеральной службы судебных приставов по Республике Коми.

Между тем, Комиссия Коми УФАС России отмечает, что количество автошин,

указанных в заявке ООО «Автомотор» по позициям №№ 4, 14, соответствует количеству автошин, указанных в техническом задании извещения о проведении запроса котировок.

Таким образом, действия Единой комиссии в части отказа в допуске к участию в запросе котировок ООО «Автомотор» соответствуют ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Коми УФАС России

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Автомотор» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.