

РЕШЕНИЕ по делу №А-02/17-08

20 марта 2008г. г.Уфа, ул.Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Комиссия УФАС по РБ) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, в составе: <...>, <...>, <...>, <...>, <...> рассмотрев дело №А-02/17-08 по признакам нарушения Федеральным государственным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Башкирский государственный аграрный университет» (450001, г.Уфа, ул.50 лет Октября, 34) части 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ "О защите конкуренции",

УСТАНОВИЛА:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан в процессе рассмотрения заявления №03 от 21.01.2008г. (вх. №113-Э от 23.01.2008г.) ООО "Аватар", г.Москва (далее – также Заявитель), на действия Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Башкирский государственный аграрный университет», г.Уфа, (далее – также Заказчик), при размещении заказа на поставку учебной литературы путем запроса котировок были установлены признаки нарушения части 2 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) выразившиеся в необоснованном ущемлении интересов Заявителя.

В своем заявлении ООО "Аватар" утверждает, что документация о запросе котировок не соответствует требованиям Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон №94-ФЗ), а именно:

-в извещении о запросе котировок от 14 декабря 2007г. не соблюден установленный Законом №94-ФЗ срок для представления котировочных заявок;

-документация о запросе котировок не содержит форму котировочной заявки, подаваемой в электронном виде, порядок подачи такой заявки и не содержит информации о возможности подачи котировочной заявки посредством факсимильной связи;

-извещение о запросе котировок от 14 декабря 2007г. не может содержать фирменные наименования, наименования, наименования места происхождения товара.

В процессе исследования в заседании Комиссии УФАС России по РБ материалов дела №А-02/17-08 были выявлены следующие нарушения норм антимонопольного законодательства, а именно части 2 статьи 17 Закона №135-ФЗ (запрет на не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах).

Нарушение данной нормы антимонопольного законодательства Российской Федерации выразилось в следующих действиях Заказчика.

В соответствии с пунктом 1 статьи 45 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон №94-ФЗ) "Заказчик, уполномоченный орган обязаны разместить на официальном сайте извещение о проведении запроса котировок и проект контракта, заключаемого по результатам проведения такого запроса, не менее чем за семь рабочих дней до дня истечения срока представления котировочных заявок, а при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг на сумму, не превышающую двухсот пятидесяти тысяч рублей, а также в случае, предусмотренном частью 6 статьи 42 настоящего Федерального закона, не менее чем за четыре рабочих дня до дня истечения указанного срока".

Фактически извещение о проведении запроса котировок было размещено 14.12.2007г. на сайте www.zakupki.gov.ru, дата начала подачи заявок 14.12.2007г., дата и время окончания подачи заявок 20.12.2007г. Таким образом, положения Закона №94-ФЗ нарушены в части начала течения срока подачи заявок (день опубликования не идет в расчет в соответствии со статьей 191 Гражданского кодекса России) и даты окончания приема заявок (согласно пункта 1 статьи 45 Закона №94-ФЗ срок истекает 25.12.2007г.).

В соответствии с положениями части 2 статьи 45 Закона №94-ФЗ "Извещение о проведении запроса котировок может содержать указание на товарные знаки, которые должны сопровождаться словами «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых применяются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми Заказчиком. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми на основании пункта 4 статьи 43 настоящего Федерального закона. Извещение о проведении запроса котировок не может содержать знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, его производителю, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа".

Из 17 позиций содержащихся в извещении о запросе котировок:

-по 14 позициям содержится указание на место происхождения литературы (по 13 позициям указан город Санкт-Петербург, в 1 позиции указан город Москва);

-по 14 позициям содержится указание на конкретных производителей (по 12 позициям указано Санкт-Петербургское издательство "Лань", в 1 позиции указано Санкт-Петербургское издательство "Профессия", в 1 позиции указано Московское издательство "Дрофа").

Заявление ООО "Аватар" в части, того что: "документация о запросе котировок не содержит форму котировочной заявки, подаваемой в электронном виде, порядок подачи такой заявки и не содержит информации о возможности подачи котировочной заявки посредством факсимильной связи" Комиссией УФАС по РБ оставлено без внимания, так как из представленной самим Заявителем документации, видно что извещение о запросе котировок от 14 декабря 2007г. содержит как бланк котировочной заявки, так и адрес электронной почты. Направление котировочной заявки посредством факсимильной связи Законом №94-ФЗ не предусмотрено.

Исследовав материалы дела, Комиссией УФАС по РБ установлено, что своими противоправными действиями, в нарушение части 2 статьи 17 Закона №135-ФЗ, Заказчик нарушил запрет на не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах и тем самым лишил многих потенциальных участников размещения заказа возможности принять в них участие.

Рассмотрев материалы дела, Комиссией УФАС по РБ сделан вывод о том, что оснований для прекращения рассмотрения дела не имеется и необходимо выдать Федеральному государственному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Башкирский государственный аграрный университет» Предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

Также в процессе рассмотрения доводов изложенных в заявлении Комиссия УФАС по РБ сделаны следующие выводы:

-просьба заявителя до принятия решения по жалобе приостановить заключение и исполнение государственного контракта на поставку учебной литературы не подлежит удовлетворению так как, в соответствии с частью 8 статьи 9 Закона №94-ФЗ "Расторжение государственного или муниципального контракта допускается по соглашению сторон или решению суда по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством".

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ "О защите конкуренции", комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Башкирский государственный аграрный университет» (450001, г.Уфа, ул.50 лет Октября, 34) нарушившим часть 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать Федеральному государственному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Башкирский государственный аграрный университет» Предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.