

РЕШЕНИЕ

Комиссии по контролю в сфере закупок по делу 02-06/63-16

20 июня 2016 года

г. Йошкар-Ола

Комиссия Марийского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии — заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

члены Комиссии:

– специалист первого разряда отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти

– специалист-эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

в присутствии представителей:

заявителя – общества с ограниченной ответственностью Торговый Дом «Семол» (далее – ООО ТД «Семол»):

(Доверенность № 1 от 16.06.2016),

заказчика – государственного бюджетного учреждения Республики Марий Эл «Оршанская центральная районная больница» (далее – ГБУ РМЭ «Оршанская ЦРБ»):

(Доверенность № 533 от 16.06.2016),

(Доверенность № 534 от 16.06.2016),

(Доверенность № 535 от 16.06.2016),

рассмотрев жалобу ТД «Семол» на действия единой комиссии заказчика – ГБУ РМЭ «Оршанская ЦРБ» при рассмотрении первых частей заявок на участие в электронном аукционе на поставку сливочного масла (номер извещения на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу <http://www.zakupki.gov.ru> (далее – официальный сайт) 0308300021216000018 от 31.05.2016),

установила:

ГБУ РМЭ «Оршанская ЦРБ» проводится электронный аукцион на поставку

сливочного масла (номер извещения на официальном сайте 0308300021216000018).

В Марийское УФАС России поступила жалоба ООО ТД «Семол» на действия единой комиссии ГБУ РМЭ «Оршанская ЦРБ» при рассмотрении первых частей заявок на участие в проводимом электронном аукционе.

Заявитель полагает, что при рассмотрении первых частей заявок единой комиссией заказчика неправомерно отказано в допуске к участию в электронном аукционе ООО ТД «Семол», поскольку первая часть заявки подателя жалобы на участие в названном электронном аукционе полностью соответствует требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе).

Заказчик с доводами жалобы не согласился, просил признать жалобу необоснованной, поддержал письменные пояснения, представленные в ходе рассмотрения жалобы.

При рассмотрении жалобы в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Марийским УФАС России проведена внеплановая проверка процедуры закупки. В результате внеплановой проверки, оценки представленных доказательств установлено следующее.

Извещение о проведении электронного аукциона, аукционная документация на поставку масла сливочного размещены на официальном сайте 31.05.2016 (код закупки 0308300021216000018).

Электронная площадка для проведения аукциона - <http://www.sberbank-ast.ru>

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе: 08.06.2016 09:00.

Дата окончания срока рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе: 10.06.2016.

Дата проведения электронного аукциона на электронной площадке: 14.06.2016.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок, на участие в электронном аукционе № 0308300021216000018-1 от 10.06.2016 до окончания срока подачи заявок на участие в указанном аукционе подано 3 заявки. К участию в электронном аукционе были допущены заявки под номерами 2, 3. Участнику закупки с порядковым номером заявки 1 (ООО ТД «Семол») было отказано в допуске к участию в проводимом аукционе.

1. В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В пункте 3.1.3 информационной карты (часть II аукционной документации) содержатся требования к составу первых частей заявок на участие в электронном аукционе, аналогичные подпункту «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

В пункте 1 технического задания (часть III аукционной документации) заказчиком установлено требование, в соответствии с которым минимальный остаточный срок годности масла сладко-сливочного, требуемого к поставке, на момент поставки товара должен составлять не менее 30 суток.

Между тем, в первой части заявки ООО ТД «Семол» на участие в проводимом электронном аукционе указан остаточный срок годности товара на момент поставки – 90 % срока годности, указанного на стандартной упаковке производителя.

Поскольку в составе первой части заявки на участие в проводимой процедуре закупки не требуется предоставления каких-либо документов, подтверждающих соответствие требуемого к поставке товара, в частности декларации о соответствии масла сливочного, единой комиссии не представляется возможным определить, соответствует ли предложенное участником закупки значение срока годности масла сливочного требованиям заказчика. В связи с чем единая комиссия заказчика правомерно отказала участнику закупки с порядковым номером 1 (ООО ТД «Семол») в допуске к участию в проводимом электронном аукционе в связи с не предоставлением необходимой информации.

Следовательно, жалоба ООО ТД «Семол» не обоснована.

На момент проведения заседания Комиссии контракт не заключен, процедура закупки приостановлена в части заключения контракта.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

решила:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью Торговый Дом «Семол» необоснованной.
2. Требование о приостановлении процедуры закупки в части заключения контракта отменить.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.