

17.03.2016 год

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю закупок в составе:

Председатель Комиссии:	- <...>	- руководитель управления;
Члены Комиссии:	- <...>	- начальник отдела контроля закупок;
	- <...>	- ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок.

в присутствии представителей:

-от ЗАО «Гранит Информ», уведомленный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы, представитель не явился;

-от заказчика Хабаровской таможни: <...>;

рассмотрев жалобу ООО «Гранит Информ» и материалы дела № 7-1/173,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ЗАО «Гранит Информ» на действия заказчика – Хабаровская таможня при проведении электронного аукциона на оказание услуги в области защиты информации по аттестации объектов информатизации на соответствие требованиям по безопасности информации (№0122100010516000035).

Заявители жалуются на необоснованное отклонение заявки по результатам рассмотрения вторых частей заявок. Не предоставлены лицензия Центра по лицензированию, сертификации и защите государственной тайны ФСБ России и лицензия Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей.

На основании ст. 99 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Хабаровским УФАС России принято решение о проведении внеплановой проверки, по

результатам которой установлено следующее.

Извещение №0122100010516000035 о проведении электронного аукциона размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 17.02.2016.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 1 628 313 рублей 35 копеек.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 26.02.2016 поступило 15 заявок, все заявки допущены к участию в электронном аукционе.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона поступило 12 ценовых предложений, наименьшее предложение о цене контракта сделал участник с порядковым номером 5, которое составило 327 788 рублей 94 копейки.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 01.03.2016, участники с порядковыми номерами 5, 3 не соответствуют требованиям аукционной документации.

Победителем электронного аукциона признано ООО «Дальневосточный специализированный центр безопасности информации «Маском» с предложением о цене контракта 335 930 рублей 51 коп.

Заказчик предоставил мотивированный отзыв на жалобу, считает доводы жалобы необоснованными.

На заседании Комиссии Хабаровского УФАС России представители заказчика поддержали информацию, изложенную в отзыве в полном объеме.

В результате изучения материалов дела, исходя из конкретных обстоятельств осуществления закупки, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к следующим выводам.

В соответствии с п.1 ч.1 ст. 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки: соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно Извещению о проведении электронного аукциона для осуществления закупки услуг по аттестации объектов информатизации, ч.7 I Общих требований к организации и проведению электронного аукциона и Техническому заданию на оказание услуг установлен перечень документов, которые участник должен представить по данной закупке: «Копии лицензий:

- Лицензия ФСБ России на осуществление работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну;

- Лицензия Центра по лицензированию, сертификации и защите государственной тайны ФСБ России на осуществление мероприятий и (или) оказание услуг в области защиты государственной тайны (выявление устройств перехвата

информации в технических средствах и помещениях);

- Лицензии ФСТЭК России на осуществление мероприятий и (или) оказание услуг в области защиты государственной тайны (в части технической защиты информации);

- Лицензия Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека на осуществление деятельности, использования источников ионизирующего излучения (генерирующих);

- Аттестат аккредитации органа по аттестации объектов информации в системе сертификации средств защиты информации по требованиям безопасности информации №РОСС RU.0001.01БИ00.

В заявке заявителя предоставлены документы: Аттестат аккредитации от 24.11.2008 №СЗИ RU.1960.B167.326; Лицензия УФСБ от 29.05.2013 №2346 на осуществление мероприятий и (или) оказания услуг в области защиты государственной тайны; Лицензия УФСБ от 29.05.2013 №2345 на осуществление работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну; Лицензия ФСТЭК СЗИ от 01.02.2015 № 1961, Лицензия ФСТЭК ТЗИ от 01.02.2015 №1960.

В соответствии с ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 ст. 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

В ходе проведения проверки Комиссией Хабаровского УФАС России установлено, что участником закупки ЗАО «Гранит Информ» в составе второй части заявки не представлены: Лицензия Центра по лицензированию, сертификации и защите государственной тайны ФСБ России на осуществление мероприятий и (или) оказание услуг в области защиты государственной тайны (выявление устройств перехвата информации в технических средствах и помещениях); Лицензия Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека на осуществление деятельности, использования источников ионизирующего излучения (генерирующих).

В этой связи на основании ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе комиссия правомерно приняла решение о несоответствии участником закупки требований ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе, а аукционной заявки требованиям ст.66 Закона о контрактной системе и аукционной документации.

Таким образом, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к выводу, что действия аукционной комиссии заказчика по признанию заявки ЗАО «Гранит

Информ» несоответствующей требованиям аукционной документации, действующему законодательству о контрактной системе не противоречат.

Комиссия Хабаровского УФАС России отмечает, что доводы жалобы относительно положений аукционной документации не рассматриваются за истечением сроков обжалования, предусмотренных ч.4 ст.105 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО «Гранит Информ» на действия заказчика – Хабаровская таможня при проведении электронного аукциона на оказание услуги в области защиты информации по аттестации объектов информатизации на соответствие требованиям по безопасности информации (№0122100010516000035) - необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его оглашения.