

Дело № 167мз-15

Заказчик (единая комиссия):

муниципальное бюджетное
образовательное учреждение
дополнительного образования детей
«Детская музыкальная школа № 16»
города Няндомы

164200, Архангельская обл., г.
Няндомы, ул. Советская, д. 23

E-mail: oktabrin@atnet.ru

Оператор электронной площадки:

ОАО «Единая электронная торговая
площадка»

117312, г. Москва, проспект 60-я
Октября, д. 9

E-mail: info@roseltorg.ru

Заявитель:

ООО «Мебтрест»

141420, Московская обл., г. Химки,
мкр.Сходня, ул. Некрасова, д. 2

E-mail: mebtrest@bk.ru

РЕШЕНИЕ

03 июня 2015 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Короткова И.Ю.

Заместитель руководителя Управления - начальник отдела
контроля закупок,

Члены комиссии:

Вознесенская Н.В. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,
Шарыгина Е.С. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в присутствии представителей от:

Заказчика: Гайкович Л.А. (выписка из приказа от 01.09.1992 № 17);

Заявитель уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своего представителя не направил.

УСТАНОВИЛА:

27 мая 2015 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО «Мебтрест» (далее – Заявитель) на действия единой комиссии, созданной заказчиком – муниципальным бюджетным образовательным учреждением дополнительного образования детей «Детская музыкальная школа № 16» города Няндомы (далее – единая комиссия) при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на приобретение мебели для нужд муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Детская музыкальная школа № 16» города Няндомы (извещение № 0324300015115000001).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия единой комиссии, в связи с неправомерным отказом Заявителю в допуске к участию в электронном аукционе.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 01.06.2015 № 58.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

06.05.2015 Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0324300015115000001 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения контракта на приобретение мебели для нужд муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Детская музыкальная школа № 16» города Няндомы (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта – 3 820 000,00 рублей.

Оператор электронной площадки – ОАО «Единая электронная торговая площадка».

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 25.05.2015 (далее – протокол) по окончании срока подачи заявок было подано 5 заявок от участников с порядковыми номерами: 1, 2, 3, 4, 5.

Материалами дела установлено, что заявка Заявителя на участие в электронном аукционе зарегистрирована под номером 4.

Как следует из протокола участнику закупки с порядковым номером заявки 4 отказано в допуске к участию в электронном аукционе по следующему основанию: «несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе».

На основании части 3 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе», при заключении контракта на поставку товара, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Заказчиком в Приложении № 1 к Техническому заданию документации об аукционе установлены следующие характеристики закупаемой мебели, в том числе по пункту 37.6:

№ п/п	Характеристика параметра	Требуемое значение параметра или наличие функции
37.6	Трубы должны быть изготовлены электросварными или холоднодеформируемыми, термически обработанными	Соответствие

Как установлено материалами дела, в заявке Заявителя по пункту 37.6 не указана следующая характеристика труб: «термически обработанные», что не соответствует требованиям Заказчика, установленным в Приложении № 1 к Техническому заданию документации об аукционе.

Единая комиссия при рассмотрении заявок, на основании части 1 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе», должна руководствоваться требованиями документации об аукционе. Исходя из этой нормы, единая комиссия к рассмотрению заявок на участие в электронном аукционе подходит формально: сравнивает заявки на строгое соответствие документации об аукционе в электронной форме.

На основании части 4 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе» участник закупки не допускается к участию в электронном аукционе, в случае непредоставления или несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе», требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, единая комиссия правомерно отказала Заявителю в допуске к участию в электронном аукционе.

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Мебтрест» необоснованной.

Примечание. Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение,

принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

И.Ю. Короткова

Члены Комиссии

Н.В. Вознесенская

Е.С. Шарьгина