

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.

Государственному заказчику –

Управлению Федеральной службы
государственной регистрации, кадастра и
картографии по Новгородской области

ул. Октябрьская, д. 17,

Великий Новгород, 173001

Оператору электронной площадки –

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

Милютинский переулок, д. 10, стр. 4,

г. Москва, 101000

Участнику закупки (подателю жалобы) -
Обществу с ограниченной ответственностью
«ПКФ Кабинет»

ул. Центральная, д. 6, Новгородская область,
Новгородский район,

д. Григорово, 173018

Участнику закупки (победителю) – Обществу
с ограниченной ответственностью «Э-ТРИ»

ул. Стратилатовская, д. 17,

Великий Новгород, 173003

Исходящий № 5395/03 от 12.09.2014

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

10 сентября 2014 года

Великий Новгород

Комиссия по контролю в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Комиссия) в составе:

Пашкова Г.Н. – председатель Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела Управления;

Иванов А.Т. – член Комиссии, специалист-эксперт Управления,

Петров Д.А. – член Комиссии, главный специалист-эксперт Управления;

в присутствии представителей:

государственного заказчика – Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Новгородской области (173001, Великий Новгород, ул. Октябрьская, д. 17; далее – Управление Росреестра по Новгородской области, Заказчик) – и.о. начальника отдела материально – технического обеспечения Управления Росреестра по Новгородской области <З....> (доверенность № 135-Д от 09.09.2014) и заместителя начальника отдела правового обеспечения Управления Росреестра по Новгородской области <Ч....> (доверенность № 132-Д от 09.09.2014);

участника закупки (победителя) – Общества с ограниченной ответственностью «Э-ТРИ» - директора Общества с ограниченной ответственностью «Э-ТРИ» <У....>;

податель жалобы – Общество с ограниченной ответственностью «ПКФ Кабинет» (173018, Новгородская область, Новгородский район, д. Григорово, ул. Центральная, д. 6; далее – ООО «ПКФ Кабинет»)) – надлежащим образом уведомлено о месте и времени заседания Комиссии, своих представителей на заседание Комиссии не направило, ходатайств о переносе времени и места рассмотрения Жалобы не заявляло,

рассмотрев жалобу участника закупки – ООО «ПКФ Кабинет» на действия аукционной комиссии государственного заказчика – Управления Росреестра по Новгородской области при осуществлении им закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта (договора) на поставку канцелярских товаров, извещение № 0150100003414000106 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 20.08.2014 (далее – Жалоба), и проведя внеплановую проверку осуществления данной закупки,

УСТАНОВИЛА:

05.09.2014 в Новгородское УФАС России поступила жалоба участника закупки –

ООО «ПКФ Кабинет» на действия аукционной комиссии государственного заказчика – Управления Росреестра по Новгородской области при осуществлении им закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта (договора) на поставку канцелярских товаров, извещение № 0150100003414000106 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 20.08.2014.

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), с соблюдением требований, предусмотренных статьей 105 Закона о контрактной системе.

Из Жалобы следует, что ООО «ПКФ Кабинет» была подана заявка на участие в рассматриваемом аукционе. Данная заявка была признана несоответствующей требованиям документации об аукционе и ООО ПКФ Кабинет» было отказано в допуске к участию в нем. С данным решением аукционной комиссии ООО «ПКФ Кабинет» не согласно, поскольку в первой части заявки подателя Жалобы к поставке были предложены по позициям 7-9 Технического задания текстомаркеры с показателем ширина линии письма 3 мм, тогда как в Техническом задании была указана ширина линии письма 2-5 мм.

Таким образом, ООО «ПКФ Кабинет» считает, что им были исполнены все требования документации об аукционе и Закона о контрактной системе при подачи заявки на участие в данном электронном аукционе. ООО «ПКФ Кабинет» указало в своей заявке конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе. В свой заявке ООО «ПКФ Кабинет» предложен товар со значением показателя, который соответствует потребностям заказчика.

Учитывая вышеизложенное, ООО «ПКФ Кабинет» просит признать отказ в допуске к участию в аукционе неправомерным.

Государственный заказчик – Управление Росреестра по Новгородской области считает Жалобу необоснованной по основаниям, изложенным в возражениях на нее (исх. № 4708 от 09.09.2014).

Заявка ООО «ПКФ Кабинет» (порядковый номер <...>) не соответствовала Техническому заданию документации об аукционе по пунктам 7-9. Ширина линии письма предлагаемых ООО «ПКФ Кабинет» текстомаркеров составляла 3 мм, а пункты 7-9 Технического задания содержали следующие характеристики: для выделения текста на бумаге любого типа. Светоустойчивые чернила не выцветают. Скошенный износостойчивый наконечник. Ширина линии письма 2-5 мм.

Значение ширина линии письма 2-5 мм является конкретным показателем для таких текстомаркеров. Общедоступная информация, находящаяся в сети «Интернет», содержит характеристики линии письма различных текстомаркеров со скошенным наконечником, как 2-5 мм, 1-5 мм и т.д.

Предлагаемый ООО «ПКФ Кабинет» текстомаркет «BRAUBERG CONTRACT» (производитель ООО «Самсон»), по информации сайта производителя в сети

«Интернет», имеет характеристики 1-5 мм, а не 3 мм. Текстомаркет «OfficeSpace» (производитель ООО «Рельеф Центр»), по информации сайта производителя в сети «Интернет», имеет характеристики 1-5 мм, а не 3 мм.

Следовательно, участником предлагались текстомаркеры с шириной письма, не соответствовавшей требованиям заказчика, либо не со скошенными наконечниками, что также не соответствовало требованиям заказчика.

Технической частью документации об аукционе установлены показатели характеристик товара в соответствии с описанием этих товаров на рынке продаж. Значения установлены как конкретно, так и со словами «не более» и «не менее». Из указанных показателей однозначно следует, какие конкретно показатели необходимо указать участнику.

На рассмотрении Жалобы представители Управления Росреестра по Новгородской области поддержали доводы возражений в полном объеме.

Представитель ООО «Э-ТРИ» поддержал доводы Управления Росреестра по Новгородской области.

В результате рассмотрения Жалобы установлено следующее.

В августе - сентябре 2014 года государственным заказчиком – Управлением Росреестра по Новгородской области проводится осуществление закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на поставку канцелярских товаров (начальная (максимальная) цена контракта - 49 413,14 руб.).

В соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

Аналогичные требования к содержанию первых частей заявок участников закупки установлены в разделе «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» документации об аукционе.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно пункту 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия

информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Объектом рассматриваемой закупки является поставка канцелярских товаров. При этом функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки определены в Технической части документации об аукционе.

Первая часть заявки ООО «ПКФ Кабинет» по позициям 7-9 Технического задания не отвечала требованиям, установленным Заказчиком к поставляемому товару, а именно:

- заказчик по позициям 7-9 Технического задания установил конкретные показатели текстомаркера со скошенным наконечником 2-5 мм. ООО «ПКФ Кабинет» в своей заявке предложил конкретный показатель 3 мм, не соответствующий требованиям Технического задания документации об аукционе.

Следовательно, заявка ООО «ПКФ Кабинет» не соответствовала требованиям, установленным документацией об аукционе.

Таким образом, принятое аукционной комиссией государственного заказчика – Управления Росреестра по Новгородской области решение об отказе в допуске подателя Жалобы к участию в аукционе по причине непредставления в составе первой части заявки конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным документацией об электронном аукционе, является правомерным.

В результате проведения внеплановой проверки осуществления закупки нарушении законодательства о контрактной системе не обнаружено.

Руководствуясь статьями 66, 67, пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, утверждённым приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу участника закупки (определения поставщика) – Общества с ограниченной ответственностью «ПКФ Кабинет» (173018, Новгородская область, Новгородский район, д. Григорово, ул. Центральная, д. 6) на действия аукционной комиссии государственного заказчика – Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Новгородской области (173001, Великий Новгород, ул. Октябрьская, д. 17) при осуществлении им закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта (договора) на поставку канцелярских товаров, извещение № 0150100003414000106 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 20.08.2014, необоснованной.

Председатель Комиссии
Пашкова

Г.Н.

Члены Комиссии

А.Т. Иванов

Д.А. Петров

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.