

Государственный заказчик:
Территориальный фонд обязательного медицинского
страхования Вологодской области
160017 г. Вологда, Тепличный мкр., д. 8а
ф. 71-38-50

Единая комиссия

ООО «Вологодский экспертный центр «ИТЭК»
160019 г. Вологда, ул. Некрасова, д. 69, кв. 17
ф. 72-96-79

РЕШЕНИЕ № 5-2/182-09

30 сентября 2009 года.

г. Вологда

Резолютивная часть объявлена 25 сентября 2009 года
Полный текст решения изготовлен 30 сентября 2009 года

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Сазонов А.И. – председатель комиссии, руководитель Управления;

Мерзлякова Н.В. – член комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Хитрина Л.Н. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Циновья О.Н. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Суслова Е.А. – член комиссии, специалист – эксперт отдела контроля государственных закупок;

рассмотрев жалобу ООО «Вологодский экспертный центр «ИТЭК» на действия Заказчика – Территориального фонда обязательного медицинского страхования Вологодской области при проведении запроса котировок на поставку компьютерной техники для нужд Территориального фонда обязательного медицинского страхования Вологодской области в присутствии представителей:

- Территориального фонда обязательного медицинского страхования Вологодской области: Силантьевой Л.В. (по доверенности № 33 от 24.09.2009 г.), Пучкова М.В. (по доверенности № 34 от 24.09.2009 г.);

- ООО «Вологодский экспертный центр «ИТЭК» - Боговича С.В. (по доверенности № И0000000073 от 17.09.2009 г.);

- ЗАО «СВТ»: Желтова Д.А., (по доверенности № 10 от 25.09.2009 г.);

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба ООО «Вологодский экспертный центр «ИТЭК» (далее – Заявитель) на действия государственного Заказчика и единой комиссии при проведении процедуры запроса котировок на поставку компьютерной техники для нужд Территориального фонда обязательного медицинского страхования Вологодской области, противоречащие Федеральному закону от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

Согласно ч.2 ст. 57 Закона о размещении заказов, обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии в порядке, предусмотренном настоящей главой, допускается в любое время размещения заказа, но не позднее чем через десять дней со дня размещения

на официальном сайте протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протокола аукциона, а также протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе либо протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе в случае признания конкурса или аукциона несостоявшимся, при проведении закрытого конкурса или закрытого аукциона - со дня подписания соответствующего протокола и не позднее чем через семь дней со дня размещения на официальном сайте протокола аукциона, проведенного в соответствии с частью 3 статьи 40 Закона о размещении заказов, протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала соответственно вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, рассмотрения заявок на участие в аукционе, рассмотрения и оценки котировочных заявок, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником размещения заказа, подавшим соответственно заявку на участие в конкурсе, заявку на участие в аукционе, котировочную заявку. По истечении указанного срока обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Жалоба Заявителем подана в установленный срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным ст. 58 и п.4 ст. 57 Закона о размещении заказов.

Государственным заказчиком была проведена процедура запроса котировок на поставку компьютерной техники для нужд Территориального фонда обязательного медицинского страхования Вологодской области.

По мнению Заявителя, нарушение его прав заключается в следующем.

Единая комиссия согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок, отклонила котировочную заявку участника по причине не соответствия требованиям установленным в извещении о проведении запроса котировок. Предложенный привод DVD-RVвнешний NECOptiarcAD-7200A-01.

Также Заявитель указал на следующие нарушения со стороны Заказчика.

- в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на фирменное наименование компании Microsoft- «предустановленная операционная система Microsoft«WindowsXPProfessionalSP3 Russian 1pkDSPOEICD», не сопровождающееся словами «или эквивалент».

- в извещении о проведении запроса котировок в технических характеристиках безопасности, требуемого Заказчиком сетевого коммутатора «D-LinkDGS-1224T/GE или эквивалент».

Заявитель не согласился с решением комиссии об отклонении заявки на участие в запросе котировок и обжаловал его в соответствии с Законом о размещении заказов.

Представитель Заказчика пояснил, что в соответствии с протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок, заявка ООО «Вологодский экспертный центр «ИТЭК»» отклонена была на том основании, что привод DVD-RVOptiarcAD-7200A-01 имеет исполнения для внутренней установки, что не соответствует требованиям, указанным в извещении (привод DVD-RV, тип – внешний).

Согласно извещению о проведении запроса котировок № 5-К от 02.09.2009 г., на поставку компьютерной техники, товар по техническим характеристикам должен был соответствовать требованиям, указанным в Техническом задании (приложение 2) к извещению о проведении запроса котировок.

При подведении итогов котировок Единая комиссия при рассмотрении котировочной заявки ООО «Вологодский экспертный центр «ИТЭК»»отметила расхождение в характеристиках предлагаемого товара.

В своей заявке ООО «Вологодский экспертный центр «ИТЭК»» предложил привод DVD-RVNECOptiarcAD-7200A-01, как внешний. Изучив характеристики предложенной модели привода Единая комиссия выяснила, что предложенная модель привода предназначена для внутренней установки и не имеет других исполнений (что подтверждается информацией с официального сайта производителя. Кроме того, характеристики привода на официальном сайте не соответствуют характеристикам, указанным в котировочной заявке фирмы ООО «Вологодский экспертный центр «ИТЭК»» (скорость доступа на официальном сайте CD < 125 мс, DVD < 145 мс; интерфейсы подключения на сайте E-IDE/ATAPI, в котировочной заявке USB 2.0 и IEEE 1394). В котировочной заявке нет подробной информации о том, что каким образом фирма планировала добиться заявленных характеристик от указанного привода.

Указание на фирменное наименование компании Microsoft- «предустановленная операционная система Microsoft«WindowsXPProfessionalSP3 Russian 1 pkDSPOEICD»,не сопровождается словами «или эквивалент» по следующим основаниям:

Согласно ст. 12 Закона РФ от 28.06.1991 г. № 1499-1 «О медицинском страховании граждан в Российской Федерации» Фонды обязательного медицинского страхования ведут базы данных и иные информационные ресурсы в сфере обязательного медицинского страхования.

В соответствии с требованиями п. 3 ст. 25 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» информационные системы персональных данных должны быть приведены в соответствии с требованиями указанного закона не позднее 1 января 2010 года.

Согласно п.п. 11 п. 1 ст. 17 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензированию подлежит деятельность по технической защите конфиденциальной информации.

П.п. д, п. 4 Положения о лицензировании деятельности по технической защите конфиденциальной информации, утвержденного постановлением Правительства РФ от 15.08.2006 г. № 504 установлено, что лицензионными требованиями и условиями является использование предназначенных для осуществления лицензируемой деятельности программ для электронно-вычислительных машин и баз данных на основании договора с их правообладателем.

В случае установки на приобретаемых компьютерах операционной системы, отличной от MicrosoftWindowsЗаказчик не сможет использовать в работе приобретенные лицензионные продукты и программные комплексы, так как они не совместимы с операционными системами других производителей. Вся техника, приобретаемая по результатам запроса котировок, приобретается Фондом для выполнения функций оператора персональных данных по обеспечению конфиденциальности информации с целью получения лицензии на деятельность по технической защите конфиденциальной информации.

В технических требованиях была указана операционная система MicrosoftWindowsXPSP3 Rus, так как необходимо обеспечить взаимодействие указанного товара с товарами, используемыми заказчиком.

Вместе с этим, в технических характеристиках сетевого коммутатора Приложение 4 (характеристика сетевого коммутатора) при указании модели D-LinkDGS- 1224T/GEуказано «или эквивалент». Далее в таблице идет описание характеристик коммутатора.

В разделе «Безопасность» указано D-LinkSafeguardEngineдля защиты CPUот широчастотной/многоадресной/одноадресной рассылки.

При указании модели использовано слово «эквивалент» и для указанной технологии безопасности дана расшифровка на русском языке: «для защиты CPU от широчастотной/многоадресной/одноадресной рассылки».

Указанная формулировка позволяет участникам размещения заказа предлагать эквивалентные технологии для защиты, и соответственно не служит ограничением продукции продукцией компании D-Linkи соответственно не может привести к сокращению количества участников размещения заказа.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов, рассмотрев представленные материалы, оригинал извещения о проведении запроса котировок, протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок, выслушав заявления и объяснения представителей Заказчика и заявителя, пришла к следующему выводу.

Согласно представленным документам извещение о проведении запроса котировок Заказчик разместил на официальном сайте в установленные сроки.

В соответствии с приказом от 07.06.2008 г. № 371 (с изм. от 02.02.2009 г. № 34) создана единая комиссия для осуществления функций по размещению государственных заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг.

Состав комиссии утвержден приказом исполнительным директором территориального фонда обязательного медицинского страхования Вологодской области от 07.06.2008 г. № 371 (с изм. от 02.02.2009 г. № 34) в количестве 6 человек. В соответствии со ст. 7 Закона о размещении заказов число членов должно быть не менее чем пять человек. Комиссия правомочна осуществлять функции, предусмотренные частями 6-8 настоящей статьи, если на заседании комиссии присутствует не менее пятидесяти процентов общего числа ее членов. Члены комиссии должны быть своевременно уведомлены о месте, дате и времени проведения заседания комиссии. При проведении рассмотрения заявок на заседании комиссии по рассмотрению заявок присутствовало 5 человек. В состав комиссии по размещению заказов включено 2 члена комиссии, прошедшие повышение квалификации в сфере размещения заказов для государственных и муниципальных нужд, по образовательной программе, утвержденной в соответствии с законодательством Российской Федерации в области образования. Таким образом, комиссия легитимна.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов установила следующее.

Согласно представленным для обозрения документам, в заявке участника был предложен привод DVD-RV внешний NEC Optiarc AD 7200A-01, который по всем характеристикам соответствует требованиям установленным Заказчиком. Однако Комиссия по контролю в сфере размещения заказа установила, что предложенный товар не соответствует характеристикам предложенным Заказчиком. А именно:

- модель привода DVD-RV Optiarc AD-7200A-01, предложенная ООО «Вологодский экспертный центр «ИТЭК»», имеет исполнение для внутренней установки, что не соответствует требованиям, указанным в извещении.

В данной части жалоба признана необоснованной.

Относительно мнения Заявителя о том, что указание на фирменное наименование компании Microsoft - «предустановленная операционная система Microsoft «Windows XP Professional SP3 Russian 1pkDSPOEICD», не сопровождающееся словами «или эквивалент» и указание в извещении о проведении запроса котировок в технических характеристиках безопасности, требуемого Заказчиком сетевого коммутатора «D-Link DGS-1224T/GE или эквивалент» содержит указание на запатентованные технологии компании D-Link Safeguard Engine жалоба признана частично обоснованной, так как в соответствии с ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов извещение о проведении запроса котировок может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами используемые заказчиком. Заказчиком данное требование Закона о размещении заказов было выполнено частично.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок от 14 сентября 2009 г. участник размещения заказа – ООО «Вологодский экспертный центр «ИТЭК»» был отклонен по причине несоответствия требованиям, указанным в извещении (привод DVD-RW, тип – внешний), однако участником был предложен привод DVD-RV Optiarc AD-7200A-01 для внутренней установки.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказа приняла решение не выдавать Заказчику предписание, так как в соответствии с п. 3.35 Административного регламента ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд Комиссия по контролю в сфере размещения заказа вправе не выдавать предписание в случае выявления нарушений законодательства размещения заказов, которые не повлияли и не могли повлиять на результаты размещения заказа.

Жалоба признана частично обоснованной.

Вместе с тем, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов в соответствии со ст. 17 Закона о размещении заказов провела внеплановую проверку котировочной документации на поставку оргтехники и расходных материалов.

В результате проведенной внеплановой проверки нарушения законодательства в сфере размещения заказов не выявлено.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на основании вышеизложенного, в соответствии с частями 6,8 статьи 60, руководствуясь статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Вологодский экспертный центр «ИТЭК»» частично обоснованной.
2. Предписание не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

А.И. Сазонов

Члены комиссии:

Н.В. Мерзлякова

О.Н. Циновя

Л.Н. Хитрина

Е.А. Суслова