

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 648/2015 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

11 августа 2015 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «А-РАД» (далее – Заявитель) на действия ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет» при проведении электронного аукциона: «Замена металлических витражей на витражи из многокамерных алюминиевых профилей с герметичными стеклопакетами (второй этаж спортзала, литер Л)» (извещение № 0318100054915000026) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует необоснованный, по его мнению, отказ в допуске к участию в аукционе и считает, что в позиции «профиль крышки декоративной» была допущена опечатка в параметре данного профиля: были неверно указаны площадь сечения и масса 1 п.м. декоративной заглушки с артикулом АУРС.F50.0503.

Представитель ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет» с доводами Заявителя не согласился.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет» проводился электронный аукцион: «Замена металлических витражей на витражи из

многокамерных алюминиевых профилей с герметичными стеклопакетами (второй этаж спортзала, литер Л)» (извещение № 0318100054915000026).

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 971 985,00 руб.

Согласно протоколу №19э-201507-1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 31.07.2015г. ООО «А-РАД» отклонить по основанию, предусмотренному п.2) ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе (несоответствие сведений требованиям документации аукциона). По поз. №7 «профиль крышки декоративной: ширина 50 мм; высота 15 мм» указано: «площадь сечения 1,59 см², масса 1 п.м. 0,251 кг», а требовалось «не менее 1,05 и не более 1,06 см²» и «не менее 280 и не более 290 г».

В соответствии с п.3) ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе указано, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар:

а) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В аукционной документации установлено: «профиль крышки декоративной: ширина

50 мм; высота 15 мм; площадь сечения не менее 1,05 и не более 1,06 см²; масса 1 п.м. не менее 280 и не более 290 г».

В составе первой части заявки ООО «А-РАД» предложило: «профиль крышки декоративной АУРС.F50.0503: ширина 50 мм; высота 15 мм; площадь сечения 1,59; масса 1 п.м. 0,251 кг», что не соответствует требованиям аукционной документации.

В соответствии с ч.1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, отказ в допуске ООО «А-РАД» не противоречит Закону о контрактной системе.

Комиссия на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «А-РАД» необоснованной.
2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение №0318100054915000026).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

