## 22 мая 2007 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя Комиссии: Елбаевой Н.А. - руководителя управления; Членов Комиссии: Кухарской Н.Е. - заместителя руководителя управления - начальника отдела топливно-энергетического комплекса и финансовых рынков; Кудашовой Т.Н. - начальника отдела государственного и муниципального заказа; Ходаевой Э.Г. - начальника отдела рекламы и связи со СМИ; секретаря: Унтерова С.А. - ведущего специалиста-эксперта отдела государственного и муниципального заказа

## при участии:

- 1. Пронченко Евгения Григорьевича председателя единой конкурсной комиссии Кемеровского областного суда;
- 2. Еремина Владимира Викторовича помощника председателя Кемеровского областного суда;
- 3.Ходько Антонины Павловны генерального директора ООО "СОФТСИТИ".

рассмотрев дело №48/3-2007 о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд заказчиком и конкурсной комиссией Кемеровского областного суда при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на ремонт зданий Кемеровского областного суда

## установила:

17.05.2007 года в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО "СОФТСИТИ" на действия заказчика и конкурсной комиссии Кемеровского областного суда при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на ремонт зданий Кемеровского областного суда.

По мнению заявителя, решение конкурсной комиссии в части признания победителя конкурса, необъективно.

Победителем конкурса признан участник размещения заказа ООО "Стройремонт", который предложил цену контракта большую на 983028 руб., чем предлагал заявитель.

В процессе рассмотрения жалобы Кемеровским УФАС России установлено: Конкурсная документация открытого конкурса на право заключения государственного контракта утверждена Председателем Кемеровского областного суда В.М. Вьюновым 2 марта 2007 года. Извещение о проведении открытого конкурса было размещено на официальном сайте Российской Федерации 29 марта 2007 года.

02.05.2007г. конкурсной комиссией Кемеровского областного суда в составе: председателя конкурсной комиссии Пронченко Е.Г., членов конкурсной комиссии: Глебовой Т.И., Пивоваровой Т.Я. и Ереминой Т.Н. проводилось вскрытие конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе.

Как следует из протокола №1 от 2 мая 2007г заседания конкурсной комиссии, к моменту вскрытия конвертов с заявками было подано две заявки на участие в конкурсе:

- заявка №1 (ООО "СОФТСИТИ");
- заявка №2 (ООО "Стройремонт")

При проведении процедуры вскрытия конвертов велась аудиозапись.

07.05.2007 г. состоялось рассмотрение заявок на участие в открытом конкурсе (протокол №2 от 07.05.2007г), по результатам которого было принято решение допустить к участию в конкурсе ООО "СОФТСИТИ" и ООО "Стройремонт". 15.05.2007 г. на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе комиссией было принято решение о признании победителем конкурса ООО "Стройремонт" (протокол №3 от 15 мая 2007года).

На заседании комиссии Кемеровского УФАС России представители Кемеровского областного суда пояснили, что несмотря на выгодную цену контракта ООО "СОФТСИТИ" был присвоен второй порядковый номер <...> Данное обстоятельство связано с тем, что не были представлены в полном объеме определенные п.15 конкурсной документации и информационной картой документы, а именно: не приложена таблица цен на материалы и оборудование, что не позволяло сделать достоверный вывод обоснованности цены контракта.

Кроме того, в выписке из Единого государственного реестра юридических лиц ООО "СОФТСИТИ" основным видом деятельности являлась оптовая торговля прочими непродовольственными товарами, а производство строительных работ относилось к дополнительным видам деятельности.

Согласно части 1 статьи 25 ФЗ №94-ФЗ для участия в конкурсе участник размещения заказа подает заявку на участие в конкурсе по форме, установленной конкурсной документацией.

Пунктом 15 конкурсной документации определен перечень документов, которые необходимо было представить участникам размещения заказа в составе заявки на участие в конкурсе. В том числе, в составе указанных документов необходимо было представить таблицу цен на материалы и оборудование и расчет договорной цены. В конкурсной заявке ООО "СОФТСИТИ" отсутствовала вышеуказанная форма (протокол вскрытия конвертов от 02 мая 2007 года №1). Согласно п. 4 ч. 1 ст. 12 непредставление указанных документов является основанием для отклонения конкурсной комиссией представленной заявки. Однако, конкурсная комиссия Кемеровского областного суда в нарушение требований пункта 4 части 1 статьи 12 ФЗ №94-ФЗ допустила к участию в конкурсе участника размещения заказа, у которого отсутствовала форма, обязательная для заполнения - таблица цен на материалы и оборудование и расчет договорной цены (протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 15 мая 2007 года №3).

Руководствуясь статьями 17,60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", комиссия Кемеровского УФАС России

- 1. Признать конкурсную комиссию Кемеровского областного суда нарушившей пункт 4 части 1 статьи 12 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".
- 2. В связи с тем, что допущенное нарушение не повлияло на результаты конкурса, предписание об устранении нарушений законодательства РФ о размещении заказов не выдавать.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии: Н.А. Елбаева

Члены Комиссии: Н.Е. Кухарская

Кудашова Т.Н.

Э.Г. Ходаева