

ООО «Энергосбыт»

<...>

ул. Юрина, 206-Г, г. Барнаул,

Алтайский край,

656019

**регистрационный номер дела: №022/04/9.21-204/2019**

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о прекращении дела **№022/04/9.21-204/2019** об административном правонарушении

28 мая 2019г. г. Барнаул

Вр.и.о. заместителя руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю Вихарева О.В. (656068, г. Барнаул, ул. Пролетарская 65), рассмотрев протокол и материалы дела 022/04/9.21-204/2019 об административном правонарушении, возбужденного в отношении юридического лица – ООО «Энергосбыт» (ИНН2223038410, ОГРН 1022201382961, ул. Юрина, д. 206-Г, г. Барнаул, Алтайский край, 656019), надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, что подтверждается документами, имеющимися в материалах дела, в присутствии представителя <...>

Потерпевшие: АО «Алтайэнергосбыт» (ИНН 2224103849, ОГРН 1062224065166, ул. Интернациональная, 122, г. Барнаул, Алтайский край, 656049); <...> На рассмотрение дела представитель АО «Алтайэнергосбыт», <...> (его представители) не явились, надлежащим образом уведомлены о времени и месте его рассмотрения.

### **УСТАНОВИЛ:**

В управление ФАС по Алтайскому краю поступили на рассмотрение **заявления <...>** (вх.№183997 от 10.04.2018), **АО «Алтайэнергосбыт»** (вх.№184795 от 24.04.2018) в отношении ООО «Энергосбыт» по поводу препятствования с 06.04.2018г. перетоку электрической энергии на объект <...>.

Из документов и материалов, представленных в антимонопольный орган по рассматриваемому заявлению, следует, что между АО «Алтайэнергосбыт» (Продавец) и ИП <...>(Потребитель) заключен договор энергоснабжения от 01.09.2014 №9945, в соответствии с которым Продавец обязуется осуществлять продажу электрической энергии (мощности), а также через привлеченных третьих лиц оказывать услуги по передаче электрической энергии, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям, а Потребитель обязуется оплачивать приобретаемую электрическую энергию (мощность) и оказанные услуги.

Согласно Приложению №1 к вышеуказанному договору точкой поставки электрической энергии является объект, расположенный по адресу: г.Барнаул, пр.Калинина, 15А.

Энергоснабжение данного объекта осуществляется от яч.19 ГПП «Сибприбормаш» через яч.21 ЦРП «АЗТА»-6кВ, принадлежащего в настоящее время ООО «Энергосбыт».

Данная точка поставки электрической энергии была определена в соответствии с техническими условиями от 27.01.2014г., выданными ООО «АЗТА» (прежний владелец ЦРП 6 кВ) и актом разграничения балансовой принадлежности от 01.09.2014г., составленным между ООО «АЗТА» и ИП <...>, согласно которому граница раздела балансовой принадлежности установлена на окончечниках отходящего кабеля в яч. №21 ЦРП 6кВ.

**06.04.2018 года** на объекте ИП <...>, расположенном по адресу: г.Барнаул, пр.Калинина, 15А произошло отключение электрической энергии.

Из пояснений АО «Алтайэнергосбыт» (вх.№185358 от 08.05.2018г.), следует, что 09.04.2018г. в адрес Общества поступило устное обращение ИП <...> об отсутствии электроэнергии на его объекте.

АО «Алтайэнергосбыт» не инициировало мероприятия по введению ограничения режима энергопотребления на объект ИП <...>, заявка на введение ограничения в сетевую организацию не направлялась.

Сетевой организацией оказывающей услуги по передаче электрической энергии на объект ИП <...> является ПАО «МРСК Сибири».

Между АО «Алтайэнергосбыт» и ПАО «МРСК Сибири» заключен договор оказания услуг по передаче электрической энергии №8946 от 01.09.2012г., согласно которому «ПАО «МРСК Сибири» обязано обеспечивать передачу электрической энергии потребителям АО «Алтайэнергосбыт», в том числе и ИП <...>

Таким образом, услуги по передаче электрической энергии в отношении объекта по адресу: г.Барнаул, пр.Калинина, 15А, урегулированы с сетевой организацией (ПАО «МРСК Сибири»), к электрическим сетям которой опосредованно подключены энергопринимающие устройства ИП <...>

Из информации ПАО «МРСК Сибири» (вх.№185292 от 07.05.2018) следует, что общество не располагает информацией о причинах отсутствия электрической энергии на объектах ИП <...>, поскольку питание ЦРП «АЗТА»-6кВ осуществляется от ПС «Сибэнергомаш» 110/6 кВ, не принадлежащей ПАО «МРСК Сибири».

ПАО «МРСК Сибири» надлежащим образом осуществляет передачу электрической энергии по ВЛ -110кВ ТС-100, СО 102 до ПС «Сибэнергомаш» 110/6кВ.

**9 апреля 2018 года** с целью установления причин отсутствия электрической энергии на объекте по вышеуказанному адресу представителями АО «Алтайэнергосбыт», ПАО «МРСК Сибири» и ИП <...> был осуществлен выход к яч.21 ЦРП «АЗТА»-6кВ.

Владелец ЦРП «АЗТА»-6кВ ООО «Энергосбыт» было заранее проинформировано о

необходимости допуска к яч.21 ЦРП «АЗТА»-6кВ с целью установления причин отключения электрической энергии письмом АО «Алтайэнергосбыт» от 09.04.2018 № 08-07/17.

При этом, ООО «Энергосбыт» не обеспечило 9 апреля 2018 года допуск представителей АО «Алтайэнергосбыт», ПАО «МРСК Сибири», ИП <...> на ЦРП «АЗТА»-6кВ, о чем свидетельствует акт осмотра электроустановок от 09.04.2018г.

В последующем ИП <...> было направлено заказное письмо в адрес ООО «Энергосбыт» о согласовании даты и время для осмотра яч.21 ЦРП «АЗТА»-6кВ с целью установления причин отключения электрической энергии. В данном письме были предложены даты и время проведения осмотра 3, 4, 7, 8, 9, 11 мая 2018 года с 09:00 по 18:00.

В связи с не получением ответа от ООО «Энергосбыт» представители АО «Алтайэнергосбыт», ПАО «МРСК Сибири», ИП <...> в последний предложенный день, **т.е. 11 мая 2018 года в 14-00 часов** осуществили повторный выход к яч.21 ЦРП «АЗТА»-6кВ. ООО «Энергосбыт» также не обеспечило 11 мая 2018 года в 14-00 часов допуск представителей АО «Алтайэнергосбыт», ПАО «МРСК Сибири», ИП <...> на ЦРП «АЗТА»-6кВ, о чем свидетельствует акт осмотра электроустановок от 11.05.2018г.

Из информации ООО «Энергосбыт» (вх.№186050 от 21.05.2018), представленной в антимонопольный орган, следует, что отключение электрической энергии на объекте ИП <...> произошло 06.04.2018г. приблизительно в 18-00 в результате аварийного отключения ячейки 21 ЦРП -6кВ ООО «Энергосбыт» по причине неисправности на сетях ИП <...>, о чем последний был уведомлен письмом №86 от 07.04.2018г. **Также Общество указало, что получило письмо ИП <...> о согласовании даты и времени для осуществления осмотра яч.21 ЦРП «АЗТА»-6кВ с целью установления причин отключения электрической энергии.**

Письмом за исх.№89 от 08.05.2018г. ООО «Энергосбыт» сообщило о возможном допуске к ячейке 21 ЦРП «АЗТА»-6кВ для проведения испытаний на кабельной линии на 11 мая 2018 года в 9-00 часов, которое было направлено на электронную почту ИП <...> (info@hozmaster.ru) 8 мая 2018 года в 10 часов 55 минут.

В указанное время ИП <...> не явился, о чем ООО «Энергосбыт» составлен акт о неявке представителей ИП <...> от 11.05.2018г.

**При этом, доказательств получения ИП <...> письма ООО «Энергосбыт» за исх.№89 от 08.05.2018г. в антимонопольный орган представлено не было, то есть ООО «Энергосбыт» не представлено доказательств надлежащего уведомления ИП <...> о согласовании последнему даты и времени допуска к ячейке 21 ЦРП «АЗТА»-6кВ.**

Вместе с тем, представитель ИП <...> 10.05.2018г. в арбитражном суде Алтайского края пытался вручить представителю ООО «Энергосбыт» уведомление о необходимости допуска к яч.21 ЦРП «АЗТА»-6кВ для осмотра и испытаний 11.05.2018 в 14-00, однако (при наличии полномочий по доверенности от 31.10.2017г.) от подписи об ознакомлении и получения уведомления отказалась.

В последующем, **11.05.2018г.** ООО «Энергосбыт» также не допустило <...> и уполномоченных представителей АО «Алтайэнергосбыт», ПАО «МРСК Сибири» к

яч.21 ЦРП «АЗТА»-6кВ для установления причин отсутствия электрической энергии, что подтверждается актом осмотра электроустановок потребителя от 11.05.2018г.

Из информации ПАО «МРСК Сибири», АО «Алтайэнергосбыт», <...> следует, что в рамках договора энергоснабжения от 01.09.2014 №9945, заключенного между АО «Алтайэнергосбыт» и ИП <...> осуществляется электроснабжение объекта заявителя.

Услуги по передаче электрической энергии в отношении точек поставки ИП <...> оказывает сетевая организация - ПАО «МРСК Сибири», в том числе, через объект электросетевого хозяйства - ЦРП «АЗТА»-6кВ.

Электроснабжение рассматриваемого объекта от яч. 21 ЦРП «АЗТА»-6кВ ООО «Энергосбыт» с момента отключения по настоящее время не осуществляется.

При этом, АО «Алтайэнергосбыт» и ПАО «МРСК Сибири» не инициировали введение ограничения электроснабжения в отношении рассматриваемого объекта заявителя.

Согласно постановлению Седьмого Арбитражного апелляционного суда по делу №А03-5439/2017 от 03.12.2018г. технологическое присоединение ИП <...> к точке поставки электрической энергии - яч. 21 ЦРП «АЗТА»-6кВ было согласованно с собственником объекта электроэнергетики – ООО «Алтайский завод топливной аппаратуры» (технические условия от 27.01.2014г., акт разграничения балансовой принадлежности от 01.09.2014г.). Также, в рассматриваемом случае, суд апелляционной инстанции поддержал выводы относительно запрета на препятствование перетоку через ЦРП «АЗТА» - 6кВ для ИП <...> В связи с чем, ООО «Энергосбыт» не имело право препятствовать перетоку электрической энергии на энергопринимающие устройства ИП <...>

ООО «Энергосбыт» в своих пояснениях указывало на то, что документы о надлежащем технологическом присоединении рассматриваемого объекта от яч.21 ЦРП «АЗТА»-6кВ у ИП <...> отсутствуют, в связи с чем, фактическое подключение к яч.21 ЦРП «АЗТА»-6кВ противоречит действующему законодательству, что подтверждается письмами ООО «Энергосбыт» (исх.№6 от 03.02.2017г. исх. 86 от 07.04.2018г.), направленными в адрес ИП <...> Кроме того, общество не отрицало факт получения письма ИП <...> о согласовании даты и времени для осуществления осмотра яч.21 ЦРП «АЗТА»-6кВ с целью установления причин отключения электрической энергии, в связи с чем, письмом за исх.№89 от 08.05.2018г. ООО «Энергосбыт» сообщило о возможном допуске к ячейке 21 ЦРП «АЗТА»-6кВ для проведения испытаний на кабельной линии на 11 мая 2018 года в 9-00 часов, которое было направлено на электронную почту ИП <...> (info@hozmaster.ru) 8 мая 2018 года в 10 часов 55 минут.

Также, ООО «Энергосбыт» указывало на то, что если владелец объекта электроэнергетики сам является потребителем электрической энергии, то обязательно должна соблюдаться процедура опосредованного присоединения, то есть стороны заключают соглашение о перераспределении мощности и направляют уведомление об опосредованном присоединении в сетевую организацию. Существенными условиями такого соглашения является величина мощности, перераспределяемой в рамках опосредованного присоединения, и порядок компенсации потерь в сетях владельца ранее присоединенного объекта.

По мнению ООО «Энергосбыт» между последним и ИП <...> отсутствует соглашение о перераспределении мощности, никто ему эту мощность не выдавал, при этом какого-либо договора на технологическое присоединение не заключалось, что в рассматриваемом случае является не допустимым и свидетельствует о незаконном технологическом присоединении.

Согласно части 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам (далее также - технологическое присоединение), осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

В соответствии с абзацем 3 части 4 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, не вправе препятствовать передаче электрической энергии на указанные устройства или объекты и (или) от указанных устройств или объектов.

Основаниями для прекращения электроснабжения в соответствии со статьями 26, 38 Федерального закона № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» являются: факт ненадлежащего технологического присоединения к электрическим сетям; аварийная ситуация на объектах электроэнергетики; ненадлежащее исполнение обязательств по оплате электроэнергии.

Иных оснований прекращения электроснабжения действующим законодательством не предусмотрено.

Довод ООО «Энергосбыт» относительно ненадлежащего технологического присоединения к электрическим сетям сетевой организации ИП <...> через объект электросетевого хозяйства яч. 21 ЦРП «АЗТА»-6кВ, является не обоснованным в силу следующего.

Из документов, имеющихся в материалах дела №14-ФАС22-АМ/06-18, установлено, что технологическое присоединение энергопринимающих устройств ИП <...> к яч. 21 ЦРП «АЗТА»-6кВ было согласовано с предыдущим собственником указанного объекта; при смене собственника ЦРП «АЗТА»-6кВ - повторное технологическое присоединение не требуется.

Таким образом, ООО «Энергосбыт» не имело права препятствовать перетоку электрической энергии на рассматриваемый объект, и обязано было допустить ИП <...> к своим объектам электросетевого хозяйства для выяснения причин отсутствия электрической энергии на объекте, расположенном по адресу: пр-т. Калинина, 15-В, г. Барнаул, Алтайский край.

Согласно пункту 36 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 №442, документами, подтверждающими технологическое присоединение в установленном порядке к объектам электросетевого хозяйства

энергопринимающих устройств, являются акт о технологическом присоединении, составленный и подписанный потребителем и сетевой организацией (иным владельцем объектов электросетевого хозяйства, производителем электрической энергии (мощности)), к чьим сетям (энергетическим установкам) присоединены энергопринимающие устройства потребителя, и (или) **акт разграничения балансовой принадлежности электрических сетей.**

27.01.2014г. ООО «Алтайский завод топливной аппаратуры» (предыдущий собственник ЦРП «АЗТА»-6кВ) выдало ИП <...> технические условия на электроснабжение на ячейку № 21 ЦРП «АЗТА»-6кВ.

01.09.2014г. между ИП <...> и ООО «Алтайский завод топливной аппаратуры» составлен акт разграничения балансовой и эксплуатационной принадлежности, согласно которому ИП <...> имеет право пользоваться ячейкой № 21 ЦРП «АЗТА»-6кВ.

01.09.2014г. между ИП <...> и АО «Алтайэнергосбыт» был заключен договор энергоснабжения, при этом вышеуказанные документы были приняты в качестве документов, подтверждающих надлежащее технологическое присоединение.

Однако, в силу пункта 36 Основных положений №442 договор о технологическом присоединении не является документом, подтверждающим технологическое присоединение в установленном порядке к объектам электросетевого хозяйства.

Согласно пункту 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее по тексту — Правила недискриминационного доступа), собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя.

Переток электроэнергии представляет собой ее перемещение по линиям электропередач и другим объектам электросетевого хозяйства. Соблюдение запрета на препятствование перетоку становится обязанностью лица, владеющего объектами электросетевого хозяйства при определенных условиях, установленных Правилами недискриминационного доступа.

В силу пункта 3 Правил недискриминационного доступа, ООО «Энергосбыт» обязано обеспечить недискриминационный доступ к услугам по передаче электрической энергии независимо от правовых отношений с потребителем электроэнергии, а также с энергосбытовыми и сетевыми организациями.

Следовательно, ООО «Энергосбыт» как законный владелец объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающие устройства ИП <...>, не вправе препятствовать перетоку электрической энергии на объект ИП Красулина В.В., расположенный по адресу: пр.Калинина, 15А, г.Барнаул.

При этом, в УФАС по Алтайскому краю не представлены доказательства, подтверждающие обеспечение ООО «Энергосбыт» **11.05.2018г.** допуска

представителей АО «Алтайэнергосбыт», ПАО «МРСК Сибири», ИП <...> на ЦРП «АЗТА»-6кВ.

Ответственность за нарушение собственником и иным законным владельцем Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 №861, предусмотрена статьей 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных нарушениях.

В соответствии с определением о назначении времени и места рассмотрения дела №022/04/9.21-204/2019 от 25.04.2019г., рассмотрение дела было назначено на **07.05.2019г.**

Однако, 07.05.2019г. рассмотреть дело №022/04/9.21-204/2019 об административном правонарушении не представилось возможным, по причине отсутствия в управлении ФАС по Алтайскому краю доказательств надлежащего уведомления лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, о времени и месте рассмотрения настоящего дела. В связи с чем, срок рассмотрения дела был продлен, и рассмотрение дела было отложено на **28.05.2019г.**

На основании статьи 29.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, должностное лицо при рассмотрении дела об административном правонарушении выясняет, в том числе, извещены ли участники производства по делу в установленном порядке, выясняются причины неявки участников производства по делу и принимается решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения дела.

Таким образом, при привлечении к административной ответственности должны быть соблюдены требования, обеспечивающие гарантию прав и интересов лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении.

При этом административный орган обязан принять меры к надлежащему извещению лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, о времени и месте рассмотрения дела и лишь при наличии таких сведений административный орган вправе рассмотреть дело в его отсутствие.

В силу части 1 статьи 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Место нахождения юридического лица, его филиала или представительства определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц. Если юридическое лицо, участвующее в производстве по делу об административном правонарушении, ведет дело через представителя, извещение также направляется по месту нахождения (месту жительства) представителя.

На основании части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено за нарушение законодательства Российской Федерации **об электроэнергетике по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.**

Согласно протоколу об административном правонарушении №022/04/9.21-204/2019 от 25.04.2019г. административное правонарушение ООО «Энергосбыт» **совершено – 11.05.2018г.**

Таким образом, на дату вынесения (28.05.2019г.) УФАС по Алтайскому краю настоящего постановления по делу №022/04/9.21-204/2019 об административном правонарушении, в порядке, предусмотренном частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, **срок давности привлечения к административной ответственности ООО «Энергосбыт», является истекшим.**

На основании статьи части 6 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

При таких обстоятельствах, у антимонопольного органа отсутствуют основания для назначения административного наказания по делу №022/04/9.21-204/2019 об административном нарушении, возбужденному в отношении ООО «Энергосбыт», по части 1 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь статьей 24.5 и частью 6 статьи 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

Дело об административном правонарушении №022/04/9.21-204/2019, возбужденное в отношении юридического лица – ООО «Энергосбыт» (ИНН2223038410, ОГРН 1022201382961, ул. Юрина, д. 206-Г, г. Барнаул, Алтайский край, 656019) по части 1 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прекратить в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с пунктом 3 части 1, частью 3 статьи 30.1 и статьей 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Дата вступления постановления в законную силу « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

Дата выдачи постановления « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

Срок предъявления постановления к исполнению – 2 года.

Вр.и.о. заместителя руководителя управления

Советник ГГС РФ 2 класса <...>

Копия постановления получена « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

Копия постановления направлена « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.