

РЕШЕНИЕ № 215-18.1к

по результатам рассмотрения жалобы Бочарова О.Н. на нарушение порядка организации и проведения торгов

01.07.2013

г. Воронеж

Резолютивная часть решения объявлена 26.06.2013.

Решение в полном объеме изготовлено 01.07.2013.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), на нарушение процедуры продажи имущества (далее – Комиссия) в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - заместитель председателя Комиссии; <...> - член Комиссии, в присутствии представителей: конкурсного управляющего ООО «ВАПИ» Коробкина Николая Никитовича — <...>; заявителя Бочарова Олега Николаевича, рассмотрев жалобу Бочарова О.Н. на действия организатора торгов — конкурсного управляющего ООО «ВАПИ» Коробкина Николая Никитовича — в части отказа в допуске Бочарова Олега Николаевича к участию в аукционе по продаже имущества ООО «ВоронежАгроПромИнвест», в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, **установила:**

20.06.2013г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба Бочарова О.Н. на действия организатора продажи имущества ООО «ВоронежАгроПромИнвест» Коробкина Н.Н., выразившиеся в принятии решения об отказе в допуске к участию в торгах по продаже прав требования ООО «ВАПИ» по лоту № 2 — к ООО «Монолитстрой» на сумму 66 167,71 руб. н.ц. 187 руб., лоту № 5 — к ООО «Славия» на сумму 127 111,11 руб. н.ц. 3800 руб. и лоту № 8 — к Багнову А.Б. на сумму 3 799 000 руб. н.ц. 4000 руб.

Заявитель полагает, что такое решение конкурсного управляющего незаконно и просит обязать организатора торгов допустить его к участию в аукционе и провести аукцион с его участием.

Представитель организатора торгов - конкурсного управляющего с доводами Заявителя не согласен. Просит в удовлетворении жалобы отказать. Полагает, что поданная на торги заявка, во-первых, не содержит сведений о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, конкурсному управляющему и о характере этой заинтересованности, во вторых, заявка на участие в торгах не содержит сведений об участии в капитале заявителя конкурсного управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которого является конкурсный управляющий, в третьих, отсутствует заключенный договор о задатке. В связи с изложенным. Просит отказать заявителю в удовлетворении его требований.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила, что конкурсным управляющим ООО «ВАПИ» Коробкиным Н.Н. проводились торги по продаже прав требования ООО «ВоронежАгроПромИнвест» к контрагентам по не исполненным денежным обязательствам.

Продажа прав требования ООО «ВАПИ» проводилась посредством проведения торгов в форме аукциона с открытой формой подачи предложений о цене на электронной площадке «Российский аукционный дом» (адрес сайта — www.lot-online.ru).

Решением Арбитражного суда Воронежской области от 06.10.2009 по делу № А14-10226-2009-47/76 общество с ограниченной ответственностью «ВоронежАгроПромИнвест» признано несостоятельным (банкротом) и определением Арбитражного суда Воронежской области от 26.10.2012

конкурсным управляющим утвержден Коробкин Н.Н.

Сообщение о торгах также размещено на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru/>, опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 77 от 07.05.2013 за номером 77030790829, в газете «Воронежский курьер» № 45 (3432) от 27.04.2013 г.

Согласно указанным сообщениям, на торги выставляются отдельными лотами права требования ООО «ВАПИ» к: лот № 1 ООО «Орион» на сумму 7 901 625 руб., лот № 2 — к ООО «Монолитстрой» на сумму 66 167,71 руб., лот № 3 - к ООО «Комбит» на сумму 1 830 000 руб., лот № 4 — к ООО «РОСТОРГ», лот № 5 — к ООО «Славия» на сумму 127 111,11 руб., лот № 6 — к ООО «ТрансСервис» на 2 987 000, № 7 — к ООО «Экспресс оплата» на сумму 655 260 руб., лоту № 8 — к Багнову А.Б. на сумму 3 799 000 руб.

Заявителем было подано 3 заявки на участие в торгах по трем лотам — лоты № 2, № 5 и № 8.

В соответствии с протоколом об определении участников торгов в электронной форме по продаже имущества должника ООО «ВАПИ» РАД-42095 от 19.06.2013, протоколом об определении участников торгов в электронной форме по продаже имущества должника ООО «ВАПИ» РАД-42098 от 19.06.2013 протоколом об определении участников торгов в электронной форме по продаже имущества должника ООО «ВАПИ» РАД-42092 от 19.06.2013 в столбце «соответствие заявки на участие в торгах установленным требованиям» по Бачарову О.Н. значится:

1. Заявка на участие в торгах не содержит сведений о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности.

2. Заявка на участие в торгах не содержит сведения об участии в капитале заявителя конкурсного управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

3. Отсутствует заключенный договор о задатке.

В соответствии с требованиями п. 11 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве), заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Согласно правилам подачи заявок, установленным в объявлении о проведении торгов, «заявка на участие в торгах, которая составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать сведения, указанные в п. 2 ч. 11 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»».

В заявках Бочарова О.Н. значится: «Сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности у претендента по отношению к должнику, кредиторам, внешнему (конкурсному) управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего (конкурсного) управляющего, а также сведения о заявителе, саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний (конкурсный) управляющий: заинтересованность отсутствует.»

Таким образом, принимая во внимание неустановление строгой формы заявки и то, что претендентом на заключение договоров по итогам торгов является физическое лицо, Комиссия приходит к выводу о том, что заявка Бочарова содержит сведения по п. 2 ч. 11 ст. 110 Закона о банкротстве, запрашиваемые в

извещении об аукционе, что противоречит сведениям, указанным конкурсным управляющим в вышеуказанных протоколах от 19.06.2013 по продаже имущества должника ООО «ВАПИ» РАД-42095, РАД-42098, РАД-42092.

Согласно п. 3.4 Положения о порядке, сроках и об условиях продажи прав требования общества с ограниченной ответственностью «ВоронежАгроПромИнвест», утвержденному решением собрания кредиторов от 15.04.2013 г., задаток для участия в торгах по продаже прав требования ООО «ВАПИ» установлен в размере 20% от начальной цены лота, который перечисляется на расчетный счет организатора торгов. Аналогичное требование в отношении размера задатка содержат и извещения о проведении торгов.

Начальная цена лотов утверждена Решением собрания кредиторов от 15.04.2013 г. и соответствует указанным в извещении. Исходя из установленной суммы задатка, по 2 лоту задаток должен составлять 37,4 рублей, по лоту № 5 - 760 рублей, по лоту № 8 - 800 рублей соответственно.

Заявки Бочарова О.Н. на участие в торгах по лотам №№ 2, 5, 8 содержат сведения по описи прилагаемых документов, где значатся договоры о задатке, подписанные ЭП.

Согласно установленной форме договора о задатке, заполнению претендентом на участие в торгах подлежат сведения о лице, принимающем условия договора, о размере задатка и о размере начальной стоимости лота. Представителем на рассмотрение представлены копии заключенных с Бочаровым Н.Н. договоров о задатке, где в каждом указана начальная цена лота, что позволяет идентифицировать на какой лот, представленный в торгах предполагается вынесение суммы задатка.

Выписка по счету Коробкина Н.Н. в ОАО «Промсвязьбанк» содержит сведения о внесении задатка Бочаровым Олегом Николаевичем в размере 800 руб. на участие в аукционе по лоту РАД-42098, 37,40 руб. на участие в аукционе по лоту РАД-42092, 760,00 руб. на участие в аукционе по лоту РАД-42095.

Таким образом, довод представителя организатора торгов о том, что по заключенным договорам невозможно определить, за какой лот, выставленный на торги внесен задаток, не обоснован.

Указанные суммы перечисленного задатка, исходя из сведений выписки по счету, были внесены Бочаровым О.Н. 14.06.2013 г.

Согласно п. 4.7 Приказа Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 N 54 "Об утверждении Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также Порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным Требованиям" для участия в открытых торгах заявитель представляет оператору электронной площадки в электронной форме подписанный электронной цифровой подписью заявителя договор о задатке. Заявитель вправе также направить задаток на счета, указанные в сообщении о проведении торгов без представления подписанного договора о задатке. В этом случае перечисление задатка заявителем в соответствии с сообщением о проведении торгов считается акцептом размещенного на электронной площадке договора о задатке.

Таким образом, указание конкурсного управляющего в протоколах на отсутствие договора задатка в заявке участника аукциона Бочарова О.Н. также не соответствует действительности.

Согласно установленным в п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве требованиям, решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с указанным Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Из вышеуказанного следует, что заявки Бочарова О.Н. на участие в аукционе по лотам № 2, № 5, № 8 содержат необходимые сведения, тогда как конкурсным управляющим ООО «ВАПИ» Коробкиным Н.Н. было принято решение об отказе в допуске к участию в торгах.

Пункт 17 ст. 110 Закона о банкротстве предусматривает в случае, если не были представлены заявки на участие в торгах или к участию в торгах был допущен только один участник, организатор торгов принимает решение о признании торгов несостоявшимися.

Так как организатором торгов — конкурсным управляющим было отказано в допуске к участию к торгам двум из трех участников, подавшим заявки, им принято решение о признании торгов несостоявшимися, в том числе и по лотам, по которым неправомерно было отказано в допуске к участию Бочарову О.Н.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия **решила:**

Признать жалобу Бочарова О.Н. на действия организатора торгов — конкурсного управляющего ООО «ВоронежАгроПромИнвест» Коробкина Николая Никитовича — в части отказа в допуске Бочарова Олега Николаевича к участию в аукционе по продаже имущества ООО «ВоронежАгроПромИнвест» обоснованной.

Выдать организатору торгов — конкурсному управляющему ООО «ВАПИ» Коробкину Николаю Никитовичу предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения торгов.

Настоящее решение размещено на сайте Воронежского УФАС России в сети «Интернет»: voronezh.fas.gov.ru.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Зам. председателя Комиссии

Член Комиссии