

12 января 2017 года

г.

Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н. - главный специалист – эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Соловьёв А.О. - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей ГКУ НСО «УКСис»: <..> (по доверенности), <..> (по доверенности),

в присутствии представителей ГБУЗ НСО «Новосибирский областной клинический онкологический диспансер»: <..> (по доверенности), <..> (по доверенности),

в отсутствие представителей ГБУЗ НСО «Городская клиническая больница №1», уведомлено надлежащим образом,

в отсутствие представителей подателя жалобы – ООО «Аптека «Вербена-Фарма», уведомлено надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Аптека «Вербена-Фарма» на действия аукционной комиссии ГКУ НСО «УКСис», ГБУЗ НСО «НОКОД», ГБУЗ НСО «ГКБ №1» при проведении электронного аукциона на поставку лекарственных препаратов (извещение № 0851200000616005279), начальная (максимальная) цена контракта 13 335 170,10 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Аптека «Вербена-Фарма» с жалобой на действия аукционной комиссии ГКУ НСО «УКСис», ГБУЗ НСО «НОКОД», ГБУЗ НСО «ГКБ №1» при проведении электронного аукциона на поставку лекарственных препаратов.

Суть жалобы заключается в следующем.

В соответствии с протоколом № 1 от 19.12.2016 г. аукционная комиссия отказала в допуске первой части заявки ООО «Аптека «Вербена-Фарма» на основании п.2 ч.4 ст.67 ФЗ N 44-ФЗ, а именно, первая часть заявки на участие в электронном аукционе содержит конкретные показатели предлагаемого товара, не соответствующие значениям, установленным в п. п. 15.1.1 документации об электронном аукционе и пп. б) п. 1 ч. 3 ст. 66 ФЗ N 44-ФЗ, а именно, в п.2 «Оксалиплатин» описания объекта закупки установлено «дозировка 150 мг», а в заявке №2 ООО «Аптека «Вербена-Фарма» указано 100 мг.

ООО «Аптека «Вербена-Фарма» обращает внимание на то, что в заявке №2 были предложены лекарственные препараты по п.1 лекарственный препарат МНН

«Оксалиплатин» с торговым названием «Платикад», лиофилизат для приготовления раствора для инфузий 50 мг, № 1, в количестве 4980 упаковок, производства ЗАО «Биокад» — Россия, и по п.2 лекарственный препарат МНН «Оксалиплатин» с торговым названием «Платикад», лиофилизат для приготовления раствора для инфузий 100 мг, № 1, в количестве 830 упаковок, производства ЗАО «Биокад» - Россия.

ООО «Аптека «Вербена-Фарма» полагает, что лекарственный препарат МНН «Оксалиплатин», «лиофилизат для приготовления раствора для инфузий 150 мг, форма выпуска 1 флакон в картонной пачке с дозировкой действующего вещества 150 мг», можно заменить двумя флаконами аналогичного лекарственного препарата, а именно с дозировкой 50 мг, форма выпуска 1 флакон, пачка картонная, и 100 мг, форма выпуска 1 флакон пачка картонная (50 мг +100 мг = 150 мг).

На жалобу от уполномоченного учреждения поступили возражения, в которых указано следующее.

Уполномоченное учреждение обращает внимание на то, что заказчику требуется лекарственный препарат МНН «Оксалиплатин» со следующими характеристиками: лиофилизат для приготовления раствора для инфузий, 150 мг №1 в количестве 830 упаковок. Однако, податель жалобы в первой части своей заявки предложил к поставке «Оксалиплатин» с формой выпуска лиофилизат для приготовления раствора для инфузий, 100 мг №1 в количестве 830 упаковок. Таким образом, податель жалобы предложил к поставке лекарственный препарат с дозировкой не соответствующей дозировке, указанной в описании объекта закупки.

Уполномоченное учреждение считает, что податель жалобы не учел положения пп.15.1.1 аукционной документации, в соответствии с которой дозировка лекарственного препарата изменению не подлежит.

На жалобу от ГБУЗ НСО «НОКОД» поступили возражения, в которых указано следующее.

ГБУЗ НСО «НОКОД» поясняет, что основная доза оксалиплатина для лечения устанавливается индивидуально, в зависимости от показаний и стадии заболевания, состояния системы кроветворения, схемы противоопухолевой терапии, но чаще всего применяется оксалиплатин в дозе 150мг., поэтому, в связи с очень сложной схемой приготовления раствора из нескольких флаконов с разными дозами препарата, предлагаемых ООО «Аптека «Вербена-Фарма», удлиняется процесс приготовления раствора.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.2 ч.4 ст.67 ФЗ № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной ч.3 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе.

ГБУЗ НСО «НОКОД» по описанию объекта закупки аукционной документации установлены следующие требования к лекарственному средству с МНН

«Оксалиплатин»; «лиофилизат для приготовления раствора для инфузий 150 мг № 1, 830 упаковок», согласно которым дозировка требуемого к поставке препарата составляет 150 мг.

При анализе первой части заявки ООО «Аптека «Вербена-Фарма» (заявка № 2) на участие в электронном аукционе Комиссией Новосибирского УФАС России было установлено, что в заявке предложен к поставке лекарственный препарат с МНН «Оксалиплатин» торгового наименования «Платикад», производства ЗАО «Биокад» — Россия, обладающий следующими характеристиками: «лиофилизат для приготовления раствора для инфузий 100 мг № 1, 830 упаковок», то есть с дозировкой, отличной от установленной в описании объекта закупки, а именно, 100 мг вместо 150 мг, что не соответствует требованиям, установленным в описании объекта закупки, поскольку в соответствии с инструкцией по заполнению первых частей заявок дозировка изменению не подлежит.

Таким образом, у аукционной комиссии заказчика имелись основания для отказа в допуске к участию в электронном аукционе первой части заявки ООО «Аптека «Вербена-Фарма» (заявка № 2) на основании п.2 ч.4 ст.67 ФЗ № 44-ФЗ по причине указания конкретных показателей товара, не соответствующих значениям, установленным документацией об электронном аукционе, данные доводы подателя жалобы не нашли своего подтверждения.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлены.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Аптека «Вербена-Фарма» на действия аукционной комиссии ГКУ НСО «УКСис», ГБУЗ НСО «НОКОД», ГБУЗ НСО «ГКБ №1» при проведении электронного аукциона на поставку лекарственных препаратов (извещение № 0851200000616005279) необоснованной.

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-8

об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок

13 января 2017 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;

Студеникин Д.Е. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

Соловьев А.О. - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член

на основании своего решения №08-01-12 от 13.01.2017 года по жалобе ООО «ТД Гекса-Сибирь» на действия ФГБНУ «Научно-исследовательский институт клинической и экспериментальной лимфологии» при проведении электронного аукциона №0351100019316000337 на поставку расходных материалов для клинической медицины,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Для устранения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок ФГБНУ «Научно-исследовательский институт клинической и экспериментальной лимфологии» необходимо:

- прекратить нарушать п.1) ч.1 ст.33 ФЗ №44-ФЗ, а именно, сопровождать в документации о закупке словами «или эквивалент» только указания на товарные знаки;
- прекратить нарушать ч.6 ст.31 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, прекратить устанавливать в документации о закупке требование к участникам закупки об обладании участниками закупки исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности, если в соответствии с объектом данной закупки заказчику не передаются исключительные права на какие-либо результаты интеллектуальной деятельности;
- прекратить нарушать п.7) ч.5 ст.63 ФЗ №44-ФЗ, а именно, указывать в извещении о проведении электронного аукциона ограничения, предусмотренные Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 февраля 2015 г. № 102;
- прекратить нарушать ч.3 ст.7 ФЗ №44-ФЗ, а именно, прекратить размещать в ЕИС недостоверную информацию о кодах ОКДП 2 ОК 034-2014;
- с учетом требований настоящего предписания, решения 08-01-12 от 13.01.2017 года внести изменения в аукционную документацию и извещение №0351100019316000337 на поставку расходных материалов для клинической медицины;
- в соответствии с требованиями ФЗ №44-ФЗ продлить срок подачи заявок на участие в данном аукционе.

Для устранения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок комиссии по осуществлению закупок ФГБНУ «Научно-исследовательский институт клинической и экспериментальной лимфологии» необходимо отменить результаты осуществления данной закупки, зафиксированные в протоколах, составленных при осуществлении данной закупки.

ФГБНУ «Научно-исследовательский институт клинической и экспериментальной лимфологии» и комиссии по осуществлению закупок при ФГБНУ «Научно-исследовательский институт клинической и экспериментальной лимфологии» необходимо исполнить данное предписание и сообщить в адрес Новосибирского УФАС России о принятых мерах в соответствии с требованиями настоящего предписания в срок до 01.02.2017г. с приложением подтверждающих документов.