

# РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть объявлена 03.12.2012 г.

г.Ханты-Мансийск

Изготовлено в полном объеме 05.12.2012г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее – Комиссия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), действующая на основании Приказа №1431 от 03.12.2012г. в составе:

Председатель комиссии:

– <...>.

Членов комиссии:

– <...>;

– <...>;

– <...>;

– <...>.

на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в присутствии представителей:

от заявителя: –XXXX, действующий на основании доверенности №43 от 03.12.2012 года, выданной генеральным директором Общества с ограниченной ответственностью «Экселсиор Югра» XXXX.

от ответчика – организатора открытого аукциона – XXXX, действующая на основании доверенности №42 от 01.10.2012 года, выданной исполняющим обязанности директора Департамента имущественных и земельных отношений Администрации города Нягани XXXX.

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому

автономному округу – Югре поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью «Экселсиор Югра» (далее – ООО «Экселсиор Югра») от 27.11.2012г. вх.№ 1530-ж, на действия Департамента имущественных и земельных отношений Администрации города Нягани (далее – Организатор аукциона), аукционной комиссии при проведении открытого аукциона по продаже объекта муниципального имущества: «Лот №1 – железнодорожный тупик (от ж/д поста до упоров через перегонные стрелки 518, 520, 522, 524), расположенный по адресу: Россия, ХМАО-Югра, г.Нягань, ул.Чернышова, д.1, ЖД 3, протяженностью 1560 м., с расположенным под ним земельным участком площадью 12022 кв.м. кадастровый номер <...> :13:0101014:261».

Содержание жалобы:

Заявитель считает, что аукционная комиссия по проведению аукциона по продаже муниципального имущества, незаконно отклонила заявку ООО «Экселсиор Югра». В частности одними из оснований для отклонения заявки послужило не соответствие оформленных документов, представленных для участия в аукционе Федеральному закону от 21.12.2001 №178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон о приватизации государственного и муниципального имущества), а именно представленные в составе заявки копии учредительных документов, не заверены должным образом, копия доверенности ООО «Экселсиор Югра», представленная в составе заявки, нотариально не заверена.

По мнению заявителя ООО «Экселсиор Югра» пакет документов представленный в составе заявки, оформлен надлежащим образом, все документы прошиты и заверены надлежащим образом. В пакет документов была приложена в том числе и копия доверенности ООО «Экселсиор Югра» выданная на имя ХХХХ, заверенная генеральным директором и печатью Общества, что соответствует статье 16 Закона о приватизации государственного и муниципального имущества.

Приняв решение в нарушение положений статьи 16 Закона о приватизации государственного и муниципального имущества, аукционная комиссия необоснованно исключила ООО «Экселсиор Югра» из числа участников аукциона и незаконно ограничила право Общества на участие в аукционе.

Кроме того, заявитель указывает на то, что два участника аукциона Общество с ограниченной ответственностью «АвтоДом» и Общество с ограниченной ответственностью «ЭЛЛИА», которые были допущены к участию в открытом аукционе, входят в одну «группу лиц» согласно Закона о защите конкуренции, что является нарушением.

Таким образом, заявитель просит провести проверку законности действий организатора аукциона при проведении вышеназванного аукциона, а также принять меры по устранению нарушений порядка организации торгов, в том числе в отношении ООО «Экселсиор Югра».

28.11.2012 года, Управлением Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре в адрес организатора аукциона направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы (исх.№ 05/ТВ-1011 от 28.11.2012). Согласно данного уведомления, организатор аукциона был уведомлен о месте и времени

рассмотрения жалобы, уведомление направлено по средствам факсимильной связи (отчет об отправке от 28.11.2012). Рассмотрение жалобы назначено на 03.12.2012 года в 16 час. 00 мин.

Также 28.11.2012 года, в адрес организатора аукциона направлено требование о предоставлении документов (информации) (исх.№05/ТВ-1012 от 28.11.2012). Согласно требованию, организатору аукциона надлежало в срок до 10 час. 00 мин. 03.12.2012г. предоставить необходимые документы, для рассмотрения жалобы.

Требование антимонопольного органа исполнено организатором аукциона в установленный срок.

Организатором аукциона на рассмотрение жалобы представлены следующие документы (в копиях): Решение Думы города Нягани от 02.02.2011 №160, от 29.06.2012 №27; публикация в газете «Вестник Приобья» от 08.12.2012 и от 26.07.2012; Постановление Администрации города Нягани от 09.10.2012 №3706; Отчет №ОН-61/12 от 05.10.2012; Приказ Департамента имущественных и земельных отношений Администрации города Нягани от 12.10.2012 №492; Письмо Департамента имущественных и земельных отношений Администрации города Нягани от 12.10.2012 №12466; публикация в газете «Вестник Приобья» от 18.10.2012; Письмо Департамента имущественных и земельных отношений Администрации города Нягани от 19.10.2012 №12790; публикация в газете «Вестник Приобья» от 25.10.2012; Распечатка с официального веб-сервера органов местного самоуправления муниципального образования города Нягани Ханты-Мансийского округа-Югры от 18.10.2012; распечатка с сайта [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) от 29.11.2012 о размещении извещения о проведении торгов №181012/0572814/01; регистрационное свидетельство от 20.03.2009 №12266; Заявка на участие в аукционе ООО «Западная Магистраль»; Заявка на участие в аукционе ООО «ЭЛЛИА»; Заявка на участие в аукционе ООО «Экселсиор Югра»; журнал учета заявок по продаже муниципального имущества на аукционе 04.12.2012; Справка Департамента имущественных и земельных отношений Администрации города Нягани от 15.11.2012 №125, выписка из лицевого счета получателя средств бюджета №070.01.010.3 от 12.11.2012 и от 14.11.2012; Протокол о признании претендентов участниками аукциона от 16.11.2012; уведомление об отказе в допуске к участию в аукционе от 19.11.2012, ООО «Западная Магистраль»; доверенность №2 ООО «Западная Магистраль»; уведомление об отказе в допуске к участию в аукционе от 19.11.2012 ООО «Экселсиор Югра»; квитанции и опись вложения об отправке уведомления почтой в адрес ООО «Экселсиор Югра»; уведомление о признании участником аукциона ООО «АвтоДом»; распечатка с официального веб-сервера органов местного самоуправления муниципального образования города Нягани Ханты-Мансийского округа-Югры от 19.11.2012; письменные нормативные пояснения по отказу в допуске ООО «Экселсиор Югра» к участию в аукционе.

В ходе рассмотрения жалобы, представителем организатора аукциона к материалам дела приобщены дополнительные документы, а именно: Решение Думы города Нягани от 27.03.2007 №159; Распоряжение главы города Нягани от 18.03.2009 №20-рг; Распоряжение администрации города Нягани от 05.09.2012 №168-О; Приказ департамента имущественных и земельных отношений Администрации города Нягани от 14.12.2011 №535 «Об утверждении Положения о комиссии по проведению аукциона по продаже муниципального имущества с

подачей предложений о цене в открытой форме»; Положение о Департаменте и имущественных и земельных отношений Администрации города Нягани; Решение Думы города Нягани от 24.04.2009 №570 «О Положении о порядке управления и распоряжения муниципальной собственностью муниципального образования город Нягань».

Организатор аукциона по продаже муниципального имущества муниципального образования г.Нягань с жалобой не согласен считает доводы изложенные в ней, не обоснованными по следующим основаниям.

Департамент имущественных и земельных отношений Администрации города Нягани в соответствии со статьей 18 Положения о порядке управления и распоряжения муниципальной собственностью муниципального образования город Нягань, утвержденного решением Думы города Нягани от 24.04.2009 №570, является продавцом муниципального имущества при проведении приватизации.

Приватизация имущества железнодорожного тупика (от ж/д поста до упоров через перегонные стрелки 518, 520, 522, 524), расположенный по адресу: Россия, ХМАО-Югра, г.Нягань, ул.Чернышова, д.1, ЖД 3, протяженностью 1560 м., с расположенным под ним земельным участком площадью 12022 кв.м. кадастровый номер <...> :13:0101014:261» осуществляется Департаментом на основании постановления Администрации города Нягани от 09.10.2012 №3706 «Об условиях приватизации муниципального имущества».

Заявка ООО «Экселсиор Югра» об участии в аукционе по продаже муниципального имущества поступила в Департамент 07.11.2012 в 12 час. 20 мин.

В соответствии с пунктами 5, 8 Положения об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.08.2002 №585, заявка ООО «Экселсиор Югра» с прилагаемыми к ней документами была зарегистрирована ответственным лицом, назначенным на основании приказа Департамента от 12.10.2012 №492 «О проведении аукциона», в журнале учета заявок с присвоением заявке номера 2 и указанием даты и времени подачи документов. На каждом экземпляре заявки сделана отметка о принятии заявки с указанием ее номера, даты и времени принятия. Наличие документов проверено по описи, которая была представлена претендентом в двух экземплярах вместе с заявкой.

Помимо заявки ООО «Экселсиор Югра», поступило еще три заявки на участие в аукционе: ООО «АвтоДом» от 07.11.2012 в 10 час. 15 мин. под №1; ООО «Западная Магистраль» от 12.11.2012 в 15 час. 35 мин. под №3; ООО «ЭЛЛИА» от 12.11.2012 в 16 час. 45 мин. зарегистрированной под №4.

Все заявки приняты с соблюдением требований действующего законодательства. Прием заявок окончен 12.11.2012 в 17 час. 30 мин.

16.11.2012 года, аукционная комиссия по проведению аукциона по продаже имущества рассмотрела заявки и документы всех претендентов, установила следующее:

- на основании выписки из лицевого счета Департамента №070.01.010.3 от 12.11.2012 факт поступления от претендентов задатков в установленный в информационном

сообщении срок – до 16.11.2012 (до даты определения участников аукциона);

- документы всех претендентов соответствуют перечню, указанному в информационном сообщении;

- документы претендентов ООО «АвтоДом» и ООО «ЭЛЛИА» оформлены в соответствии с требованиями действующего законодательства, указанными в статье 16 Закона о приватизации государственного и муниципального имущества, все листы документов, представлены одновременно с заявками, прошиты, пронумерованы, скреплены печатью претендентов и подписаны от имени претендентов, руководителями юридических лиц;

- оформление документов претендента ООО «Экселсиор Югра» не соответствовали требованиям действующего законодательства, указанными в статье 16 Закона о приватизации государственного и муниципального имущества, а именно:

- представленные копии учредительных документов не заверены;

- заявка подана представителем претендента <...>, при этом копия доверенности, представленная с заявкой, не заверена нотариально, оригинал подписи уполномоченного лица <...> поставлен на ксерокопии доверенности.

- оформление документов претендента ООО «Западная Магистраль» не соответствует требованиям действующего законодательства, указанным в статье 16 Закона о приватизации государственного и муниципального имущества, а именно:

- все листы документов, представленных одновременно с заявкой, не прошиты, не пронумерованы, не скреплены печатью и не подписаны претендентом или его представителем;

- все документы представлены отдельно, при этом к каждому из них не приложена опись.

Таким образом, по результатам рассмотрения документов, комиссия приняла решение о признании претендентов: ООО «АвтоДом» и ООО «ЭЛЛИА» участниками аукциона и об отказе в допуске претендентов: ООО «Западная Магистраль» и ООО Экселсиор Югра» к участию в аукционе на основании ч.8 ст. 18 Закона о приватизации государственного и муниципального имущества по причине того, что представленные ими документы не соответствовали требованиям действующего законодательства, указанным в ст. 16 Закона о приватизации государственного и муниципального имущества.

На основании изложенного Департамент считает, что его действия как организатора аукциона и действия комиссии по признанию претендентов участниками аукциона являются обоснованными и законными в рамках действующего законодательства, в связи с чем просит жалобу ООО «Экселсиор Югра» признать необоснованной, а действия Департамента законными.

Заслушав представителей сторон, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России, согласно статье 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрела жалобу ООО «Экселсиор Югра» с учетом следующего.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Таким образом, комиссия антимонопольного органа при рассмотрении жалобы устанавливает и иные не являющиеся предметом обжалования нарушения.

Так, из представленных документов установлено следующее.

28.10.2012 года на официальном веб-сайте органа местного самоуправления Администрации города Нягани [www.admnyagan.ru](http://www.admnyagan.ru), на официальном сайте Российской Федерации [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru), а также в информационном печатном издании газета «Вестник Приобья» размещено информационное сообщение о проведении аукциона по продаже объекта муниципального имущества: «Лот №1 – железнодорожный тупик (от ж/д поста до упоров через перегонные стрелки 518, 520, 522, 524), расположенный по адресу: Россия, ХМАО-Югра, г.Нягань, ул.Чернышова, д.1, ЖД 3, протяженностью 1560 м., с расположенным под ним земельным участком площадью 12022 кв.м. кадастровый номер <...> :13:0101014:261».

Согласно информационного сообщения, организатором аукциона по продаже муниципального имущества выступает Департамент имущественных и земельных отношений Администрации города Нягани.

Также, согласно информационному сообщению, заявки на участие в аукционе принимаются организатором аукциона с 19.10.2012 по 12.11.2012 года.

Основанием для проведения открытого аукциона является Постановление администрации города Нягани от 09.10.2012 №3706 «Об условиях приватизации муниципального имущества».

Открытый аукцион проводится в соответствии Законом о приватизации государственного и муниципального имущества, а также в соответствии с Положением, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.08.2002 №585 «Об утверждении Положения об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе и Положения об организации продажи находящихся в государственной или муниципальной собственности акций открытых акционерных обществ на специализированном аукционе».

Так, в адрес организатора аукциона поступили четыре заявки от претендентов: ООО «АвтоДом» за №1; ООО «Экселсиор Югра» за №2; ООО «Западная Магистраль» за №3 и ООО «ЭЛЛИА» за №4.

Рассмотрение вышеуказанных заявок состоялось 16.11.2012 года.

Из протокола «о признании претендентов участниками аукциона» от 16.11.2012г. следует, что участниками аукциона признаны ООО «АвтоДом» и ООО «ЭЛЛИА», ООО «Экселсиор Югра» и ООО «Западная Магистраль» в допуске к участию в аукционе отказано, заявки претендентов были отклонены.

Основанием для отклонения заявки ООО «Экселсиор Югра» согласно протокола, явилось ненадлежащее оформление документов, представленных в составе заявки предусмотренного ч.8 ст.18 и ч.1 ст. 16 Закона о приватизации государственного и муниципального имущества, а именно: представленные копии учредительных документов не заверены; копия доверенности ООО «Экселсиор Югра» от 30.10.2012 на имя ХХХХ, приложенная к заявке, нотариально не заверена.

Основанием для отклонения заявки ООО «Западная Магистраль» явилось ненадлежащее оформление документов, представленных в составе заявки в соответствии с ч.8 ст.18 и ч.2 ст. 16 Закона о приватизации государственного и муниципального имущества, а именно: все листы документов, представленных одновременно с заявкой, не прошиты, не пронумерованы, не скреплены печатью претендента (для юридического лица) и подписаны претендентом или его представителем.

В соответствии с ч.8 ст.18 Закона о приватизации государственного и муниципального имущества претендент не допускается к участию в аукционе по следующим основаниям:

- представленные документы не подтверждают право претендента быть покупателем в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации;
- представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении (за исключением предложений о цене государственного или муниципального имущества на аукционе), или оформление указанных документов не соответствует законодательству Российской Федерации;
- заявка подана лицом, не уполномоченным претендентом на осуществление таких действий;
- не подтверждено поступление в установленный срок задатка на счета, указанные в информационном сообщении.

Перечень оснований отказа претенденту в участии в аукционе является исчерпывающим.

В соответствии с ч. 1 ст. 16 Закона о приватизации государственного и муниципального имущества, одновременно с заявкой претенденты представляют следующие документы:

юридические лица:

- заверенные копии учредительных документов;
- документ, содержащий сведения о доле Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования в уставном капитале юридического лица (реестр владельцев акций либо выписка из него или заверенное печатью юридического лица и подписанное его руководителем

письмо);

- документ, который подтверждает полномочия руководителя юридического лица на осуществление действий от имени юридического лица (копия решения о назначении этого лица или о его избрании) и в соответствии с которым руководитель юридического лица обладает правом действовать от имени юридического лица без доверенности;

- физические лица предъявляют документ, удостоверяющий личность, или представляют копии всех его листов.

В случае, если от имени претендента действует его представитель по доверенности, к заявке должна быть приложена доверенность на осуществление действий от имени претендента, оформленная в установленном [порядке](#), или нотариально заверенная копия такой доверенности. В случае, если доверенность на осуществление действий от имени претендента подписана лицом, уполномоченным руководителем юридического лица, заявка должна содержать также документ, подтверждающий полномочия этого лица.

В соответствии ч. 2 ст. 16 Закона о приватизации государственного и муниципального имущества все листы документов, представляемых одновременно с заявкой, либо отдельные тома данных документов должны быть прошиты, пронумерованы, скреплены печатью претендента (для юридического лица) и подписаны претендентом или его представителем.

К данным документам (в том числе к каждому тому) также прилагается их опись. Заявка и такая опись составляются в двух экземплярах, один из которых остается у продавца, другой - у претендента.

Соблюдение претендентом указанных требований означает, что заявка и документы, представляемые одновременно с заявкой, поданы от имени претендента. При этом ненадлежащее исполнение претендентом требования о том, что все листы документов, представляемых одновременно с заявкой, или отдельные тома документов должны быть пронумерованы, не является основанием для отказа претенденту в участии в продаже.

Не допускается устанавливать иные требования к документам, представляемым одновременно с заявкой, за исключением требований, предусмотренных настоящей статьей, а также требовать представление иных документов.

В случае проведения продажи государственного или муниципального имущества в электронной форме заявка и иные представленные одновременно с ней документы подаются в форме электронных документов.

На заседании Комиссии Ханты-Мансийского УФАС России представитель организатора аукциона представил на обозрение оригинал заявки ООО «Экселсиор Югра».

Комиссией установлено, что в соответствии с ч.1 ст.16 Закона о приватизации



государственного и муниципального имущества, копии учредительных документов ООО «Экселсиор Югра» заверены должным образом, на каждом листе стоит синяя печать и подпись генерального директора Общества. Заявка подписана уполномоченным лицом – генеральным директором ООО «Экселсиор Югра» ХХХХ, что подтверждается Решением №3 единственного участника ООО «Экселсиор Югра» от 22.11.2012г. приложенного к заявке. Кроме того, все документы представленные в составе заявки, прошиты, пронумерованы и заверены надлежащим образом.

Таким образом, заявка, а также приложенные к ней документы ООО «Экселсиор Югра» полностью соответствуют требованиям, установленным в ч.8 ст.18 Закона о приватизации государственного и муниципального имущества.

Довод организатора аукциона, о том, что заявка ООО «Экселсиор Югра» была отклонена в том числе по причине представленной заверенной ненадлежащим образом копии доверенности ООО «Экселсиор Югра», является не состоятельным, по следующим основаниям.

Как установлено материалами дела, заявка ООО «Экселсиор Югра» подписана уполномоченным лицом – генеральным директором Общества, что соответствует требованиям ч.1 ст.16 Закона о приватизации государственного и муниципального имущества. При этом, в составе заявки приложена доверенность, в соответствии с которой ООО «Экселсиор Югра» уполномочивает ХХХХ представлять интересы Общества при проведении открытого аукциона, в том числе совершать иные действия указанные в доверенности.

Таким образом, заявка с приложенными к ней документами, подана ООО «Экселсиор Югра» с соблюдением требований действующего законодательства.

Также, Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России рассмотрен довод заявителя в части легитимности доверенности, выданной ООО «Экселсиор Югра» ее представителю.

Как следует из представленного на обозрение Комиссии оригинала заявки, в копии доверенности ООО «Экселсиор Югра» стоит подлинная подпись доверенного лица ХХХХ, в доверенности стоит синяя печать Общества, а также подлинная подпись генерального директора ООО «Экселсиор Югра» -ХХХХ.

В соответствии с частью 1, частью 5 статьи 185 Гражданского кодекса Российской Федерации, доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу для представительства перед третьими лицами. Письменное уполномочие на совершение сделки представителем может быть представлено представляемым непосредственно соответствующему третьему лицу.

Доверенность от имени юридического лица выдается за подписью его руководителя или иного лица, уполномоченного на это его учредительными документами, с приложением печати этой организации. Доверенность от имени юридического лица, основанного на государственной или муниципальной собственности, на получение или выдачу денег и других имущественных ценностей должна быть подписана также главным (старшим) бухгалтером этой организации.

Таким образом, доверенность выданная ХХХХ на право осуществления действий от имени ООО «Экселсиор Югра» соответствует требованиям установленным гражданским законодательством.

Также, Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России была рассмотрена заявка и представленные к ней документы ООО «Западная Магистраль».

Комиссией установлено что, действительно, в нарушение ч.2 ст.16 Закона о приватизации государственного и муниципального имущества документы, представляемые одновременно с заявкой ООО «Западная Магистраль», не прошиты, не пронумерованы и не скреплены подписью и печатью претендента.

Таким образом, отклонение заявки ООО «Западная Магистраль» на участие в открытом аукционе правомерно.

Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России также рассмотрены доводы заявителя в части неправомерного допуска к участию в аукционе ООО «АвтоДом» и ООО «ЭЛЛИА» в связи с тем, что вышеуказанные участники представляют собой, согласно антимонопольному законодательству «группу лиц».

Понятие группы лиц установлены в статье 9 Закона о защите конкуренции, которое позволяет признать наличие группы лиц. Однако, в подтверждение своим доводам, заявитель не представил доказательств, свидетельствующих о запретных действиях ООО «АвтоДом» и ООО «ЭЛЛИА» при участии в аукционе. Участие в аукционе ООО «АвтоДом» и ООО «ЭЛЛИА» ни каким образом не затрагивают интересы других претендентов открытого аукциона. Кроме того, Законом о приватизации государственного и муниципального имущества не установлен запрет на участие в конкурсах, аукционах группами лиц указанных в статье 9 Закона о защите конкуренции, в связи с чем, данный довод заявителя отклоняется Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России.

На основании вышеизложенного, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России рассмотрев жалобу в порядке части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, пришла к выводу о том, что заявка ООО «Экселсиор Югра» была отклонена неправомерно.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**решила:**

1. Признать жалобу ООО «Экселсиор Югра» от 27.11.2012г. № 1530-ж на действия Департамента имущественных и земельных отношений Администрации города Нягани (Организатора аукциона), аукционной комиссии при проведении открытого аукциона по продаже объекта муниципального имущества: «Лот №1 – железнодорожный тупик (от ж/д поста до упоров через перегонные стрелки 518, 520, 522, 524), расположенный по адресу: Россия, ХМАО-Югра, г.Нягань, ул.Чернышова, д.1, ЖД 3,

протяженностью 1560 м., с расположенным под ним земельным участком площадью 12022 кв.м. кадастровый номер <...> :13:0101014:261» **обоснованной**.

2) Признать Департамент имущественных и земельных отношений Администрации города Нягани (Организатора аукциона) нарушившими требования ч.1 ст. 16, ч.8 ст. 18 Федерального закона от 21.12.2001 №178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества».

3) Выдать Департаменту имущественных и земельных отношений Администрации города Нягани (Организатору аукциона) обязательное для исполнения предписание.

***Примечание:** Решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.*

### **ПРЕДПИСАНИЕ №152**

об устранении нарушений Федерального Закона от 21.12.2001 №178-ФЗ

«О приватизации государственного и муниципального имущества»

05.12.2012 г.

г. Ханты-Мансийск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», действующая на основании Приказа №1431 от 03.12.2012г. в составе:

Председатель комиссии:

– <...>.

Членов комиссии:

– <...>;

– <...>;

– <...>;

- <...> ,

на основании своего Решения от 05.12.2012 года по рассмотрению жалобы ООО «Экселсиор Югра» от 27.11.2012г. № 1530-ж на действия Департамента имущественных и земельных отношений Администрации города Нягани (Организатора аукциона), аукционной комиссии при проведении открытого аукциона по продаже объекта муниципального имущества: «Лот №1 – железнодорожный тупик (от ж/д поста до упоров через перегонные стрелки 518, 520, 522, 524), расположенный по адресу: Россия, ХМАО-Югра, г.Нягань, ул.Чернышова, д.1, ЖД 3, протяженностью 1560 м., с расположенным под ним земельным участком площадью 12022 кв.м. кадастровый номер <...> :13:0101014:261», руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Организатору аукциона – Департаменту имущественных и земельных отношений Администрации города Нягани совершить действия, направленные на устранение нарушения порядка организации, проведения торгов по продаже объекта муниципального имущества: «Лот №1 – железнодорожный тупик (от ж/д поста до упоров через перегонные стрелки 518, 520, 522, 524), расположенный по адресу: Россия, ХМАО-Югра, г.Нягань, ул.Чернышова, д.1, ЖД 3, протяженностью 1560 м., с расположенным под ним земельным участком площадью 12022 кв.м. кадастровый номер <...> :13:0101014:261», а именно:
  1. отменить протокол о признании претендентов участниками аукциона от 16.11.2012 г. открытого аукциона по продаже объекта муниципального имущества: «Лот №1 – железнодорожный тупик (от ж/д поста до упоров через перегонные стрелки 518, 520, 522, 524), расположенный по адресу: Россия, ХМАО-Югра, г.Нягань, ул.Чернышова, д.1, ЖД 3, протяженностью 1560 м., с расположенным под ним земельным участком площадью 12022 кв.м. кадастровый номер <...> :13:0101014:261»;
  1. опубликовать информацию об отмене протокола о признании претендентов участниками аукциона от 16.11.2012 г. на официальном сайте, а также в средствах массовой информации, на котором было размещено сообщение о проведении открытого аукциона.
2. В срок до 25.12.2012 года исполнить п.1.1, п.1.2 выданного предписания.
3. В срок до 28.12.2012 года представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре информацию об исполнении данного предписания с приложением подтверждающих документов.
4. Контроль за исполнением настоящего предписания возложить на специалиста-эксперта отдела правовой экспертизы и контроля органов власти Управления В.А. <...>.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.