

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу об административном правонарушении № 356/09-АДМ-2014

«26» января 2015г.

г. Кемерово, ул. Ноградская, 5

Я, Клостер Елена Александровна, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, рассмотрев дело об административном правонарушении № 356/09-АДМ-2014, возбужденное протоколом 18.12.2014г. в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Новак» (ИНН <.....>, юридический адрес: <.....>, далее – ООО «Новак») по признакам совершения правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ), в отсутствие представителя ООО «Новак»,

УСТАНОВИЛА:

03.10.2014г. Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по результатам рассмотрения дела № 30/Р-2014 вынесено решение о признании ООО «Новак», нарушившим требования части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе») при распространении рекламы посредством смс - сообщения без согласия абонента.

Частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, что распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В нарушение данной правовой нормы ООО «Новак» распространило рекламу посредством смс – сообщения следующего содержания: «Акция! Кредит по паспорту до 600 т.р. за 1 час. Звоните! <.....>» (28.12.2013г. в 10 часов 47 минут) без согласия абонента <.....>.

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», несёт рекламораспространитель.

В данном случае рекламораспространителем является ООО «Новак» на основании договора <.....>, заключенного между ООО «Новак» и обществом с

ограниченной ответственностью «КрафтТелеком».

Действия ООО «Новак», выразившиеся в нарушении требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс - сообщения (28.12.2013г. в 10 часов 47 минут) на абонентский номер <.....> без согласия абонента, подлежат квалификации как действия, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, согласно которой нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 4 статьи 14.3 КоАП РФ, статьями 14.37, 14.38, 19.31 КоАП РФ, - влечет наложение административного штрафа на физических лиц – от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей, на должностных лиц от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

23.10.2014г. уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 20.11.2014г. в 09 часов 00 минут. Уведомление было направлено по юридическому адресу ООО «Новак» согласно выписке из ЕГРЮЛ заказным письмом с уведомлением о вручении.

20.11.2014г. на оставление и подписание протокола законный представитель ООО «Новак» не явился, защитника не направил. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «Новак» о дате, времени и месте составления и подписания протокола Кемеровское УФАС России не располагало.

20.11.2014г. уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 18.12.2014г. в 08 часов 50 минут. Уведомление было направлено по юридическому адресу ООО «Новак» согласно выписке из ЕГРЮЛ заказным письмом с уведомлением о вручении (возврат корреспонденции с пометкой ФГУП «Почта России» «отсутствие адресата по указанному адресу» имеется в материалах дела).

18.12.2014г. состоялась процедура составления и подписания протокола № 356/09-АДМ-2014 об административном правонарушении в отсутствие законного представителя ООО «Новак».

Определением от 18.12.2014г. были назначены дата, время и место рассмотрения дела № 356/09-АДМ-2014 об административном правонарушении - 26.12.2014г. на 09 часов 40 минут. Копии определения и протокола по делу № 356/09-АДМ-2014 были направлены в адрес ООО «Новак» заказным письмом с уведомлением о вручении.

26.12.2014г. на рассмотрение дела № 356/09-АДМ-2014 об административном правонарушении представитель ООО «Новак» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «Новак» о дате, времени и месте рассмотрения дела № 356/09-АДМ-2014 об административном правонарушении Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 26.12.2014г. были назначены дата, время и место рассмотрения дела № 356/09-АДМ-2014 об административном правонарушении - 26.01.2015г. на 09 часов 20 минут. Копия определения об отложении по делу № 356/09-АДМ-2014 была направлена в адрес ООО «Новак» заказным письмом с уведомлением о вручении.

26.01.2015г. состоялось рассмотрение дела № 356/09-АДМ-2014 об административном правонарушении в отсутствие представителя ООО «Новак».

Изучив материалы дела № 356/09-АДМ-2014 об административном правонарушении, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области приходит к следующим выводам:

Действия ООО «Новак», выразившиеся в нарушении требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс – сообщений следующего содержания: : «Акция! Кредит по паспорту до 600 т.р. за 1 час. Звоните! <.....>» (28.12.2013г. в 10 часов 47 минут) без согласия абонента <.....>, подлежат квалификации как действия, ответственность за совершение которых предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 14.3 КоАП РФ, нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 5 статьи 14.3 КоАП РФ, частью 4 статьи 14.3.1 статьями 14.37, 14.38, 19.31 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Статьей 4.5 КоАП РФ установлено, что постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев со дня совершения административного правонарушения, а за нарушение законодательства о рекламе по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

Согласно статье 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению по истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

Правонарушение ООО «Новак» было совершено 28.12.2013г. Следовательно, на момент рассмотрения административного дела № 356/09-АДМ-2014 (26.01.2015г.) прошел год, т.е. истек срок давности привлечения к административной ответственности лица, совершившего правонарушение.

Руководствуясь статьей 4.5, статьей 24.5 и частью 6 статьи 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛА:

Дело об административном правонарушении № 356/09-АДМ-2014, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Новак» (ИНН <.....>, юридический адрес: <.....>) прекратить в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с пунктом 3 части 1, части 3 статьи 30.1 и статей 30.3 КоАП РФ

постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом в отношении юридического лица, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления

Е.А. Клостер