

РЕШЕНИЕ

14 октября 2008 года Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе: председателя комиссии Шевченко В.И. – руководителя управления, членов комиссии: Бердниковой Т.Н., главного специалиста - эксперта отдела контроля монополистической деятельности, Иванюк А.Н., ведущего специалиста - эксперта отдела контроля органов власти, в присутствии представителя Индивидуального предпринимателя К. С. по доверенности, представителя ООО «Механизатор» Ч, рассмотрев дело № 02-10/50-08 о нарушении ООО «Механизатор» (634580, Томская обл, Томский район, с. Малиновка, ул. Чулымская, 30а) ч. 1 ст. 25 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

УСТАНОВИЛА:

В Томское УФАС поступило обращение от индивидуального предпринимателя К. (вх. № 3577 от 28.08.2008) о том, что 07.08.2008 он обратился в ООО «Механизатор» с просьбой заключить договор на поставку тепла и горячей воды по присоединенным сетям от котельной ООО «Механизатор» в нежилые помещения по адресу: г. Томск, ул. Иркутский тракт, 65, строения 13 и 14, принадлежащие ему на праве собственности. ООО «Механизатор» отказывается отвечать на предложения и/п К., несмотря на то, что общество было уведомлено надлежащим образом.

К указанному обращению в Томское УФАС приложена копия уведомления, направленного по адресу: Томский район, с. Малиновка, ул. Чулымская, 30а, ООО «Механизатор», которое вручено 12.08.2008.

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Томской области исх. № ТБ/2862 от 04.09.2008 был сделан запрос руководителю ООО «Механизатор» о предоставлении нормативно-правового обоснования отказа от подачи тепла и горячего водоснабжения в помещения по адресу: г. Томск, ул. Иркутский тракт, 65, строения 13 и 14, принадлежащие индивидуальному предпринимателю К. на праве собственности.

Указанный запрос был получен ООО «Механизатор», о чем свидетельствует

почтовое уведомление, которое было вручено 09.09.2008.

Вх. № 3849 от 17.09.2008 ООО «Механизатор» сообщает Томскому УФАС России о том, что ИП К. не обращался к ООО «Механизатор» с подобными заявлениями или просьбами, следовательно, ООО «Механизатор» не могло отказать в обращении которого не было.

Из указанного следует, что ООО «Механизатор» не предоставило в Томское УФАС запрашиваемую информацию.

Определением об отложении рассмотрения дела от 07.10.2008 комиссией определено, чтобы в срок до 14.10.2008 ООО «Механизатор» необходимо было предоставить следующие документы:

- устав общества,
- письменный отзыв на приказ о возбуждении дела № 02-10/50-08,
- документ, подтверждающий назначение руководителя ООО «Механизатор»,
- имеющиеся договоры между ООО «Механизатор» и ч/п К. и переписку, касающуюся отношений по предоставлению услуг теплоснабжения и горячего водоснабжения, начиная с 2006 года.

14.10.2008 на заседании комиссии представитель ООО «Механизатор» не предоставил вышеперечисленные документы, указав причину непредоставления — отсутствие главного бухгалтера на рабочем месте, в связи с болезнью. По поводу предоставления договоров ООО «Механизатор» с и/п Карповым В.И. и переписки, касающейся отношений по предоставлению услуг теплоснабжения и горячего водоснабжения, начиная с 2006 года, представитель ООО «Механизатор» пояснил, что указанных документов в архиве ООО «Механизатор» не имеется.

Материалы дела подтверждают, что ИП К. обращался к ООО «Механизатор» с просьбой заключить договор на поставку тепла и горячей воды, о чем свидетельствует уведомление, направленное по адресу: Томский район, с. Малиновка, ул. Чулымская, 30а, ООО «Механизатор», врученное 12.08.2008.

На запрос Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области исх. № ТБ/2862 от 04.09.2008 (почтовое уведомление вручено 09.09.2008) ООО «Механизатор» сообщает Томскому УФАС России о том, что ИП К. не обращался к ООО «Механизатор» с подобными заявлениями или просьбами, поэтому, ООО «Механизатор» не могло отказать в обращении которого не было.

Следовательно, ООО «Механизатор» не предоставило в Томское УФАС

запрашиваемую информацию.

В соответствии со статьей 25 Федерального закона РФ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы государственной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны представлять в антимонопольный орган по его мотивированному требованию документы, объяснения в письменной или устной форме, информацию (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями для рассмотрения заявлений и материалов о нарушении антимонопольного законодательства, дел о нарушении антимонопольного законодательства, осуществления контроля за экономической концентрацией или определения состояния конкуренции.

Комиссия, изучив материала дела, выслушав мнения сторон, руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1 – 4 ст. 41, ст.ст. 48, 49, 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Механизатор» нарушившим ч. 1 ст. 25 Федерального Закона «О защите конкуренции», не предоставив информацию на запрос Томского УФАС.
2. Выдать ООО «Механизатор» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, выразившемся в непредоставлении информации на запрос Томского УФАС.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:

В.И.Шевченко

Члены Комиссии:

Т.Н.Бердникова

А.Н.Иванюк