

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возбуждении дела об административном правонарушении

№ 4-14.33-1418/00-05-13

и проведении административного расследования

29 октября 2013 г. г. Москва

Я, начальник отдела металлургии Управления контроля промышленности и оборонного комплекса ФАС России Галимханов Н.Ф., рассмотрев материалы дела № 1 10/50-12 о нарушении антимонопольного законодательства, определение о возбуждении дела об административном правонарушении № 4-14.33-287/00-05-13 и проведении административного расследования (исх. от 18.03.2013 № 05/9893/13), ответ ОАО «Нормаль» на определение от 18.03.2013 № 05/9893/13 (вх. от 05.04.2013 № 27068/13), содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения в действиях Володина В.А.(паспорт <...> серия XXXXXXXXXXXXX, выдан XX),

УСТАНОВИЛ:

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела № 1 10/50-12 о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) решением от 24 декабря 2012 г. признала ОАО «Нормаль» нарушившим пункт 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции)

ОАО «Нормаль» зарегистрировано 13.11.2002 ИФНС по Канавинскому району г. Нижнего Новгорода (ОГРН 1025202399958, ИНН 5257005345, КПП 525701001). Генеральным директором ОАО «Нормаль» является Володин В.А. (вх. от 05.04.2013 № 27068/13).

ОАО «Нормаль» – коммерческая организация, осуществляющая производство и реализацию титанового крепежа из сплава ВТ-16 для сборки авиационной техники, изготавливаемого методом холодной высадки (далее – титановый крепеж), а также являющаяся разработчиком и держателем подлинников отраслевых стандартов, в соответствии с которыми изготавливается титановый крепеж.

В соответствии с приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» проведен анализ состояния конкуренции на рынке титанового крепежа. По результатам данного анализа установлено, что ОАО «Нормаль» занимает доминирующее положение на рынке титанового крепежа в географических

границах Российской Федерации (с долей 100%).

ОАО «Нормаль» письмом от 13.10.2011 № 620 в адрес ОАО «Авиатехприемка» сообщило о том, что титановый крепеж производства ООО «НПО «Сплав-Ти» не может быть допущен на рынок авиационных изделий и к сборке летательных аппаратов, так как является контрафактной продукцией, в том числе по следующим причинам:

- 1) ООО «НПО «Сплав-Ти» нарушило требования отраслевого стандарта ОСТ 1 00552-72 о недопустимости изготовления крепежных изделий из металла по техническим условиям, не внесенным в ОСТ 1 00552-72;
- 2) ООО «НПО «Сплав-Ти» не имеет актуализированных отраслевых стандартов по титановому крепежу, без которых недопустимо осуществлять их производство;
- 3) ОАО «Нормаль» является правообладателем способа изготовления Титанового крепежа методом деформационного упрочнения;
- 4) ООО «НПО «Сплав-Ти» поставляет продукцию негарантированного качества.

Письма аналогичного содержания были направлены ОАО «Нормаль» в адрес потребителей титанового крепежа (письмо от 17.10.2011 № 1782 в адрес ОАО «РСК «МиГ», письмо от 17.10.2011 № 1779 в адрес ОАО «ВАСО», письмо от 17.10.2011 № 1777 в адрес ЗАО «Авиастар-СП»).

В ходе рассмотрения дела № 1 10/50-12 Комиссией установлено, что данные сведения, распространенные ОАО «Нормаль» в октябре 2011 года в адрес потребителей титанового крепежа ОАО «РСК «МиГ», ОАО «ВАСО», ЗАО «Авиастар-СП» и ОАО «Авиатехприемка» - организации, осуществляющей независимую приемку продукции авиационного назначения, являются ложными, неточными, искаженными.

Сведения о нарушении ООО «НПО «Сплав-Ти» требований отраслевого стандарта ОСТ 1 00552-72 являются неточными или искаженными, поскольку построены на недостоверной информации о недопустимости изготовления крепежных изделий из металла, не соответствующего техническим условиям ТУ 1-809-987-2002.

В рассматриваемых письмах ОАО «Нормаль» сообщило, что металл для изготовления титанового крепежа в соответствии с ОСТ 1 00552-72 должен производиться только по ТУ 1-809-987-2002, которые разработаны ОАО «ВИЛС», согласованы с ОАО «Нормаль» и являются двусторонними техническими условиями. Не допускается изготовление изделий из металла по техническим условиям, не внесенным с ОСТ 1 00552-72. В этой связи, ООО «НПО «Сплав-Ти» при изготовлении титанового крепежа нарушило требования ОСТ 1 00552-72.

Вместе с тем пункт 1.2. ОСТ 1 00552-72 устанавливает, что материал, применяемый для изготовления титанового крепежа, должен соответствовать ТУ 1-92-3-74 или ТУ 1-809-987-2002. Кроме того, ОАО «Нормаль» в письме от 26.11.2012 № 649 (вх. от 27.11.2012 № 69405/12) указывает на то, что ТУ 1-809-987-2002 и ТУ 1-92-3-74 являются взаимозаменяемыми при изготовлении титанового крепежа.

Таким образом, ООО «НПО «Сплав-Ти» могло, не нарушая требований ОСТ 1 00552-72, при изготовлении титанового крепежа применить материал, соответствующий

ТУ 1-92-3-74. Сведения о не допустимости изготовления крепежных изделий из металла, не соответствующего техническим условиям ТУ 1-809-987-2002, являются ложными.

ОАО «Нормаль» не могло располагать достоверной информацией, свидетельствующей о несоответствии продукции ООО «НПО «Сплав-Ти» требованиям отраслевых стандартов. В связи с этим неточной является информация о том, что ООО «НПО «Сплав-Ти» осуществляет поставку продукции не гарантированного качества, что приводит к подрыву авиационной промышленности и обороноспособности страны в целом.

В соответствии со сведениями, предоставленными ООО «НПО «Сплав-Ти» письмом от 12.01.2012 № 5 (вх. от 10.02.2012 № 08087), данная организация на момент рассылки писем не осуществляла реализацию продукции на рынке Титанового крепежа, соответственно не могла поставлять не гарантированного качества товар и подрывать обороноспособность страны.

Не соответствуют действительности сведения о том, что ОАО «Нормаль» является правообладателем способа изготовления титановых крепежных изделий из сплава ВТ-16 методом деформационного упрочнения.

Титановый крепеж (болты и винты) должен удовлетворять требованиям отраслевого стандарта ОСТ 1 00552-72 «Болты и винты из титанового сплава. Технические условия». В частности, в соответствии с пунктом 1.3 ОСТ 1 00552-72 болты и винты должны изготавливаться холодной высадкой, прочность болтов и винтов должна обеспечиваться деформационным упрочнением.

ОАО «Нормаль» являлось лицензиатом по лицензионному договору на использование патента на изобретение № 2156828 «Способ изготовления стержневых деталей с головками из двухфазных (a+b) титановых сплавов» (патент действует с 29.02.2000 г.; патентообладателем являлся генеральный директор ОАО «Нормаль» - Володин В.А.). В соответствии с информацией, представленной ОАО «Нормаль», указанный способ является методом деформационного упрочнения (вх. от 12.01.2012 № 504).

Согласно информации, полученной от Роспатента (справка по состоянию на 07.03.2012), патент на изобретение № 2156828, на который ссылается ОАО «Нормаль», прекратил свое действие досрочно (с 01.03.2010) в связи с неуплатой годовой пошлины за поддержание патента в силе (вх. от 19.03.2012 № 15861).

Таким образом, на момент рассылки писем в октябре 2010 года ОАО «Нормаль» не обладало исключительными правами на изготовление титанового крепежа методом деформационного упрочнения.

В соответствии со статьей 1252 Гражданского Кодекса Российской Федерации в случае, когда изготовление материальных носителей, в которых выражен результат интеллектуальной деятельности, приводит к нарушению исключительного права на такой результат, такие материальные носители считаются контрафактными.

Согласно постановлению Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 26.03.2009 № 29 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие

части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» материальный носитель может быть признан контрафактным только судом.

Поскольку отсутствует решение суда, которое признает титановую продукцию производства ООО «НПО «Сплав-Ти» контрафактной, информация об обратном является недействительной. Вместе с тем в рассматриваемых письмах ОАО «Нормаль» указывает на то, что изделия из титана ООО «НПО «Сплав-Ти» являются контрафактной продукцией и не могут быть допущены на рынок авиационных изделий.

Согласно пункту 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» (далее – постановление Пленума ВС РФ № 3) порочащими, в частности, являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица.

Учитывая изложенное, сведения, изложенные в рассматриваемых письмах ОАО «Нормаль», носят порочащий характер, поскольку содержат информацию о нарушении ООО «НПО «Сплав-Ти» отраслевой нормативно-технической документации, недобросовестности при осуществлении предпринимательской деятельности, которая ущемляет деловую репутацию данного юридического лица.

В соответствии с пунктом 7 постановления Пленума ВС РФ № 3 под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц, следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу. Сообщение таких сведений лицу, которого они касаются, не может признаваться их распространением, если лицом, сообщившим данные сведения, были приняты достаточные меры конфиденциальности, с тем, чтобы они не стали известными третьим лицам.

Таким образом, ОАО «Нормаль» распространило сведения, порочащие деловую репутацию ООО «НПО «Сплав-Ти», путём сообщения этих сведений в письменной форме более чем одному лицу, что противоречит требованиям добропорядочности, разумности и справедливости.

Действия ОАО «Нормаль» по распространению ложных, неточных или искаженных сведений об ООО «НПО «Сплав-Ти» направлены на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности, поскольку осуществлены с целью формирования у потребителей мнения о превосходстве качественных характеристик своей продукции по сравнению с изделиями, произведенными

ООО «НПО «Сплав-Ти».

Кроме того, действия ОАО «Нормаль» по дискредитации ООО «НПО «Сплав-Ти» были направлены на недопущение своего конкурента на рынок титанового крепежа, на котором ответчик занимает доминирующее положение с долей 100%.

ООО «НПО «Сплав-Ти» освоило производство титанового крепежа и в апреле 2011 года заключило договор с ОАО «КНААПО» на поставку данного вида продукции (договор поставки от 08.04.2011 № 110).

Однако до настоящего времени произведенная продукция не поставлена, что является следствием рассылки писем ОАО «Нормаль».

Так, согласно ГОСТ Р 52745-2007 (пункт 4.2) при размещении заказов предприятиями-изготовителями на предприятиях-поставщиках контроль качества и полуфабрикатов должна проводить техническая приемка в соответствии с требованиями нормативных документов, указанных в договоре.

В соответствии с пунктом 8.1 ОСТ 1 90434-2006 «Контроль качества материалов и полуфабрикатов, используемых в производстве авиационной техники» работа по технической приемке продукции должна осуществляться на основании оформленных договоров между ОАО «Авиатехприемка» и предприятиями-поставщиками материалов и полуфабрикатов для авиационной техники, в которых предусмотрен контроль представителями технических приемок качества материалов и полуфабрикатов.

В этой связи ООО «НПО «Сплав-Ти» 27.07.2011 обратилось в адрес ОАО «Авиатехприемка» по вопросу организации на предприятии контроля качества независимой технической приемкой. Однако, на основе сведений, указанных ОАО «Нормаль» в письме от 13.10.2011 № 620, ОАО «Авиатехприемка» отказало в осуществлении приемки титанового крепежа, произведенного ООО «НПО «Сплав-Ти» (письмо ОАО «Авиатехприемка» в адрес ООО «НПО «Сплав-Ти» от 26.10.2011 № 1087). Решение ОАО «Авиатехприемка» о приостановлении преддоговорных партнерских отношений с ООО «НПО «Сплав-Ти» было принято с целью проверки информации, изложенной ОАО «Нормаль» в письме от 13.10.2011 № 620.

Действия ОАО «Авиатехприемка» обусловлены требованиями национального стандарта ГОСТ Р 52745-2007 «Контроль качества материалов и полуфабрикатов, используемых в производстве авиационной, космической, оборонной техники и техники двойного применения на предприятиях поставщиках», ОСТ 1 90434-2006 «Контроль качества материалов и полуфабрикатов, используемых в производстве авиационной техники», в соответствии с которыми контроль качества материалов и полуфабрикатов, поступающих на предприятия, осуществляется в том числе для исключения поставок контрафактной продукции.

Таким образом, ОАО «Нормаль», направив в адрес ОАО «Авиатехприемка» письмо, содержащее ложные, искаженные, неточные сведения о том, что титановый крепеж производства ООО «НПО «Сплав-Ти» является контрафактной продукцией, создало препятствие для реализации продукции данного юридического лица, в том числе в адрес ОАО «КНААПО».

Довод ОАО «Нормаль» о том, что направление указанных писем необходимо в

целях обеспечения качества материалов для сборки авиационной техники и снижения вероятности летных происшествий, озвученный представителем ответчика на заседании Комиссии 17.09.2012, не подтверждается материалами дела, так как существует отдельная организация (ОАО «Авиатехприемка»), уполномоченная на проведение проверки соответствия продукции требованиям отраслевых стандартов при осуществлении ее приемки.

Действия ОАО «Нормаль» по распространению ложных, неточных или искаженных сведений об ООО «НПО «Сплав-Ти» могут привести к отказу потребителей титанового крепежа от заключения договоров поставки (купли-продажи) с ООО «НПО «Сплав-Ти», а также к невозможности реализации произведенной для ОАО «КНААПО» продукции по договору от 08.04.2011 № 110, и как следствие к возможному причинению убытков ООО «НПО «Сплав-Ти».

Таким образом, действия ОАО «Нормаль» по распространению ложных, искаженных, неточных сведений в отношении титанового крепежа производства ООО «НПО «Сплав-Ти», были направлены на получение преимуществ в осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат требованиям добросовестности, разумности и справедливости, могут причинить убытки и нанести ущерб деловой репутации ООО «НПО «Сплав-Ти».

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестная конкуренция – это любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция, выраженная в распространении ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

Учитывая изложенное, рассматриваемые действия ОАО «Нормаль» подпадают под запрет, установленный пунктом 1 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции.

Решением по делу № 1 10/50-12 от 24.12.2012 (исх. от 24.12.2012 № 05/44061/12) ОАО «Нормаль» признано нарушившим пункт 1 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции в части распространения ложных, искаженных, неточных сведений, которые могут причинить убытки и нанести ущерб деловой репутации ООО «НПО «Сплав-Ти».

Таким образом, ОАО «Нормаль» совершило административное правонарушение, выразившееся в недобросовестной конкуренции в части распространения ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

Ответственность за недобросовестную конкуренцию, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, предусмотрена частью 1 статьи 14.33

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП).

Письма ОАО «Нормаль» в адрес ОАО «Авиатехприемка» (письмо от 13.10.2011 № 620) и потребителей титанового крепежа (письмо от 17.10.2011 № 1782 в адрес ОАО «РСК «МиГ», письмо от 17.10.2011 № 1779 в адрес ОАО «ВАСО», письмо от 17.10.2011 № 1777 в адрес ЗАО «Авиастар-СП»), содержащие ложные, неточные, искаженные сведения о том, что титановый крепеж производства ООО «НПО «Сплав-Ти» является контрафактной подделкой, были подписаны генеральным директором ОАО «Нормаль» Володиным Вячеславом Анатольевичем.

В соответствии с протоколом заседания Совета директоров ОАО «Нормаль» от 25.04.2008 № 3/08 Володин Вячеслав Анатольевич (паспорт <...> серия <...> выдан УФМС России по Нижегородской области 14.10.2011) с 25.04.2008 назначен на должность генерального директора ОАО «Нормаль».

Таким образом, в период с 13.10.2011 по 17.10.2011 должностным лицом, которое несёт ответственность за действия ОАО «Нормаль», выразившиеся в недобросовестной конкуренции в части распространения ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки ООО «НПО «Сплав-Ти» либо нанести ущерб его деловой репутации, является Володин Вячеслав Анатольевич.

Частью 1 статьи 14.33 КоАП установлена ответственность должностного лица за недобросовестную конкуренцию, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Указанные материалы и данные являются достаточными для возбуждения дела.

Руководствуясь статьями 28.1 и 28.7 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Возбудить в отношении Володина Вячеслава Анатольевича (находившегося в должности генерального директора ОАО «Нормаль» в период с 25.04.2008 по 17.10.2011) дело об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 КоАП.

2. Володину Вячеславу Анатольевичу явиться 27 ноября 2013 в 15 часов 00 минут в ФАС России (г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11, этаж 6, ком. 609В) для дачи объяснений по факту нарушения, а также для подписания протокола об административном правонарушении, либо направить защитника с надлежащим образом оформленными полномочиями на участие в административном производстве по делу № 4-14.33-1418/00-05-13, со всеми правами, предусмотренными статьей 25.5 КоАП.

Неявка в указанный срок будет расценена как отказ от подписания протокола.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе

знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП.

В соответствии с частью 4 статьи 25.5 КоАП защитник и представитель допускаются к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении.