

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания за нарушение  
законодательства

о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для  
обеспечения государственных и муниципальных нужд по делу об  
административном правонарушении № 05-5/1-68-2018

15 августа 2018 г.

г. Тверь

Я, заместитель руководителя управления - начальник отдела контроля закупок  
Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области Михеев  
А.А., рассмотрев протокол № 05-5/1-68-2018 об административном  
правонарушении от 31.07.2018 в отношении должностного лица – директора  
Муниципального унитарного предприятия «Тверьспецавтохозяйство» (далее - МУП  
«ТСАХ», Заказчик) \*\*\*ОГО, по части 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской  
Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и  
приложенные к нему материалы дела № 05-5/1-68-2018 об административном  
правонарушении

в присутствии \*\*\*ого (паспорт <...> защитника \*\*\*ого по доверенности от  
04.12.2017 № №12/17 \*ды П.В. (паспорт <...> \*ва С.П. (паспорт)

### УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу № 05-5/1-68-2018 от 31.07.2018 Тверским УФАС России на  
основании приказа от 23.03.2018 № 26 и в соответствии с частью 15 статьи 99  
Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере  
закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных  
нужд» (далее – Закон) проведено контрольное мероприятие – внеплановая  
камеральная выборочная проверка соблюдения законодательства о контрактной  
системе МУП ТСАХ при осуществлении закупки путем проведения электронного  
аукциона на поставку масел моторных (извещение от 04.10.2017 №  
0536300001417000017). Основанием для проведения проверки являлось обращение  
АО «Ямалнефтесервис» (далее - Общество) о нарушении сроков и порядка оплаты  
товаров, поставленных по контракту, заключенному по результатам электронного  
аукциона на поставку масел моторных (извещение от 04.12.2018 №  
0536300001417000017).

В ходе проведения внеплановой камеральной выборочной проверки Инспекцией  
Тверского УФАС России установлено следующее:

04.10.2017 МУП ТСАХ на официальном сайте единой информационной системы в

сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> (далее – официальный сайт) разместил извещение № 0536300001417000017 о проведении электронного аукциона на поставку масел моторных и документацию электронного аукциона; начальная (максимальная) цена контракта составила 1 257 667, 66 руб.

В соответствии с частью 1 статьи 59 Закона под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с частью 5 статьи 63 Закона в извещении о проведении электронного аукциона должна быть указана, в том числе, информацией, указанной в статье 42 Закона.

В соответствии с пунктом 2 статьи 42 Закона в извещении об осуществлении закупки должно содержаться, в том числе, краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных статьей 33 Закона, информация о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с частью 4 статьи 64 Закона к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

Согласно «Техническому заданию» (часть 2 документации об аукционе) к поставке требовались 17 наименований моторных масел и технических жидкостей, а именно:

| № .п | Наименование товара  | Технические характеристики товара               | Ед. изм | Кол-во | Цена за ед., руб, с учетом НДС 18%. | Сумма, руб., с учетом НДС 18%. |
|------|----------------------|---|---------|--------|-------------------------------------|--------------------------------|
| 1    | Масло гидравлическое | Масло гидравлическое МГ-15В класс 1 (ВМГЗ -50С) | л       | 3 328  |                                     |                                |

|    |   |   |    |       |  |  |
|----|---|---|----|-------|--|--|
| 2  | Масло моторное дизельное                          | Масло моторное дизельное, классификация по API - CI-4/CH-4 вязкость по SAE -15W40 по ACEA E7/E5         | л  | 2 080 |  |  |
| 3  | Масло моторное                                    | Масло моторное, классификация по API –SM, вязкость по SAE -10W40  | л  | 40    |  |  |
| 4  | Масло моторное                                    | Масло моторное Классификация по API –SG/CD вязкость по SAE -15W40                                       | л  | 615   |  |  |
| 5  | Масло моторное для дизельных двигателей (трактор) | Масло моторное для дизельных двигателей (трактор) M10Г2К, классификация по API – CC, вязкость по SAE 30 | л  | 410   |  |  |
| 6  | Масло трансмиссионное                             | Масло трансмиссионное ATF-2D  | л  | 100   |  |  |
| 7  | Тосол   | Тосол А-40  | л  | 1 500 |  |  |
| 8  | Тормозная жидкость                                | Тормозная жидкость DOT-4  | л  | 50    |  |  |
| 9  | Смазка  | Смазка Литол-24   | кг | 95    |  |  |
| 10 | Антифриз Красный                                  | Антифриз красный G 12   | л  | 500   |  |  |
| 11 | Жидкость для системы SCR дизельных двигателей     | Жидкость для системы SCR дизельных двигателей   | л  | 200   |  |  |
| 12 | Масло моторное дизельное                          | Масло моторное дизельное, классификация по API – CI-4/CH-4 , вязкость по SAE -10W40 по ACEA E9/E7       | л  | 80    |  |  |
| 13 | Масло моторное                                    | Масло моторное M-10DM вязкость по SAE 30 классификация по API – CD                                      | л  | 410   |  |  |
| 14 | Масло трансмиссионное                             | Масло трансмиссионное классификация по API GL-5 вязкость по SAE 80W90                                   | л  | 1230  |  |  |
| 15 | Вода дистиллированная                             | Вода дистиллированная ГОСТ 6709-72  | л  | 100   |  |  |
| 16 | Электролит корректирующий                         | Электролит корректирующий плотностью 1,40 г/см3   | л  | 20    |  |  |
| 17 | Электролит кислотный                              | Электролит кислотный плотностью 1,27 г/см3  | л  | 40    |  |  |
|    | ИТОГО:  |   | л  |       |  |  |

Согласно документу «Определение НМЦК» (часть 3 документации об аукционе) такая цена Заказчиком определялась и обосновывалась исходя из приведенной в указанном Техническом задании информации – наименования товара и количества наименований, а также объема товара по каждому из наименований, требуемого к поставке.

Проект контракта (часть 4 документации об аукционе) содержит приложения, в том числе, «Спецификацию» (приложение № 1 к контракту) следующего содержания:

«

| № п.п | Наименование товара                               | Технические характеристики товара   | Ед. изм. | Кол-во | Цена за ед., руб. | Сумма, руб. |
|-------|---|---|----------|--------|-------------------|-------------|
| 1     | Масло гидравлическое                              | Масло гидравлическое МГ-15В класс 1 (ВМГЗ -50С)   | л        | 3 328  |                   |             |
| 2     | Масло моторное дизельное                          | Масло моторное дизельное, классификация по API - CI-4/ CH-4/SL вязкость по SAE -15W40                   | л        | 1 248  |                   |             |
| 3     | Масло моторное                                    | Масло моторное, классификация по API – SJ/CL/CF, вязкость по SAE -10W40                                 | л        | 40     |                   |             |
| 4     | Масло моторное                                    | Масло моторное, классификация по API –SG/CD, вязкость по SAE -15W40                                     | л        | 615    |                   |             |
| 5     | Масло моторное для дизельных двигателей (трактор) | Масло моторное для дизельных двигателей (трактор) M10Г2К, классификация по API – CC, вязкость по SAE 30 | л        | 410    |                   |             |
| 6     | Масло трансмиссионное                             | Масло трансмиссионное ATF-2D  | л        | 300    |                   |             |
| 7     | Тосол   | Тосол А-40  | л        | 1 500  |                   |             |
| 8     | Тормозная жидкость                                | Тормозная жидкость DOT-4  | л        | 45,5   |                   |             |
| 9     | Смазка  | Смазка Литол-24   | л        | 9,5    |                   |             |
| 10    | Антифриз  | Антифриз красный  | л        | 500    |                   |             |
| 11    | Жидкость для системы SCR дизельных двигателей     | Жидкость для системы SCR дизельных двигателей   | л        | 200    |                   |             |
| 12    | Масло моторное дизельное                          | Масло моторное дизельное, классификация по API – CF/ SLACEA A3/B3, вязкость по SAE -10W40               | л        | 28     |                   |             |
|       |   | ИТОГО:  | х        | 8 224  | х                 |             |

»,

в нарушение требований пункта 1 части 1 статьи 64, пункта 2 статьи 42 и части 4 статьи 64 Закона не соответствующее требованиям «Технического задания» и «Определения НМЦК» документации об аукционе ни по количеству наименований требуемого к поставке товара, ни по объему – в отношении отдельных товаров требуемого к поставке товара; изложенное свидетельствует о том, что в действиях должностного лица Заказчика, утвердившего документацию об аукционе, содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Заказчиком по Аукциону являлось МУП «ТСАХ».

Указанные выше нарушения отражены в акте камеральной проверки от 14.05.2018 по делу № 05-17/3-2018.

В соответствии со статьей 107 Закона лица, виновные в нарушении

законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 4.1 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

Документация об аукционе, не соответствующая требованиям Закона, утверждена от имени Заказчика директором МУП «ТСАХ» \*\*\*ым .

Постановлением администрации города Твери от 13.09.2017 № 54-к \*\*\*ой назначен на должность директора МУП «ТСАХ».

Следовательно, должностным лицом Заказчика, ответственным за совершение вышеуказанного административного правонарушения, является \*\*\*ой , директор МУП «ТСАХ».

На основании изложенного директору МУП «ТСАХ» \*\*\*ой инкриминируется совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

При составлении протокола защитник \*\*\*ого по доверенности от 04.12.2017 № №12/17 Сморода П.В. выразил несогласие с вменяемым \*\*\*ому в протоколе об административном правонарушении правонарушением, указав, что пояснения будут предоставлены в ходе рассмотрения дела.

Непосредственно на рассмотрении дела об административном правонарушении директор МУП «ТСАХ» \*\*\*ой указал, что подписывал (утверждал) документацию об электронном аукционе в полном объеме, но с техническим заданием на 17 позиций. При этом вследствие технической ошибки контрактного отдела документация об электронном аукционе была размещена на официальный сайт, с нарушением. Кроме того, в ходе рассмотрения дела \*\*\*ой заявил ходатайство об отложении рассмотрения дела с целью предоставления документов подтверждающих, что \*\*\*ой утверждал документацию, которая отвечает всем требованиям Закона.

Рассмотрев данное ходатайство, прихожу к выводу, что оно не подлежит удовлетворению, так как при проведении внеплановой проверки, в уведомлении об отложении заседания инспекции от 11.04.2018 № 05-17/3-1375ВФ, от Заказчика - МУП «ТСАХ» были истребованы в том числе: «Оригиналы и надлежащим образом заверенные копии: извещения о проведении электронного аукциона; документации об электронном аукционе со всеми изменениями, разъяснениями и приложениями...».

04.05.2018 МУП «ТСАХ» были представлены все указанные в уведомлении об отложении заседания инспекции документы и сведения. Представленные

документы являлись приложениями к пояснениям Заказчика от 04.05.2018, исх. № 244, которые были подписаны директором МУП «ТСАХ» \*\*\*ым ; данные пояснения зарегистрированы в Тверском УФАС России 04.05.2018, вх. № 2420. На титульном листе копии документации об аукционе содержится «живая» подпись директора МУП «ТСАХ» \*\*\*ого , слово «копия», а также печать МУП «ТСАХ». Все листы документации об аукционе заверены печатью МУП «ТСАХ» с грифом «копия верна» и подписью. Копии представленной документация об электронном аукционе со всеми приложениями и разъяснениями имеются в материалах настоящего административного дела, а также в материалах дела проведенной внеплановой камеральной выборочной проверки № 05-17/3-2018. Также в материалах дела № 05-17/3-2018 имеются две доверенности, выданные \*ну А.А. и \*ну Д.С. на право давать объяснения и пояснения по всем вопросам, предоставления и получения документов, справок, выписок, актов, заверения копий документов, а также выполнения других действий, предусмотренных действующим законодательством РФ, данные доверенности подписаны директором МУП «ТСАХ» \*\*\*ым и датированы 03.05.2018

Кроме того, \*\*\*ой в своих объяснениях, данных при рассмотрении настоящего дела, не отрицает сам факт утверждения документации в полном объеме.

Присутствующий при рассмотрении дела в качестве свидетеля \*в С.П. пояснил, что размещал на официальном сайте документацию об аукционе, которая была утверждена директором МУП «ТСАХ» \*\*\*ым

Рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, прихожу к выводу о том, что в действиях \*\*\*ого содержится состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ; доводы \*\*\*ого об отсутствии в его действиях состава административного правонарушения - несостоятельными в силу следующего.

Документация об электронном аукционе на право заключение контракта на поставку масел моторных (извещение от 04.10.2017 № 0536300001417000017), не соответствующая требованиям Закона, утверждена от имени Заказчика директором МУП «ТСАХ» \*\*\*ым .

Постановлением администрации города Твери от 13.09.2017 № 54-к \*\*\*ой назначен на должность директора МУП «ТСАХ».

Согласно статье 107 Закона лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Событие административного правонарушения изложено в протоколе 05-5/1-68-2018 об административном правонарушении от 31.07.2018; обстоятельства, связанные с осуществлением спорной закупки, подтверждаются материалами дела.

Дата совершения административного правонарушения: 23.10.2017 (согласно даты и грифу утверждаю на документации об аукционе).

Место совершения административного правонарушения (местонахождение

Заказчика): ул. Волынская, д. 65, г. Тверь, 170041.

Действия \*\*\*ого совершены виновно, поскольку, являясь должностным лицом заказчика, он обязан был выполнять императивные требования законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

В соответствии со статьей 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично. Административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно примечанию к статье 2.4 КоАП РФ под должностным лицом в КоАП РФ следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно – распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Лица, осуществляющие функции члена комиссии по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, контрактные управляющие, работник контрактной службы, совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьями 7.29 – 7.32, 7.32.5, частями 7, 7.1 статьи 19.5, статьей 19.7.2 КоАП РФ, несут административную ответственность как должностные лица.

\*\*\*ой в этой связи ответственности за совершение административного правонарушения подлежит вне зависимости от формы вины – в связи с ненадлежащим исполнением им как должностным лицом, своих служебных обязанностей, которые в данном случае выражались в необходимости соблюдения требований законодательства о контрактной системе при утверждении документации о закупке; в частности, правильном описании объекта закупки и установлении сроков оплаты выполненных работ.

Факт совершения административного правонарушения и виновность \*\*\*ого в совершении административного правонарушения подтверждается протоколом № 05-5/1-68-2018 об административном правонарушении от 31.07.2018 и материалами дела № 05-5/1-68-2018, актом камеральной проверки от 14.05.2018 по делу № 05-17/3-2018.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность \*\*\*ого , является его непривлечение к административной ответственности по однородным правонарушениям. Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, не установлены.

При этом оснований для освобождения \*\*\*ого от административной ответственности в соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ не усматривается.

В соответствии с частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и иными лицами.

Законодатель, не дав развернутого определения понятия «малозначительность» правонарушения, тем не менее, указывает на следующие признаки малозначительности административного правонарушения: 1) это противоправное (то есть, предусмотренное КоАП РФ и законами субъектов Российской Федерации) виновное действие (бездействие); 2) вред, причиняемый таким административным правонарушением, по размеру, характеру, объему и т.п. крайне незначителен; 3) деяние не представляет большой опасности для охраняемых законом прав, интересов, благ; 4) при его совершении обычно отсутствуют обстоятельства, отягчающие административную ответственность; 5) такое административное правонарушение обычно имеет разовый, кратковременный характер.

Согласно пункту 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

В соответствии с позицией Конституционного Суда Российской Федерации санкции штрафного характера должны отвечать вытекающим из Конституции Российской Федерации требованиям справедливости и соразмерности, содержать публично-правовую ответственность лишь за виновное деяние и дифференциацию санкции в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обуславливающих индивидуализацию при применении санкции (постановление от 11.03.1998 о проверке конституционности статьи 266 Таможенного кодекса Российской Федерации, части 2 статьи 85 и статьи 222 Кодекса РСФСР об административных правонарушениях,



постановление от 12.05.1998 о проверке конституционности отдельных положений абзаца 6 статьи 6 и абзаца 2 части 1 статьи 7 Закона Российской Федерации от 18.06.1993 «О применении контрольно-кассовых машин при осуществлении денежных расчетов с населением», постановлением от 15.07.1999 по делу о проверке конституционности отдельных положений Закона РСФСР «О Государственной налоговой службе РСФСР» и Законов Российской Федерации «Об основах налоговой системы в Российской Федерации» и «О федеральных органах налоговой полиции»).

В постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении об административных правонарушениях» указано, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу [частей 2 и 3](#) статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Правоотношения в сфере заказов являются предметом особой защиты со стороны государства и охраняются не только нормами российского, но и нормами международного законодательства. Так, согласно пунктам «b» и «с» части 1 статьи 9 Конвенции ООН против коррупции, ратифицированной Федеральным законом от 08.03.2006 № 40-ФЗ, констатируется необходимость мер по созданию надлежащих систем закупок, которые основываются на прозрачности, конкуренции и объективных критериях принятия решений и являются эффективными, среди прочего, с точки зрения предупреждения коррупции.

Такие системы затрагивают условия участия, критерии отбора и принятия решений о заключении контрактов, правила проведения торгов и их опубликования, а также применение заранее установленных и объективных критериев в отношении принятия решений о публичных закупках в целях содействия последующей проверке правильности применения правил или процедур.

В данном случае, как указано выше, документация о закупке утверждена с нарушением требований Закона; размер административного штрафа является адекватным совершенному правонарушению.

Руководствуясь статьями 23.66, 29.9 и частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Признать должностное лицо - директора Муниципального унитарного

предприятия «Тверьспецавтохозяйство» **\*\*\*ОГО**, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Наложить на директора Муниципального унитарного предприятия «Тверьспецавтохозяйство» **\*\*\*ОГО**, административный штраф **в размере 3 000 (трех тысяч) рублей.**

*Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, **не позднее шестидесяти дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.*

*При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, **по истечении шестидесяти дней** Управлением Федеральной антимонопольной службы по Тверской области будут направлены соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания сумм штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством (пункт 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях). Кроме того, Управление вправе принять решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии со статьей 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.*

**Реквизиты для перечисления штрафов за нарушение законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд для нужд городских округов**

Получатель:

УФК по Тверской области (Тверское УФАС России)

ИНН 6905005800 КПП 695001001

Р/сч. № 40101810600000010005 в ОТДЕЛЕНИИ ТВЕРЬ Г.ТВЕРЬ

БИК 042809001

код бюджетной классификации 161 1 16 33040 04 6000 140

ОКТМО городского округа – 28701000

Назначение платежа – штраф за нарушение законодательства о закупках для нужд городских округов

**УИН (ID начисления) 16152081500001322258 (прим.: обязателен для указания)**

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в соответствии со статьями 30.1 - 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.