

ИП Морозов А.С.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее – Управление) рассмотрело жалобу ИП Морозова А.С. (далее – Заявитель) на действия заказчика – АО "ПЛЕСЕЦКОЕ ДОРОЖНОЕ УПРАВЛЕНИЕ" при проведении закупок у единственного поставщика на право заключения договоров на выполнение работ по разработке проекта содержания автомобильных дорог общего пользования регионального значения и сооружений на них на территории Коношского, Няндомского и Устьянского районов Архангельской области в 2019 году (извещение №31907409638), на выполнение работ по разработке проекта по сезонному содержанию объектов дорожной инфраструктуры и объектов благоустройства муниципального образования «город Архангельск» в 2019 году (извещение № 31907409607), на выполнение работ по разработке проекта по сезонному содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального значения и сооружений на них на территории Каргопольского, Онежского, Плесецкого районов Архангельской области, автомобильной дороги Архангельск (от д.Рикасиха)-Онега (до д.Кянда) на участке км 21+914 - км96+934 с подъездами, автомобильной дороги Архангельск (от п.Брин-Наволоки)-Каргополь-Вытегра (до с.Прокшино) на участке км 0+000-км 38+709 с подъездами в 2019 году (извещение № 31907409580) и сообщает следующее.

Частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее- Закон № 223-ФЗ) определено, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном [статьей 18.1](#) Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), с учетом особенностей, установленных указанной статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов при организации и проведении закупки товаров, работ, услуг в соответствии с положениями Закона № 223-ФЗ антимонопольные органы рассматривают по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно пункту 2 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции, основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является заявление юридического или физического лица, указывающее на признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Пунктами 1 и 2 части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции определено, что жалоба на акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей (далее - жалоба), подается в письменной форме в антимонопольный орган и должна содержать наименование, указание на место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона организатора торгов, оператора электронной площадки, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, акты и (или) действия (бездействие) которых обжалуются, а также наименование, сведения о месте нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, сведения о месте жительства (для физического лица) заявителя, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, номер факса.

Жалоба ИП Морозова А.С. не содержит сведений о месте нахождения (для юридического лица), о месте жительства (для физического лица) заявителя, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, а также указание на место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона организатора торгов.

Частью 9 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ установлено, что если жалоба не содержит сведения, предусмотренные частью 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, такая жалоба возвращается заявителю.

Таким образом, Управление не имеет правовых оснований для принятия жалобы ИП Морозова А.С. к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Кроме того, Управление обращает внимание на то, что юридическую силу имеют разъяснения органа государственной власти, в случае если данный орган наделен в соответствии с законодательством Российской Федерации специальной компетенцией издавать разъяснения по применению положений нормативных правовых актов.

Архангельское УФАС России - федеральный орган исполнительной власти, действующим законодательством Российской Федерации, в том числе

[Положением](#) о территориальном органе ФАС России, утвержденным Приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15, не наделен компетенцией по разъяснению законодательства Российской Федерации, в том числе не уполномочено предоставлять официальные разъяснения по применению положений Федеральных законов, находящихся в рамках регулирования контрольного органа в сфере закупок.

Пунктом 2.1 части II Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по предоставлению государственной услуги по даче разъяснений по вопросам применения федеральным антимонопольным органом антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного Приказом ФАС России от 20.01.2012 № 22, установлено, что государственную услугу по даче разъяснений по вопросам применения федеральным антимонопольным органом антимонопольного законодательства Российской Федерации предоставляет ФАС России.

Таким образом, ИП Морозов А.С. может обратиться за официальными разъяснениями по вопросам применения Закона № 223-ФЗ в Федеральную антимонопольную службу.

Кроме того, за официальными разъяснениями по вопросам применения Закона № 223-ФЗ можно обратиться в Министерство экономического развития Российской Федерации.

*В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Архангельской области в течение трех месяцев со дня принятия решения, в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.*

И.о. руководителя Архангельского УФАС России

Ю.Г. Цакулов

Малышева Ольга Сергеевна) 8(818-2) 207-860