

Заявитель: группа заявителей – члены
СНО «Локомотив»,

РСО-Алания, г. Владикавказ, пос.
Заводской, СНО «Локомотив», ул.
Полтавская, 47.

Ответчик: ОАО «Севкавказэнерго»,
РСО-Алания, г. Владикавказ, ул.
Тамаева, 19

РЕШЕНИЕ

08 апреля 2011 г.

г. Владикавказ

Резолютивная часть решения оглашена 28 марта 2011 г.

В полном объеме решение изготовлено 08 апреля 2011 г.

Комиссия Северо-Осетинского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии Джиеова Б.М. – руководителя управления

Членов Комиссии: Келехсаевой А.Ш. – зам. руководителя управления

Дзарахохова А.Б. – начальника отдела

Дзеранова Ш.Г. – главного специалиста-эксперта

Бацазовой З.Р. – специалиста-эксперта,

рассмотрев объединенное дело № 01-04/51-10-10 по признакам нарушения открытым акционерным обществом энергетики и электрификации «Севкавказэнерго» (РСО-Алания, г. Владикавказ, ул. Тамаева, 19) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Группа членов садоводческого некоммерческого объединения «Локомотив» (также СНО/СНТ):

Багаев Спартак Давидович (садовый участок (с/уч) № 1145), Багулов М.Д. (с/уч № 509), Базаев М.Ш. (л/с № 15800-185/0101), Бекоев (л/с № 214-3-1306), Бикоев Тамаз Михайлович (л/с № 15800-539/0101), Валиева В.А. (с/уч № 844), Гаглоева Агрофина Сандроевна (с/уч № 856), Гаглоева К.Т. (с/уч № 860), Турманов Мурад Леванович (л/с № 15800-426/0101), Гурцишвили (л/с № 214-3-352), Даташвили Захар Дмитриевич (л/с № 15800-211/0101), Джатиева Лала Джандеровна (с/уч № 1326), Джиева Мая Ильинична (л/с № 15800-617/0101), Дзигоев Лев Константинович (с/уч № 1244), Джиешвили-Хачирова Нанули Суреновна, Диаконшвили (л/с № 214-3-856), Диаконшвили (л/с № 214-3-1312), Диаконшвили Лола Дмитриевна (с/уч № 1322), Диаконшвили О.Н. (л/с № 15800-199/0101), Кабулов (л/с № 214-3-828), Касаев Сергей Гришаевич (л/с № 15800-137/0101), Кодолов (л/с № 214-3-423), Козаева Екатерина Нузаровна (с/уч № 1262), Кокаев Эмзар Пирузович (с/уч № 1261), Котаева Елизавета Александровна, Кулумбекова И.О. (л/с № 214-3-344), Кусраева Лена Михайловна (с/уч № 1332), Маргиев Д.В. (л/с № 214-3-839), Маргиева Раисия Дмитриевна (с/уч № 1320), Сотиева Нази Шотаевна (с/уч № 1323), Техиашвили Б.Д. (л/с № 214-3-868), Тибилова Лиана Георгиевна (с/уч № 841), Тибилова Л.Ф. (л/с № 214-3-847), Тигиев Тамаз Варламович (с/уч № 857), Туаев Э.Т. (с/уч № 325), Хаболашвили Кетино Володяевна (с/уч № 1229), Хинчагашвили Сулико Дианозович (с/уч № 1276) Храбрых Александр Константинович (л/с № 214-3-1268), Хугаев Р.Г. (л/с № 214-3-1327), Чибиров (л/с № 376), Чигоев Лаврентии Владимирович (л/с № 15800-187/0101; № 214-3-858)

(далее также заявители) обратились с заявлением в Северо-Осетинское УФАС России на незаконные действия ОАО «Севкавказэнерго» (далее также ответчик, гарантирующий поставщик, ГП) которые выразились в одностороннем прекращении отношений по поставке электрической энергии с членами СНО «Локомотив» (закрытие индивидуальных лицевого счетов) и в отключении электрической энергии, которое продолжается на день подачи заявления.

Как следовало из заявления, до 05.03.2009 года у заявителей имелись индивидуальные личные счета, которые были закрыты ОАО «Севкавказэнерго» в одностороннем порядке с 01.01.2009г. без согласия заявителей и вопреки протестам, о чем свидетельствуют уведомления № 403 от 05.03.2009г., розданные сотрудниками ОАО «Севкавказэнерго». На данных уведомлениях вместо подписей заявителей проставлены отметки «отказ». Заявители считают, что гарантирующий поставщик может расторгнуть публичный договор по решению суда либо по обоюдному согласию с абонентами.

Заявители сослались на то, что после прекращения ОАО «Севкавказэнерго» в одностороннем порядке отношений по поставке электрической энергии с членами СНО «Локомотив» и закрытия ОАО «Севкавказэнерго» их лицевых счетов, они обращались с заявлениями в ОАО «Севкавказэнерго», в которых просили заключить с ними публичные договора электроснабжения и открыть каждому индивидуальные лицевые счета, но получили отказ с формулировкой о том, что у заявителей нет документов, подтверждающих фактическое подключение в установленном порядке к присоединенной сети сетевой организации, при том, что у заявителей имеются акты приемки счетчиков.

Как указали заявители, они повторно обращались в ОАО «Севкавказэнерго» с заявлениями заключить с каждым членом СНО «Локомотив» индивидуальные договора, приложив при этом все требуемые документы, но по истечении месячного срока ответ так и не получили.

Далее также из заявления следовало, что наряду с этим ОАО «Севкавказэнерго» подписало общий договор электроснабжения с председателем СНО «Локомотив» Гагоевым В.А., несмотря на то, что такие решения принимаются на общем собрании членов СНО «Локомотив», поскольку согласно Уставу СНО высшим органом правления в СНО «Локомотив» является общее собрание, а в промежутках между собраниями, председатель и правление. Пункт 6.6.14 Устава СНО «Локомотив» гласит: «К компетенции председателя и правления относится совершение от имени СНО некоммерческих сделок». По мнению заявителей, договор на оптовую покупку электрической энергии с целью последующей перепродажи членам СНО, в том числе по коммерческой цене, является коммерческой сделкой. Заявители полагают, что данный договор нарушает права и законные интересы заявителей, поскольку ОАО «Севкавказэнерго» с них требует погашения платы за электрическую энергию, потребляемую недобросовестными плательщиками, или за тех, кто занимается хищением этой самой электрической энергии. При этом, заявители ссылаются на то, что разница в сумме между показаниями общих и индивидуальных приборов учета исчисляются миллионами; начисления происходят на основании показаний общего счетчика, который установлен на охраняемой территории ВМУП «Владводосток», куда заявители не имеют доступа. Как снимаются показания счетчика, заявители не видят. Проверить их достоверность не имеют возможности. Огромную разницу между показаниями общих и индивидуальных приборов учета энергетики объясняют потерями в сетях, утверждая, что сети заявителей непригодны к эксплуатации.

Более того, по утверждению заявителей, их заставили поменять электросчетчики на новые, при этом ОАО «Севкавказэнерго» и ВМУП «Владикавказэнерго» не соглашались их пломбировать и принимать по акту, ставя их тем самым, в незаконное положение. ОАО «Севкавказэнерго» мотивирует свой отказ тем, что заявители не являются абонентами ОАО «Севкавказэнерго», вопреки квитанциям об оплате электрической энергии ОАО «Севкавказэнерго». По мнению заявителей, данная позиция ОАО «Севкавказэнерго» противоречит положению пункта 64 Постановления Правительства РФ № 530 от 31.06.2008г. ВМУП «Владикавказэнерго» мотивируют свой отказ тем, что предприятие занимается сбором коммерческого учета электрической энергии в пределах точек разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сетевой организации. Ответ от председателя СНО «Локомотив» не получен.

Заявители так же указывают на неоднократность обращений в ОАО «Севкавказэнерго» о разъяснении нормативно-правового акта на основании, которого были закрыты индивидуальные лицевого счета и прекращены отношения по электроснабжению. Однако вопросы заявителей ОАО «Севкавказэнерго» игнорируются со ссылками на отсутствие у заявителей статуса населенного пункта. Вместе с тем, заявители указывают, что 95 % садовых участков приватизированы, имеются прописки по указанным адресам, построены дома на садовых участках.

На основании изложенного, заявители просили антимонопольный орган обязать ОАО «Севкавказэнерго» и ВМУП «Владикавказэнерго» возобновить подачу электрической энергии, принять по акту, зарегистрировать и опломбировать вновь установленные счетчики.

Кроме того, заявители письменно ходатайствовали о понуждении ОАО «Севкавказэнерго» заключить с ними публичные договора электроснабжения и открыть индивидуальные лицевого счета, для того, чтоб каждый из заявителей имел возможность оплачивать потребленную в бытовых целях электрическую энергию непосредственно ОАО «Севкавказэнерго».

В Северо – Осетинское УФАС России поступили также заявления от других членов СНО «Локомотив» (Багаев Спартак Давидович (садовый участок (с/уч) № 1145), Багаури С.Д. (л/с № 15800-186/0101; № 214-3-1145), Багулов М.Д. (л/с № 15800-198/0101; № 214-1-42), Базаев М.Ш. (л/с № 15800-185/0101), Бекоев (л/с № 214-3-1306), Бекешвили И.Н. (л/с № 15800-269/0101), Бестаев Н.В. (л/с № 15800-218/0101), Бикоев Т.М. (л/с № 15800-539), Ванеева И.Ф. (л/с № 214-3-830; № 15800-130), Валиев (л/с № 214-3-872), Валиева В.А. (с/уч № 844), Ванишвили Л.З. (л/с № 214-3-858; № 15800-183/0101), Гагиева И.Т., (л/с № 15800-131/0101), Гаглоев (л/с № 214-3-856; № 15800-291/0101), Гаглюева Агрофина Сандроевна (с/уч № 856), Гаглюева К.Т. (с/уч № 860), Гелашвили Н.В. (л/с № 15800-400/0101), Гурцишвили (л/с № 214-3-352), Даташвили (л/с № 15800-211/0101; № 214-3-1254), Дзигоев Л.К. (л/с № 214-3-1244), Джанаева А.Н. (л\с № 214-3), Джатиев Д.А. (с/уч. № 1326),), Джатиева Лали Джандеровна (с/уч № 1326), Джиеова И.И. (л/с № 158-617/0101), Джиеов А.А. (с/уч № 1267), Джиеовили-Хачирова Нанули Суреновна, Диаконина Н.Ш. (л/с № 15800-358/0101), Диаконинили Ц.З. (л/с № 15800-272), Диаконинили О.Н. (л/с № 15800-199), Диаконинили (л/с № 214-3-856), Диаконинили (л/с № 214-3-1312), Диаконинили Лола Дмитриевна (с/уч № 1322), Касаев Сергей Гришаевич (л/с № 15800-137/0101), Кабулов (л/с № 214-3-828), Кабулов С.И. (л/с № 214-3-820), Караев Ш.М (л/с № 15800-164), Кодолов (л/с № 214-3-423), Козаева Е.Н. (с/уч № 1262), Кокаев Э.П. (л/с № 214-3-1261), Котаева Елизавета Александровна, Маргиева Д.Д. (л/с №15800-252), Кулумбекова И.О. (л\с № 214-3-344), Кусраева Лена Михайловна (с/уч № 1332), Маргиев Д.В. (л/с № 214-3-839), Маргиева Раисия Дмитриевна (с/уч № 1320), Плиева М.А. (л/с № 15800-449), Сотиева Н.Ш. (л/с № 15800-592-0101), Техиашвили Б.Д. (л/с № 214-3-868), Тибилова Лиана Георгиевна (с/уч № 841), Тибилон В.Г. (л/с № 15800-202; № 214-3-841), Тибилова Л.Ф. (л/с № 15800-136; № 214-3-847), Тигиев Т.В (л/с № 214-4-857), Тигишвили В.Д. (с/уч 1301), Туаев Г.Б (л/с № 15800-598), Туаев Э.Т. (с/уч №325), Турманов Мурад Леванович (л/с № 15800-426/0101), Хабалашвили К.В. (л/с № 15800-582/0101), Хачиров А.А. (л/с № 15800-132/0101), Хинчагашвили С.Д. (л/с № 214-3-1276), Храбрых Александр Константинович (л/с № 214-3-1268),,, Хугаев Р.Г. (л/с № 214-3-1327), Чибиров (л/с № 376), Чигоев Лаврентий Владимирович (л/с № 15800-187/0101; № 214-3-858), которые считают необоснованными ограничения

(прекращения) ОАО «Севкавказэнерго» режимов потребления электрической энергии, поскольку они оплачивают потребленную электроэнергию в соответствии с показаниями установленных в их домовладениях электросчетчиков, о чем свидетельствуют прилагаемые квитанции об оплате.

Заявители считают, что согласно статье 38 Федерального закона РФ от 26.03.2006 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» гарантирующий поставщик (к которым относится ОАО «Севкавказэнерго») не вправе ограничивать режим потребления электрической энергии в отношении потребителей электрической энергии, не имеющих задолженности по оплате электрической энергии. Согласно пункту 170 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики ограничение режима потребления в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения потребителем своих обязательств должно применяться индивидуально в отношении каждого потребителя при условии соблюдения прав и законных интересов иных потребителей.

Однако, как сослались на то заявители, в нарушение указанных правовых актов ОАО «Севкавказэнерго» неоднократно прекращало подачу электроэнергии в их домовладения: с 27.03.2009 по 30.03.2009 (4 дня); с 15.04.2009 по 17.04.2009 (3 дня); с 28.04.2009 по 30.04.2009 (3 дня); со 02.10.2009 по 03.10.2009 (2 дня); с 07.10.2009 по 17.10.2009 (10 дней); с 21.10.2009 по 26.10.2009 (6 дней); с 28.10.2009 по 03.11.2009 (7 дней), с 16.04.2010 по 17.04.2010 (2 дня), с 19.04.2010 по 30.04.2010 (12 дней); с 13.05.2010 по 01.06.2010 (20 дней). Заявители пояснили, что на неправомерность действий ОАО «Севкавказэнерго» по отключению от электроэнергии жителей товарищества указал Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в постановлении от 20.07.2010 по делу № А61-38/10.

В обоснование нарушения прав в результате прекращения поставки электрической энергии одним из заявителей (Базаев М.Ш.) был представлен Акт Государственной жилищной инспекцией при Правительстве РСО-А.

Из Акта следовало, что в результате проверки Государственной жилищной инспекцией при Правительстве РСО-А обращения одного из заявителей (Базаева М.Ш.) актом инспекционной проверки № 8132 от 07.10.2010г. было установлено что:

- котел теплоснабжения не работает по причине отсутствия электричества,
- не функционирует электромотор для подачи водоснабжения,
- отсутствуют бытовые условия из за отсутствия электричества.

Тем не менее, по утверждению заявителей, ОАО «Севкавказэнерго» продолжает незаконные действия: с 30.06.2010 и до момента обращения в антимонопольный орган с настоящим заявлением, подача электрической энергии в домовладения членов СНО «Локомотив» не возобновлена, в связи с чем, заявители просили Северо-Осетинское УФАС России обязать ОАО «Севкавказэнерго» незамедлительно возобновить подачу электрической энергии в домовладения членов СНО «Локомотив» и не допускать впредь незаконные отключения электрической энергии.

ОАО «Севкавказэнерго» ознакомившись с коллективным заявлением жителей СНО

«Локомотив», считает доводы заявителей несостоятельными и не основанными на нормах действующего законодательства ввиду следующих обстоятельств.

Между ОАО «Севкавказэнерго» и СНО «Локомотив» заключен договор энергоснабжения № 8082 от 25.05.2009г., по условиям которого, гарантирующий поставщик обязуется осуществлять в точках поставки продажу электроэнергии, на условиях предусмотренных договором, а Покупатель обязуется принимать и оплачивать поставленную электроэнергию и оказанные услуги.

ОАО «Севкавказэнерго» указало, что заявители ссылаются на статью 38 ФЗ «Об электроэнергетике» согласно которой, запрещается ограничение режима потребления электрической энергии, в том числе его уровня, в отношении потребителей электрической энергии, не имеющих задолженности по оплате электрической энергии и исполняющих иные предусмотренные законодательством РФ и соглашением сторон обязательства. Также заявители ссылаются на пункт 170 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики, утвержденных постановлением Правительства РФ от 31.08.2006 № 530, ограничение режима потребления в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения потребителем своих обязательств или в случае прекращения обязательств сторон по договору должно применяться индивидуально в отношении каждого потребителя при условии соблюдения прав и законных интересов иных потребителей.

При этом, как на то обратило внимание ОАО «Севкавказэнерго», вступившим в силу решением арбитражного суда РСО-Алания по делу №А61-38/10 с СНО «Локомотив», по лицевому счету № 8080 было взыскано 2 877 864,61 руб. В силу пунктов 2, 88-92 Правил функционирования розничных рынков СНО «Локомотив» является исполнителем коммунальных услуг, следовательно, по мнению ОАО «Севкавказэнерго», члены садоводческого объединения несут обязательства по оплате электроэнергии перед СНО «Локомотив», СНО в свою очередь несет обязательства по оплате поставленной электроэнергии по договору энергоснабжения перед ОАО «Севкавказэнерго».

В обоснование своей позиции ОАО «Севкавказэнерго» также привело следующие аргументы.

Согласно пункту 92 Правил №530, Положения пунктов 88 - 92 Правил № 530 применяются также к иным потребителям, приравненным в соответствии с нормативными правовыми актами в области государственного регулирования тарифов к категории граждан-потребителей.

В соответствии с пунктом 27 Методических указаний по расчету регулируемых тарифов на розничном рынке садоводческие объединения граждан приравниваются ко второй группе потребителей (население).

В силу пункта 88 Правил розничных рынков № 530 собственники жилых домов, осуществляющие ведение садоводческого хозяйства индивидуально вправе приобретать электрическую энергию непосредственно у гарантирующего поставщика - ОАО «Севкавказэнерго» в соответствии с Правилами розничных рынков и жилищным законодательством РФ. При этом определение объемов поставленной электрической энергии осуществляется на границе балансовой принадлежности электрических сетей сетевой организации и садоводческого

объединения.

То есть, как полагает ОАО «Севкавказэнерго», прямой договор энергоснабжения с собственником садового участка гарантирующий поставщик может заключить лишь тогда, когда гражданин ведет садоводческое хозяйство индивидуально, обеспечивая при этом отдельный учет объемов потребления электрической энергии между индивидуальным садоводческим участком и садоводческим товариществом. В иных случаях договор энергоснабжения заключается между гарантирующим поставщиком и садоводческим товариществом.

Далее ОАО «Севкавказэнерго» пояснило, что в соответствии с пунктом 89 Правил розничных рынков № 530 СНО «Локомотив» на основании договора энергоснабжения № 8082 приобретает электрическую энергию у гарантирующего поставщика - ОАО «Севкавказэнерго» для целей оказания собственникам жилых домов (членам садоводческого объединения) коммунальной услуги электроснабжения. При этом количество приобретаемой СНО «Локомотив» у ОАО «Севкавказэнерго» электрической энергии определяется на границе балансовой принадлежности электрических сетей сетевой организации ВМУП «Владикавказэнерго» и СНО «Локомотив».

Потери электроэнергии в электрических сетях СНО «Локомотив» определяются как разность между объемом электрической энергии, приобретенным на границе балансовой принадлежности электрических сетей ВМУП «Владикавказэнерго» и электрических сетей СНО «Локомотив», объемом использования электрической энергии на общие нужды садоводов и объемом оказанных членам СНО коммунальных услуг электроснабжения.

ОАО «Севкавказэнерго» представило также письменные пояснения, из которых следовало следующее.

По порядку закрытия лицевых счетов ОАО «Севкавказэнерго» сослалось на статью 6 Федерального закона от 26.03.2003г. № 36-ФЗ «Об электроэнергетике», которым предусмотрено, что утверждаемые Правительством РФ основные положения функционирования розничных рынков, обязательны для сторон публичного договора со дня их вступления в силу и распространяются также на отношения, возникшие из ранее заключенных договоров.

Постановлением Правительства РФ № 530 от 31.08.2006г. были утверждены Правила функционирования розничных рынков электроэнергии, из содержания пунктов 88-92 которых следует, что прямой договор энергоснабжения с собственником садового участка гарантирующий поставщик может заключить лишь тогда, когда садоводческое хозяйство ведется индивидуально.

Указанная, правовая позиция, по мнению ОАО «Севкавказэнерго», подтверждается разъяснениями Федеральной антимонопольной службы России от 29.01.2008г. по применению Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики, размещенными на официальном сайте ФАС.

ОАО «Севкавказэнерго» пояснило, что до 2009г. на членов СНО было открыто 563 лицевых счета, при этом ответчик считает, что наличие открытых лицевых счетов, при отсутствии технологического присоединения в установленном законом порядке, в силу ст. 540 ГК РФ, пунктов 61-62 Правил № 530, не свидетельствует о наличии действующих публичных договоров энергоснабжения, кроме того, как указало ОАО «Севкавказэнерго», сотни садоводческих участков потребляли электроэнергию бесплатно, так как вообще не имели лицевых счетов.

В силу п. 2 ст. 22 Федерального закона от 15.04.1998г. № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» решения правления садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения обязательны для исполнения всеми членами такого объединения. В соответствии с п. 15 ст. 22 Закона о садоводческих объединениях совершение от имени садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения сделок отнесено к компетенции Правления такого объединения. Сделки на основании решения правления в соответствии с пунктом 4 статьи 23 Закона о садоводческих объединениях заключает Председатель правления садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения.

Из вышеприведенных норм Закона о садоводческих объединениях ОАО «Севкавказэнерго» пришло к выводу о том, что решение о заключении договоров принимается Правлением садоводческого товарищества, и подписывается председателем.

Как указал ответчик, 01.01.2009г. между ОАО «Севкавказэнерго» и СНО «Локомотив» был заключен договор энергоснабжения № 2426, договор был подписан Председателем СНО Гагоевым В.А., который, по мнению ответчика, в соответствии с действующим законодательством наделен полномочиями по заключению договоров от имени Правления СНО, таким образом, как считает ответчик, правоотношения по энергоснабжению садоводческого объединения были приведены в соответствие с действующим законодательством. Поскольку в силу пункта 2 статьи 22 Закона о садоводческих объединениях заключение указанного договора означало закрытие лицевых счетов членов СНО, одновременно с заключением договора члены СНО были уведомлены о закрытии лицевых счетов. ОАО «Севкавказэнерго» отмечает, что наличие открытых лицевых счетов, при отсутствии технологического присоединения в установленном законом порядке, в силу ст. 540 ГК РФ, пунктов 61-62 Правил № 530, не свидетельствует о наличии действующих договоров энергоснабжения.

Таким образом, в результате заключения договора энергоснабжения, правоотношения по энергоснабжению СНО «Локомотив» были приведены в соответствие с требованиями норм действующего законодательства.

По мнению ОАО «Севкавказэнерго», какого-либо иного порядка закрытия лицевых счетов законом не предусмотрено.

Впоследствии договор энергоснабжения № 2426 от 01.01.2009г. был расторгнут по соглашению сторон, ввиду того, что было принято решение о заключении договоров энергоснабжения отдельно по каждой точке поставки электроэнергии.

В отношении заявителей был заключен договор энергоснабжения № 8082 от 25.05.2009г.

ОАО «Севкавказэнерго» также посчитало необходимым пояснить следующее.

Согласно абзацу третьему части 4 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, обязаны оплачивать стоимость потерь, возникающих на находящихся в его собственности объектах электросетевого хозяйства. Данное положение Закона об электроэнергетике, по мнению ответчика, полностью согласуется со статьей 210 ГК РФ, согласно которой, собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества.

Таким образом, ОАО «Севкавказэнерго» считает, что обязанность оплаты стоимости потерь, возложена не только на организацию, которой установлен тариф на оказание услуг по передаче электроэнергии, но и на иных владельцев, в собственности которых находятся объекты электросетевого хозяйства.

Правила № 861 и № 530, были приняты во исполнение ФЗ «Об электроэнергетике». Одним из принципов организации экономических отношений согласно ст. 6 Закона является обеспечение бесперебойного и надежного функционирования электроэнергетики. Согласно ст. 38 субъекты электроэнергетики отвечают перед потребителями электрической энергии за надежность обеспечения их электрической энергией и ее качество в соответствии с требованиями технических регламентов и иными обязательными требованиями.

С учетом указанных норм, СНО «Локомотив», по мнению ответчика, обязано возмещать стоимость потерь электроэнергии, возникших в принадлежащих ему сетях. В ином случае у владельца сетей, отсутствует стимул по поддержанию своего имущества в надлежащем состоянии. Законом и иными правовыми актами не предусмотрены основания для возложения этого бремени на Гарантирующего поставщика, имеющего право получить стоимость всей поставленной в СНО электроэнергии (даже в том случае если бы были заключены договоры отдельно с каждым членом СНО).

По порядку определения разницы объема электрической энергии, возникающей, между общим и индивидуальными приборами учета ОАО «Севкавказэнерго» пояснило, что СНО «Локомотив» по условиям договора, производит оплату за потребленную электроэнергию по показаниям общих приборов учета. Определение разницы показаний общих и индивидуальных приборов учета - обязанность СНО «Локомотив», как лица фактически исполняющего функции исполнителя коммунальных услуг.

Письменное обращение председателя СНО «Локомотив» о заключении общего договора энергоснабжения с СНО, в ОАО «Севкавказэнерго» отсутствует.

Документами подтверждающими полномочия председателя СНО на подписание договора, как полагает ОАО «Севкавказэнерго», являются устав СНО, положения Закона от 15.04.1998 № 66-ФЗ, а также выписка из ЕГРЮЛ, в которой Гагоев В.А. указан как председатель СНО.

На заседании Комиссии представитель ОАО «Севкавказэнерго» пояснил, что

полномочия Гагоева В.А. на подписание договоров энергоснабжения № 2426 и № 8082 не проверялись. Помимо того, представители ОАО «Севкавказэнерго» на заседании Комиссии добавили, что закрытие лицевых счетов означает прекращение в одностороннем порядке отношений по договору энергоснабжения с членами СНО. В остальном представители ОАО «Севкавказэнерго» повторили и поддержали доводы, изложенные в отзыве и письменных пояснениях по делу.

Представители заявителей поддержали свои требования и пояснили, что ОАО «Севкавказэнерго» не вправе ограничивать потребителей в порядке оплаты. Кроме того, заявители отметили, что не в полной мере доверяют Правлению садоводства по вопросам перечисления в ОАО «Севкавказэнерго» денежных средств за потребленную электроэнергию, представив при этом оригиналы документов об оплате электрической энергии, копии которых были приобщены к материалам дела.

В ходе рассмотрения дела Комиссией председателем СНО «Локомотив», как лицом, располагающим сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, даны письменные объяснения, которые приобщены к материалам дела.

Изучив материалы дела, выслушав лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с Постановлением Комитета топлива и энергетики РСО-Алания № 1 от 17.10.2006г. ОАО «Севкавказэнерго» присвоен статус гарантирующего поставщика с зоной деятельности территория РСО-Алания; границы зоны деятельности – административная граница РСО-Алания.

Согласно приказу Северо-Осетинского УФАС России от 15.09.2009г. № 53-Р ОАО «Севкавказэнерго» включено в реестр хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке определенного товара или услуги долю более 35 %.

Поскольку доля ОАО «Севкавказэнерго» на розничном рынке электрической энергии (мощности) превышает пятьдесят процентов, в связи с чем, его положение на соответствующем товарном рынке признано доминирующим.

Согласно пункту 1 статьи 25 Закона об электроэнергетике на оптовом и розничных рынках действует система регулярного контроля за их функционированием, имеющая целью своевременное предупреждение, выявление, ограничение и (или) пресечение действий (бездействия), которые имеют или могут иметь своим результатом недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов субъектов электроэнергетики и потребителей электрической энергии, в том числе злоупотребления доминирующим и (или) исключительным положением на оптовом и розничных рынках.

Объектами антимонопольного контроля, в том числе, являются действия субъектов оптового или розничных рынков, занимающих доминирующее и (или) исключительное положение на указанных рынках (пункт 2 статьи 25 Закона об электроэнергетике).

Правила поведения на рынке хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение, определены статьей 10 Закона о защите конкуренции, согласно части 1 которой запрещаются такие действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Таким образом, ОАО «Севкавказэнерго» является хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на соответствующем рынке, к которому могут применяться положения Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

1) Одностороннее прекращение ОАО «Севкавказэнерго» отношений по поставке электроэнергии с каждым заявителем (одностороннее закрытие лицевых счетов).

Комиссия считает довод ответчика о том, что в силу пункта 2 статьи 22 Закона о садоводческих объединениях заключение общего договора означало закрытие лицевых счетов членов СНО, в связи с чем, члены СНО были уведомлены о закрытии лицевых счетов, а также довод о том, что согласно пунктов 88-92 Правил 530 прямой договор энергоснабжения с собственником садового участка гарантирующий поставщик может заключить лишь тогда, когда садоводческое хозяйство ведется индивидуально, неправомерными по следующим основаниям.

Порядок заключения и расторжения договоров энергоснабжения (купли-продажи, поставки электрической энергии) потребителями-гражданами и энергосбытовыми организациями, урегулирован нормами ГК РФ, Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики, утвержденных постановлением Правительства РФ от 31.08.2006 № 530.

В соответствии с пунктом 62 Правил розничных рынков (в редакции, действовавшей в спорный период) для заключения договора энергоснабжения заявитель направляет гарантирующему поставщику документы, подтверждающие выполнение необходимых для заключения указанного договора условий:

- 1) присоединение энергопринимающих устройств потребителя к электрической сети сетевой организации в установленном порядке;
- 2) обеспечение учета электрической энергии;
- 3) надлежащее техническое состояние энергопринимающих устройств потребителя, удостоверенное федеральным органом исполнительной власти по государственному энергетическому надзору.

При этом в соответствии со вторым абзацем пункта 62 Правил розничных рынков, при обращении потребителей физических лиц — членов садоводческих некоммерческих товариществ (СНТ) к гарантирующему поставщику для заключения прямого договора энергоснабжения, в случае когда представленных гражданином документов недостаточно для подтверждения выполнения условий или у гражданина отсутствуют соответствующие документы, соблюдение условий

проверяется гарантирующим поставщиком самостоятельно.

Таким образом, гарантирующий поставщик не вправе отказать потребителю в заключении договора купли-продажи, договора энергоснабжения по причине отсутствия технологического присоединения и вправе самостоятельно осуществить сбор документов, подтверждающих наличие технологического присоединения и (или) разграничение балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства и энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики.

Согласно пункту 88 Правил розничных рынков собственники жилых домов (коиными могут являться члены СНТ) вправе приобретать электрическую энергию непосредственно у гарантирующего поставщика (энергосбытовой организации) в соответствии с Правилами функционирования розничных рынков электрической энергии и жилищным законодательством РФ.

Следовательно, приобретение электрической энергии у ГП является правом потребителей, которому корреспондирует обязанность ОАО «Севкавказэнерго» поставлять электрическую энергию по публичному договору энергоснабжения.

Исходя из положений статьи 1 Федерального закона от 15.04.1998 № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» садоводческое некоммерческое товарищество (потребительский кооператив, партнерство) представляет собой некоммерческую организацию, учрежденную гражданами на добровольных началах для содействия ее членам в решении общих социально-хозяйственных задач ведения садоводства.

Согласно статье 17 Федерального закона от 15.04.1998 N 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» государственная регистрация садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения осуществляется в порядке, предусмотренном федеральным законом о государственной регистрации юридических лиц. Таким образом, садоводческое некоммерческое партнерство (товарищество) является юридическим лицом.

Членами СНТ посредством объединения паевых взносов создается имущество общего пользования, находящееся в собственности такого кооператива как юридического лица. При этом под имуществом общего пользования понимается имущество, предназначенное для обеспечения в пределах границ некоммерческого объединения потребностей членов такого некоммерческого объединения, в том числе в электроснабжении.

Граждане, учредившие своим добровольным объединением СНТ, осуществляют все последующие действия, направленные на удовлетворение своих потребностей, в статусе членов, входящих в объединение граждан, создавших садоводческое некоммерческое товарищество, решение вопросов в котором осуществляется через соответствующие органы управления.

В соответствии с подпунктами 11, 12 пункта 2 части 19 Федерального закона от 15.04.1998 N 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» член СНТ обязан:

- выполнять решения общего собрания членов такого объединения или собрания уполномоченных и решения правления такого объединения;

- соблюдать иные установленные законами и уставом такого объединения требования.

Таким образом, если решение о заключении договора энергоснабжения СНТ с энергоснабжающей организацией (гарантирующим поставщиком или энергосбытовой организацией) было принято на общем собрании членов СНТ или собрании уполномоченных и решением правления, то энергоснабжение члена СНТ должно осуществляться в рамках договора между энергоснабжающей организацией (гарантирующим поставщиком или энергосбытовой организацией) и СНТ.

В случае если подобное решение не принималось, член СНТ вправе заключить прямой договор энергоснабжения непосредственно с энергоснабжающей организацией (гарантирующим поставщиком или энергосбытовой организацией) в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Комиссией установлено, что общим собранием членов СНТ, собранием уполномоченных и решением правления, решение о заключении общего договора энергоснабжения СНТ с гарантирующим поставщиком, не принималось. Это подтвердил и председатель СНО «Локомотив» Гагоев В.А.

Каких либо доказательств, опровергающих данные обстоятельства, ОАО «Севкавказэнерго» не представило.

Комиссией также установлено, что полномочия председателя СНО «Локомотив» Гагоева В.А. на заключение общего договора энергоснабжения с ОАО «Севкавказэнерго» не проверялись. Кроме того, председатель СНО «Локомотив» Гагоев В.А., пояснил Комиссии, что заявление с просьбой о заключении договора, в ОАО «Севкавказэнерго» не поступало.

Более того, из условий договоров энергоснабжения № 2426 от 01.01.2009г. и № 8082 от 25.05.2009г., заключенных СНО «Локомотив» с ГП, не следует, что с момента заключения названных договоров индивидуальные лицевые счета членов СНО подлежат закрытию, а тем более прекращаются отношения по поставке электрической энергии. Решением Промышленного районного суда г. Владикавказа от 21.03.2011г. договор энергоснабжения № 8082 от 25.05.2009г. признан судом недействительным, поскольку не отражает волеизъявления СНО «Локомотив» и при этом нарушает права и законные интересы потребителей электрической энергии.

Комиссия считает необоснованной ссылку ответчика на то, что СНО «Локомотив» является исполнителем коммунальных услуг, у которого члены СНО должны приобретать электрическую энергию.

Во-первых, из текста условий договоров энергоснабжения № 2426 от 01.01.2009г. и № 8082 от 25.05.2009г. и приложений к ним не следует, что СНО «Локомотив» приобретало электроэнергию для использования ее в целях оказания коммунальной услуги населению.

Во-вторых, в соответствии с Правилами предоставления коммунальных услуг гражданам N 307, исполнителем коммунальных услуг является юридическое лицо

независимо от организационно-правовой формы, а также индивидуальный предприниматель, предоставляющие коммунальные услуги, производящие или приобретающие коммунальные ресурсы и отвечающие за обслуживание внутридомовых инженерных систем, с использованием которых потребителю предоставляются коммунальные услуги.

Для приобретения статуса исполнителя коммунальной услуги необходимо наличие трех признаков, это предоставление коммунальных услуг, производство или приобретение коммунальных ресурсов, наличие ответственности за обслуживание внутридомовых инженерных систем.

Как установлено Комиссией, договор между заявителями и СНО «Локомотив» о предоставлении коммунальной услуги электроснабжения, отсутствует.

СНО «Локомотив», не производит и не продает электрическую энергию, не получает возмещение с бюджета для льготной категории граждан, не отвечает за обслуживание электрических сетей, с использованием которых заявителям предоставляются коммунальные услуги, а следовательно, СНО «Локомотив» не может быть исполнителем коммунальной услуги.

Из уведомлений № 403 от 05.03.2009г. также следовало, что заявителям расчеты за потребленную электроэнергию необходимо производить с СНО «Локомотив», как с исполнителем коммунальных услуг.

Комиссия считает, что ответчик не вправе обязывать заявителей производить оплату СНО «Локомотив» по следующим основаниям.

ограничивать право заявителей в выборе поставщика коммунальной услуги на основании следующего.

Согласно пункту 1 статьи 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена ГК РФ, законом или добровольно принятым обязательством.

Потребитель электрической энергии свободен в выборе контрагента по договору купли-продажи, договору поставки электрической энергии (абзац 3 пункта 2 статьи 37 Закона об электроэнергетике).

При непосредственном управлении многоквартирным домом собственниками помещений исполнителем коммунальных услуг может выступать иная организация, производящая или приобретающая коммунальные ресурсы (пункт 3 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам).

В соответствии с пунктом 7 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам при отсутствии у собственников помещений в многоквартирном доме (в случае непосредственного управления таким домом) или собственников жилых домов договора, заключенного с исполнителем, указанные собственники заключают договор о приобретении холодной воды, горячей воды, электрической энергии, газа и тепловой энергии, а также о водоотведении непосредственно с соответствующей ресурсоснабжающей организацией. В этом случае

ресурсоснабжающая организация несет ответственность за режим и качество подачи электрической энергии на границе сетей, принадлежащих собственникам жилых домов, с системами коммунальной инфраструктуры.

Таким образом, при непосредственном способе управления многоквартирным домом и жилым домом граждане вправе напрямую заключать договоры с ресурсоснабжающими организациями и именно последние отвечают за режим и качество подачи коммунального ресурса.

При таких обстоятельствах, вышеуказанные доводы ответчика основаны на неправильном применении норм права и не соответствует фактическим обстоятельствам дела.

В связи с изложенным, учитывая приведенные нормативные положения Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, жилищного законодательства, Комиссия также считает, что ответчик не вправе был обязывать в уведомлениях № 403 от 05.03.2009г. заявителей производить оплату СНО «Локомотив».

В соответствии с пунктом 2 статьи 38 Федерального закона «Об электроэнергетике» от 26.03.2003г. № 35-ФЗ одной из основ системы надежного обеспечения потребителей электрической энергией является наличие на розничных рынках специализированных организаций - гарантирующих поставщиков.

В силу абзаца 4 пункта 2 статьи 37 Закона об электроэнергетике в случае, если поставщиком электрической энергии по договору купли-продажи электрической энергии выступает гарантирующий поставщик, заключение такого договора с обратившимся к нему физическим или юридическим лицом в отношении энергопринимающих устройств, расположенных в зоне деятельности гарантирующего поставщика, является обязательным для гарантирующего поставщика.

Договор, заключаемый гарантирующим поставщиком с потребителем электрической энергии, является публичным (абз. 3 пункт 5 статьи 38 Закона об электроэнергетике).

Аналогичное правило содержится в пункте 5 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики, утвержденных Постановлением Правительства от 31.08.2006г. № 530 (01.01.2011г. «Основные положения функционирования розничных рынков электрической энергии»).

Таким образом, договор энергоснабжения является обязательным для ОАО «Севкавказэнерго», а не для СНО «Локомотив».

Право выбора контрагента по договору купли-продажи, договору поставки электрической энергии в соответствии с абзацем 3 пункта 2 статьи 37 Закона об электроэнергетике предоставлено потребителю электрической энергии.

Пунктом 61 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в

переходный период реформирования электроэнергетики («Основные положения функционирования розничных рынков электрической энергии») предусмотрено, что гарантирующий поставщик обязан заключить договор энергоснабжения (договор купли-продажи (поставки) электрической энергии) с любым обратившимся к нему лицом в отношении точек поставки лиц, чьи энергопринимающие устройства находятся в границах зоны деятельности.

При этом гарантирующий поставщик вправе отказаться от заключения договора энергоснабжения (договор купли-продажи (поставки) электрической энергии) с заявителем в случае:

- отсутствие технологического присоединения в установленном порядке соответствующих энергопринимающих устройств к электрическим сетям;
- нахождение точек поставки на розничном рынке, в отношении которых заявитель намеревается заключить договор, вне зоны деятельности гарантирующего поставщика.

Поскольку зоной деятельности ответчика является РСО-Алания и, учитывая то, что точки поставок заявителей находятся в зоне действия поставщика, Комиссия исключает отсутствие возможности снабжения электрической энергией заявителей по второму основанию.

Доводы ОАО «Севкавказэнерго» о том, что наличие открытых лицевых счетов, при отсутствии технологического присоединения в установленном законом порядке, в силу ст. 540 ГК РФ, пунктов 61-62 Правил № 530 не свидетельствует о наличии действующих договоров энергоснабжения, Комиссией отклоняются по следующим основаниям.

Как видно из материалов дела, закрытие лицевых счетов и прекращение отношений по поставке электрической энергии заявителям, мотивировано заключением с СНО «Локомотив» договора энергоснабжения № 2426 от 01.01.2009г., а не отсутствием технологического присоединения в установленном законом порядке.

В уведомлениях о закрытии лицевых счетов отсутствует указание на то, что энергопринимающие устройства не имеют технологического присоединения к электрическим сетям. На указанное обстоятельство ОАО «Севкавказэнерго» сослалось только в отзыве на заявление и при рассмотрении дела в антимонопольном органе.

Таким образом, ОАО «Севкавказэнерго» в обоснование причин закрытия лицевых счетов привело доводы, которые не сообщало заявителям.

Каких либо иных оснований, кроме тех, которые указаны в уведомлениях от 05.03.2009г. № 403, ОАО «Севкавказэнерго» в обоснование закрытия лицевых счетов и прекращения отношений по поставке электрической энергии с членами СНО, заявителям не приводило.

Вместе с тем, Комиссия приходит к выводу о несоответствии фактическим обстоятельствам дела и противоречащим нормам права доводам ответчика об отсутствии технологического присоединения, по следующим основаниям.

Согласно Правилам присоединения к электрическим сетям, утвержденным Постановлением Правительства РФ № 861 от 27.12.2004г., присоединение к электрическим сетям носит однократный характер.

В соответствии с пунктом 151 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики («Основные положения функционирования розничных рынков электрической энергии»), утвержденных Постановлением Правительства РФ от 31.08.2006г. № 530, субъекты электроэнергетики, обеспечивающие снабжение электрической энергией потребителей, в том числе энергосбытовые организации, гарантирующие поставщики и сетевые организации, вправе проводить проверки соблюдения потребителями условий заключенных договоров, определяющих порядок учета поставляемой электрической энергии, а также наличия у потребителей оснований для потребления электрической энергии.

При выявлении фактов потребления электрической энергии, осуществляемого юридическими или физическими лицами в отсутствие заключенного в установленном порядке договора энергоснабжения (договора купли-продажи (поставки) электрической энергии) и (или) с использованием энергопринимающих устройств, присоединенных к электрической сети сетевой организации с нарушением установленного порядка технологического присоединения энергопринимающих устройств юридических и физических лиц к электрическим сетям (далее - бездоговорное потребление электрической энергии), сетевая организация вводит в установленном порядке полное ограничение режима потребления электрической энергии в отношении лиц, осуществляющих бездоговорное потребление электрической энергии.

Согласно пункту 152 Постановления Правительства РФ от 31.08.2006г. № 530 по факту выявленного бездоговорного потребления электрической энергии составляется акт о неучтенном потреблении электрической энергии, на основании которого осуществляются расчеты за потребленную таким образом электрическую энергию. В акте о неучтенном потреблении электрической энергии должны содержаться данные о потребителе или лице, осуществляющем бездоговорное потребление электрической энергии, способе и месте осуществления выявленного нарушения, описание приборов учета на момент составления акта, дата предыдущей проверки, объяснения потребителя или лица, осуществляющего бездоговорное потребление электрической энергии, по выявленному факту и его претензии к составленному акту (в случае их наличия).

При составлении акта о неучтенном потреблении электрической энергии должен присутствовать потребитель или лицо, осуществляющее бездоговорное потребление электрической энергии, либо его представитель. Отказ потребителя или лица, осуществляющего бездоговорное потребление электрической энергии, либо его представителя от подписания составленного акта о неучтенном потреблении электрической энергии, а равно отказ от присутствия при его составлении отражается с указанием причин такого отказа в акте о неучтенном потреблении электрической энергии или в отдельном акте, составленном в присутствии 2 незаинтересованных лиц и подписанном этими лицами.

Расчет объема бездоговорного потребления электрической энергии осуществляется в течение 3 рабочих дней на основании материалов проверки (акта о неучтенном потреблении электрической энергии), а также на основании

документов, представленных потребителем или лицом, осуществляющим бездоговорное потребление электрической энергии (пункт 153 Постановления Правительства РФ от 31.08.2006г. № 530).

Стоимость выявленного объема бездоговорного потребления электрической энергии взыскивается с лица, осуществлявшего бездоговорное потребление электрической энергии, сетевой организацией, к сетям которой присоединены энергопринимающие устройства указанного лица, на основании акта о неучтенном потреблении электрической энергии по действующему на дату взыскания тарифу на электрическую энергию для соответствующей категории потребителей... (пункт 156 Постановления Правительства РФ от 31.08.2006г. № 530).

Комиссия полагает, что обстоятельства дела, которые согласно нормативно-правовому акту Правительства РФ должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться иными доказательствами.

Следовательно, факт потребления электрической энергии с использованием энергопринимающих устройств, присоединенных к электрической сети сетевой организации с нарушением установленного порядка технологического присоединения, фиксируется и оформляется актом о неучтенном потреблении электрической энергии, который является основанием для взыскания с лица, осуществляющего бездоговорное потребление, стоимости выявленного бездоговорного потребления.

На заседании Комиссии представители заявителей пояснили, что акты о неучтенном потреблении электрической энергии ОАО «Севкавказэнерго» не составлялись, расчет стоимости и взыскание объема бездоговорного потребления электрической энергии, ОАО «Севкавказэнерго» не производились.

Данное обстоятельство не оспаривалось ответчиком.

Доказательства, свидетельствующие об отсутствии у заявителей технологического присоединения в установленном законом порядке, ОАО «Севкавказэнерго» не представило.

В силу пункта 62 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики («Основные положения функционирования розничных рынков электрической энергии») ОАО «Севкавказэнерго» самостоятельно проверяет соблюдение гражданином условий, необходимых для заключения договора, в том числе наличие технологического присоединения.

Таким образом, ответчиком не представлены доказательства, обосновывающие отсутствие технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителей к электрическим сетям.

Между тем Комиссией установлено, что наличие технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителей к электрическим сетям в установленном законом порядке подтверждается техническими условиями № Т-175/107 от 27.03.1996г., выданными производственным энергетическим объединением «Владикавказэнерго».

Из материалов дела следует, что до 05.03.2009 года (до момента направления ОАО «Севкавказэнерго» уведомлений № 403 от 05.03.2009г.) у заявителей имелись индивидуальные лицевые счета, на которые они перечисляли плату за потребленную для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельностью, электрическую энергию. Плата вносилась заявителями непосредственно в кассу ОАО «Севкавказэнерго», а также через отделения почтовой связи ФГУП «Почта России» и через правление СНО «Локомотив», что подтверждается квитанциями об оплате.

05.03.2009г. ответчик направил заявителям уведомления № 403 от 05.03.2009г., из которых следовало, что ОАО «Севкавказэнерго» закрывает с 01.01.2009 года лицевые счета и прекращает отношения по поставке электроэнергии, в связи с заключением договора энергоснабжения № 2426 от 01.01.2009г. с СНО «Локомотив».

С этого же периода (05.03.2009г.) у заявителей в кассах ОАО «Севкавказэнерго», а в отделениях почтовой связи ФГУП «Почта России» с 01.10.2009г., перестали принимать оплату за потребленную электрическую энергию. ОАО «Севкавказэнерго» направило во Владикавказский почтамт письмо от 14.10.2009г. № 27/2068 с указанием Ф.И.О. и лицевых счетов абонентов (в т.ч. заявителей), в соответствии с которым ОПС надлежало прекратить прием оплаты за электрическую энергию у перечисленных абонентов.

Комиссией установлено, что ОАО «Севкавказэнерго» закрыло лицевые счета и прекратило отношения по поставке электроэнергии без получения на то согласия абонентов (заявителей), т. е., по сути, по своей инициативе в одностороннем порядке прекратило отношения по публичному договору энергоснабжения с гражданами-потребителями.

Некоторые из заявителей также обратились непосредственно в ОАО «Севкавказэнерго» с заявлениями (заявления членов СНО полученные ОАО «Севкавказэнерго» 26.08.2010г. от Техова, сад.уч. 868 – вх. № 3673, от Маргиевой Р.Д. сад.уч. 1320 – вх. № 3674, от Кодлова сад.уч. 423 – вх. № 3794 от 01.09.2010г., от Келехсаева И. сад.уч. 376 – вх. № 3796 от 01.09.2010г., Гурциевой сад.уч. 352 – вх. № 3756, от Тибиловой Л.Ф. сад.уч. 847 – вх. № 3679 от 26.08.2010г., от Валиевой В. сад.уч. 844 – вх. б/н от 30.08.2010г.), из которых следовало, что в 2009г. с заявителями был в одностороннем порядке расторгнуты индивидуальные договора о поставке электроэнергии и были закрыты индивидуальные лицевые счета, по которым оплачивали услуги за потребленную энергию. В результате чего без ведома заявителей они оказались пользователями общего лицевого счета, что повлекло за собой образование долга, хотя, как на то ссылаются члены садоводства, по индивидуальным счетчикам задолженности не имели.

В связи с изложенным, заявители попросили ОАО «Севкавказэнерго» разъяснить на основании какого нормативного правового документа были закрыты индивидуальные лицевые счета и расторгнуты договора на поставку электроэнергии.

Кроме того, заявители просили ОАО «Севкавказэнерго» заключить с ними договора на поставку электроэнергии и открыть индивидуальные лицевые счета.

Члены СНО Кокаев Э.А. и Базаев М.Ш. направили ОАО «Севкавказэнерго»

претензии из которых усматривается, что заявители владеют садовыми участками в СНО «Локомотив», на которых имеют домовладения, где проживают с семьями. При этом являются абонентами ОАО «Севкавказэнерго», производят оплату потребленной электроэнергии в соответствии с показаниями установленных в домовладениях электросчетчиков. Квитанции об оплате имеются.

Из претензий также следует, что наличие заключенного договора энергоснабжения между заявителями и ОАО «Севкавказэнерго» подтверждается:

- пунктом 1 статьи 540 Гражданского кодекса РФ (в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети);

- пунктом 64 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 31.09.2006 № 530 (наличие заключенного с гражданином-потребителем договора подтверждается документом об оплате гражданином потребленной им электрической энергии, в котором указаны наименование и платежные реквизиты гарантирующего поставщика, осуществляющего энергоснабжение данного потребителя. Договор с гарантирующим поставщиком считается заключенным с даты, соответствующей началу периода, за который гражданином-потребителем произведена первая оплата электрической энергии данному гарантирующему поставщику).

Тем не менее, как указали заявители, ОАО «Севкавказэнерго» в марте 2009 года расторгло, заключенные между заявителями и ОАО «Севкавказэнерго» договора энергоснабжения и уведомило членов СНО о закрытии лицевого счета. В качестве причины был назван подписанный между ОАО «Севкавказэнерго» и СНО «Локомотив» договор энергоснабжения № 2426 от 01.01.2009.

Исходя из сказанного, заявители посчитали, что ОАО «Севкавказэнерго» своими действиями нарушило их права потребителя, поскольку:

1) в соответствии со статьей 546 Гражданского кодекса РФ энергоснабжающая организация не вправе в одностороннем порядке расторгнуть договор с потребителем-гражданином или изменить его условия (Определение Конституционного Суда РФ от 06.06.2002, решение Верховного Суда РФ от 24.06.2003);

2) Ни СНО «Локомотив», ни ОАО «Севкавказэнерго» не правомочны в отсутствие согласия члена СНО определять, в каком порядке и на каких условиях будет осуществляться энергоснабжение собственности заявителя, на которую вышеуказанные организации не имеют никаких прав, и принуждать заявителей к дополнительным расходам на содержание и обслуживание линий электропередач, установку общих электросчетчиков. В соответствии с пунктом 3 статьи 308 Гражданского кодекса РФ никакие договоры между СНО «Локомотив» и ОАО «Севкавказэнерго» не могут создавать для заявителей каких-либо обязанностей. В соответствии со статьями 168, 179, 421, 422 Гражданского кодекса РФ подобные договоры являются недействительными.

Также заявители сообщили, что в нарушение действующего порядка отключения (ограничения) подачи электрической энергии ОАО «Севкавказэнерго» при содействии ВМУП «Владикавказэнерго» без каких-либо письменных уведомлений и объяснения причин прекратили энергоснабжение домовладений в период с 17.02.2009 до 20.02.2009. Подача света на территорию СНО «Локомотив» была возобновлена только после подписания СНО «Локомотив» договора № 2426 от 01.01.2009.

На момент подачи претензии в домовладения заявителей с 27.03.2009 ОАО «Севкавказэнерго» и ВМУП «Владикавказэнерго» вновь не подается свет, очевидно ввиду неподписания правлением СНО «Локомотив» очередного договора. В любом случае, как считают заявители, отключение их как граждан-потребителей от электроснабжения является незаконным.

На основании изложенного заявители просили ОАО «Севкавказэнерго»:

- незамедлительно с момента получения настоящей претензии (согласно дате на почтовом уведомлении) возобновить подачу электроэнергии в домовладения,
- вновь заключить с заявителями незаконно расторгнутый договор энергоснабжения, открыть, как гражданам-потребителям лицевого счета, о чем письменно уведомить в срок до 06.04.2009г.,
- расторгнуть заключенный в нарушение действующего законодательства договор № 2426 от 01.01.2009 с СНО «Локомотив», нарушающий права потребителей.

В ответ на данные заявления и претензии ОАО «Севкавказэнерго» направило заявителям письма содержащие доводы, которые ОАО «Севкавказэнерго» привело в отзыве и письменных пояснениях по настоящему делу. Помимо этого, ответчик предлагал представить членам СНО необходимые документы, предусмотренные пунктом 62 Постановления Правительства РФ от 31.08.2006г. №530

При этом Комиссией установлено, что после указанных заявлений и претензий, договора с заявителями не заключались, лицевые счета не открывались. Бездействия ОАО «Севкавказэнерго» по незаключению договоров энергоснабжения с заявителями по заявлениям членов СНО (входящие номера ОАО «Севкавказэнерго» 3673, 3674 от 26.08.2010г., № 3794 от 01.09.2010г., № 3756 и № 3679 от 26.09.2010г., б/н от 30.08.2010г.) и по претензиям членов СНО Кокаев Э.А. от 02.04.2009г. и Базаев М.Ш. от 09.08.2010г. и от 06.09.2010г., свидетельствуют о злоупотреблении ответчиком своим доминирующим положением на розничном рынке электрической энергии, в результате которых ущемлены интересы заявителей – членов СНО «Локомотив».

В соответствии с пунктом 63 Постановления Правительства РФ от 31.08.2006г. № 530 в течение 30 дней со дня получения заявки о заключении договора энергоснабжения (договора купли-продажи (поставки) электрической энергии) гарантирующий поставщик обязан ее рассмотреть и направить (передать) заявителю подписанный со своей стороны проект соответствующего договора, а в случае если заявителем представлен проект договора - подписать его или направить ему протокол разногласий.

В силу пункта 62 Постановления Правительства РФ от 31.08.2006г. № 530 в случае если гражданин намеревается заключить в письменной форме договор энергоснабжения (договор купли-продажи электрической энергии) для бытового потребления, он направляет гарантирующему поставщику заявку о заключении соответствующего договора с приложением имеющихся у него на дату направления заявки документов, подтверждающих выполнение необходимых для его заключения условий. В случае если представленных гражданином документов недостаточно для подтверждения выполнения указанных условий или у гражданина отсутствуют соответствующие документы, соблюдение таких условий проверяется гарантирующим поставщиком самостоятельно.

Таким образом, непредставление заявителями документов, подтверждающих выполнение условий, необходимых для заключения договора, не является основанием для отказа (уклонения) от заключения публичного договора, поскольку в этом случае, соблюдение этих условий проверяется ответчиком самостоятельно.

Пунктом 61 Постановления Правительства РФ от 31.08.2006г. № 530 установлен исчерпывающий перечень оснований для отказа от заключения договора энергоснабжения.

ОАО «Севкавказэнерго» не представило доказательств наличия оснований, предусмотренных пунктом 61.

Данные обстоятельства позволяют Комиссии прийти к выводу о нарушении ОАО «Севкавказэнерго» пункта 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившееся в экономически или технологически не обоснованных отказах (уклонениях) от заключения договоров с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента РФ, нормативными правовыми актами Правительства РФ, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

С учетом изложенных мотивов, Комиссия считает также обоснованными требования заявителей о понуждении ОАО «Севкавказэнерго» заключить с каждым заявителем индивидуальные публичные договора энергоснабжения.

Комиссия считает неправомерными действия ОАО «Севкавказэнерго» по прекращению в одностороннем порядке отношений по договору энергоснабжения с членами СНО, выразившееся в закрытии индивидуальных лицевых счетов, и квалифицирует названные действия как злоупотребление ответчиком своим доминирующим положением, исходя из следующих правовых норм.

По договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии (пункт 1 статьи 539 ГК).

Договор энергоснабжения заключается с абонентом при наличии у него отвечающего установленным техническим требованиям энергопринимающего устройства, присоединенного к сетям энергоснабжающей организации, и другого необходимого оборудования, а также при обеспечении учета потребления энергии (пункт 2 статьи 539 ГК).

Специфика электрической энергии (непрерывность/неразрывность процессов производства, транспортировки и потребления, отсутствие возможности ее хранения/складирования), как товара, обуславливает ряд особенностей его оборота, одной из которых является возможность передачи и потребления энергии только через присоединенную сеть.

К отношениям по договору снабжения электрической энергией правила настоящего параграфа применяются, если законом или иными правовыми актами не установлено иное (пункт 4 статьи 539 ГК).

В силу пункта 1 статьи 540 ГК в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

Если иное не предусмотрено соглашением сторон, такой договор считается заключенным на неопределенный срок и может быть изменен или расторгнут по основаниям, предусмотренным статьей 546 ГК.

Пунктом 64 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики («Основные положения функционирования розничных рынков электрической энергии»), установлено, что наличие заключенного с гражданином потребителем договора подтверждается документом об оплате гражданином потребленной им электрической энергии, в котором указаны наименование и платежные реквизиты гарантирующего поставщика, осуществляющего энергоснабжение данного потребителя. Договор с гарантирующим поставщиком считается заключенным с даты, соответствующей началу периода, за который гражданином-потребителем произведена первая оплата электрической энергии данному гарантирующему поставщику.

В материалы дела представлены чеки и квитанции, свидетельствующие об оплате заявителями потребленной электрической энергии гарантирующему поставщику, в связи чем, Комиссия признает несостоятельным довод ответчика о том, что наличие открытых лицевых счетов при отсутствии технологического присоединения в установленном законом порядке, в силу ст. 540 ГК РФ, пунктов 61-62 Правил № 530, не может свидетельствовать о наличии действующих публичных договоров энергоснабжения.

Специфика договора энергоснабжения с абонентами-гражданами и специальный статус ОАО «Севкавказэнерго», как гарантирующего поставщика, проявляется в особом характере прав и обязанностей сторон по договору.

Статьей 310 ГК установлено, что односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 450 ГК изменение или расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Согласно пункту 1 статьи 546 ГК в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, он вправе расторгнуть договор в одностороннем порядке при условии уведомления об этом энергоснабжающей организации и полной оплаты использованной энергии.

Поскольку договор энергоснабжения не предусматривает обязанности гражданина, использующего электроэнергию для бытового потребления, принимать электроэнергию, а потому, исходя из пункта 1 статьи 539 и пункта 1 статьи 546 ГК, абонент вправе расторгнуть договор в одностороннем порядке, уведомив об этом энергоснабжающую организацию.

Между тем договор энергоснабжения с гражданином по общему правилу считается заключенным на неопределенный срок ([п.п. 2 п. 1 ст. 540](#) ГК). Такой договор может быть изменен или расторгнут по основаниям, указанным в [ст. 546](#) ГК. А именно из [п. 1 ст. 546](#) ГК следует, что договор бытового энергоснабжения может быть расторгнут только по инициативе гражданина. Гражданский кодекс, Закон об электроэнергетике, Правила функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики, («Основные положения функционирования розничных рынков электрической энергии»), Постановление Правительства РФ от 23.05.2006г. № 307 «О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам» не содержат норм, предоставляющих энергоснабжающей организации (гарантирующему поставщику) право для расторжения договора энергоснабжения с гражданином-потребителем по инициативе энергоснабжающей организации. По инициативе энергоснабжающей организации договор энергоснабжения может быть расторгнут только с абонентом - юридическим лицом ([ч. 2 ст. 546](#) ГК).

Порядок и основания, при которых допустимо расторжение договора энергоснабжения путем одностороннего отказа от его исполнения установлены [пунктом 1 статьи 546](#) ГК и являются специальными по отношению к [пункту 3 статьи 450](#) ГК.

Поэтому ОАО «Севкавказэнерго» не могут быть предусмотрены и применимы дополнительные основания, прямо не предусмотренные в [статье 546](#) ГК для расторжения или изменения договора энергоснабжения с гражданами-потребителями во внесудебном порядке путем одностороннего отказа от его исполнения.

Согласно абзацу 6 пункта 2 статьи 37 Закона об электроэнергетике договор с поставщиком электрической энергии должен содержать условие о праве покупателя в одностороннем порядке отказаться от исполнения договора полностью при условии оплаты стоимости потребленной до момента расторжения договора электрической энергии и выполнения иных установленных основными положениями функционирования розничных рынков требований.

Упомянутое в пункте 76 Правил функционирования розничных рынков и в [разделе 7](#) переходных положений Приложения № 5 (примерный договор энергоснабжения

граждан-потребителей) к Правилам № 530 право расторгнуть договор энергоснабжения при уведомлении гарантирующего поставщика о таком намерении в письменной форме не менее чем за 30 дней до даты предполагаемого расторжения, предоставлено только потребителю – гражданину.

Как указал Конституционный Суд РФ, «обязательность заключения публичного договора... при наличии возможности предоставить соответствующие услуги означает и недопустимость одностороннего отказа исполнителя от исполнения обязательств по договору, если у него имеется возможность исполнить свои обязательства (предоставить лицу соответствующие услуги), поскольку в противном случае требование закона об обязательном заключении договора лишалось бы какого бы то ни было смысла и правового значения» ([определение](#) Конституционного Суда Российской Федерации от 06.06.2002г. № 115-О). Такое ограничение свободы договора, учитывающее существенное фактическое неравенство сторон в договоре и особый характер предмета договора, направлено на защиту интересов потребителя как экономически более слабой стороны в этих правоотношениях.

Таким образом, действующим законодательством в сфере энергоснабжения не предусмотрено право гарантирующего поставщика в одностороннем порядке без согласия гражданина-потребителя расторжения или изменения договора энергоснабжения (договор купли-продажи (поставки) электрической энергии). Следовательно, при отсутствии уведомления от гражданина-абонента о расторжении договора энергоснабжения (тем более, если учитывать, что договорные обязательства между гарантирующим поставщиком и заявителями возникли при подключении к электрическим сетям и при первой оплате заявителями поставщику потребленной электрической энергии), ОАО «Севкавказэнерго» должно исходить из того, что абонент не прерывал отношений с гарантирующим поставщиком и осуществлял потребление электроэнергии через присоединенную сеть и соответственно оплату.

Комиссией также отклоняется довод ответчика об обязанности членов СНО «Локомотив» оплачивать стоимость потерь, возникающих в электрических сетях при передаче заявителям электроэнергии, и расценивает требование об оплате заявителями потерь в сетях, как злоупотребление ответчиком доминирующим положением, по следующим основаниям.

Во-первых, в соответствии с Правилами функционирования розничных рынков № 530 только сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, обязаны оплачивать стоимость потерь, возникающих на находящихся в его собственности объектах электросетевого хозяйства. ОАО «Севкавказэнерго» не представило доказательства принадлежности электрических сетей СНО «Локомотив» либо иного законного права владения садоводством указанными сетями. Не представили таких доказательств, ни заявители – члены СНО «Локомотив», ни председатель СНО «Локомотив». Решением Арбитражного суда РСО-А от 02.02.2009г. по делу № А61-1860/08-11 и решением Промышленного районного суда г. Владикавказа от 21.03.2011г. установлено, что СНО «Локомотив» не принадлежит

электросетевое хозяйство, поскольку отсутствуют доказательства о принадлежности электрических сетей садоводству. В связи с чем, Комиссия считает необоснованной ссылку ОАО «Севкавказэнерго» на статью 210 ГК в соответствии с которой, собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества. В этой связи содержание и обслуживание принадлежащих на праве собственности садоводческим некоммерческим объединениям граждан электрических сетей и трансформаторов, а также оплата возникающих в них потерь электроэнергии могут производиться указанными объединениями при наличии доказательств принадлежности указанного электросетевого хозяйства СНО «Локомотив».

Во-вторых, согласно пункту 2 статьи 4 Федерального закона от 15.04.1998г. «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» и пункту 1.9.1 Устава СНО «Локомотив» члены садоводческого некоммерческого товарищества не отвечают по его обязательствам, и такое товарищество не отвечает по обязательствам своих членов.

В-третьих, пунктом 52 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861, предусмотрено, что потребители услуг, за исключением производителей электрической энергии, обязаны оплачивать в составе тарифа за услуги по передаче электрической энергии нормативные потери, возникающие при передаче электрической энергии по сети сетевой организации, с которой соответствующими лицами заключен договор, за исключением потерь, включенных в цену (тариф) электрической энергии, в целях избегания их двойного учета.

Тарифы за услуги по передаче электрической энергии устанавливаются в соответствии с приказом ФСТ России от 6 августа 2004 г. № 20-э/2 «Об утверждении методических указаний по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке» уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов.

Нормативы технологических потерь ежегодно устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, и не могут быть рассчитаны самостоятельно электросетевой организацией, а тем более гарантирующим поставщиком.

Вместе с тем в соответствии с вышеназванным приказом расчет экономически обоснованного тарифа за услуги по передаче электрической энергии предусматривает определение двух ставок в качестве базы для его утверждения для всех категорий и групп потребителей, а именно:

- ставка тарифа на содержание электрических сетей соответствующего уровня (диапазона) напряжения;
- тарифа на оплату технологического расхода (потерь) электрической энергии на ее передачу по сетям соответствующего уровня напряжения.

Расчет тарифа производится на основе данных, представляемых сетевыми организациями в уполномоченный орган государственной власти субъекта РФ в

области регулирования тарифов.

На основании подпункта 9 пункта 2 статьи 35 Федерального закона от 15.04.98 г. № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» органы исполнительной власти субъекта РФ вправе устанавливать для садоводов, огородников, дачников и их садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений нормативы платы за электроэнергию, воду, газ, телефон, определенные как для сельских потребителей.

Таким образом, установление тарифа для вышеназванных категорий потребителей относится к исключительной компетенции органа исполнительной власти субъекта РФ, а не ОАО «Севкавказэнерго». Какого либо тарифа Региональная служба по тарифам РСО-Алания для СНО «Локомотив» не утверждала.

При указанных обстоятельствах, СНО «Локомотив» не является коммерческой организацией, оказывающей услуги по передаче электрической энергии; не является сетевой организацией и не включено Региональной службой по тарифам РСО-Алания в реестр сетевых организаций.

Энергоснабжающая организация обязана подавать абоненту энергию через присоединенную сеть в количестве, предусмотренном договором энергоснабжения, и с соблюдением режима подачи, согласованного сторонами. Количество поданной абоненту и использованной им энергии определяется в соответствии с данными учета о ее фактическом потреблении (пункт 1 статьи 541 ГК).

В случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, он вправе использовать энергию в необходимом ему количестве (пункт 3 статьи 541 ГК).

Оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми [актами](#) или соглашением сторон (пункт 1 статьи 544 ГК).

Оплата потребленной электрической энергии, предоставленных услуг по передаче электрической энергии, а также оплата потерь электрической энергии в электрических сетях осуществляется на основании данных, полученных с помощью приборов учета и (или) расчетного способа в соответствии с правилами коммерческого учета электрической энергии на розничных рынках электрической энергии, утверждаемыми федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики в сфере топливно-энергетического комплекса, и настоящим разделом.

Положения настоящего раздела применяются в отношении граждан-потребителей, если иное не установлено жилищным законодательством РФ (пункт 136 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики/Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии).

Собственники жилых домов вносят плату за приобретенные у ресурсоснабжающей организации объемы (количество) электрической энергии

исходя из показаний приборов учета, установленных на границе сетей, принадлежащих собственникам жилых домов, с системами коммунальной инфраструктуры, если иное не установлено законодательством РФ (абзац 2 пункта 7 Правилами предоставления коммунальных услуг гражданам)

В данном случае границей сетей, принадлежащих собственникам жилых домов, с системами коммунальной инфраструктуры, являются вводы в жилые дома.

Таким образом, заявители приобретают у ОАО «Севкавказэнерго» и соответственно оплачивают ему по индивидуальным приборам учета потребленную электрическую энергию.

При указанных обстоятельствах Комиссия расценивает:

- действия ОАО «Севкавказэнерго» (гарантирующего поставщика) по одностороннему прекращению отношений по поставке электрической энергии заявителям, которые выразились в закрытии индивидуальных лицевого счетов,
 - неправомерное обязывание заявителей производить оплату СНО «Локомотив»;
 - необоснованное требование оплаты потерь в электрических сетях,
 - бездействия по незаключению договоров энергоснабжения с заявителями по заявлениям членов СНО (входящие номера ОАО «Севкавказэнерго» 3673, 3674 от 26.08.2010г., № 3794 от 01.09.2010г., № 3756 и № 3679 от 26.09.2010г., б/н от 30.08.2010г.) и по претензиям членов СНО Кокаева Э.А. от 02.04.2009г. и Базаева М.Ш. от 09.08.2010г. и от 06.09.2010г.
 - действия по отказу (уклонению) от заключения договора энергоснабжения по основаниям прямо не предусмотренным федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента РФ, нормативными правовыми актами Правительства РФ, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами,
- как злоупотребление ответчиком своим доминирующим положением на розничном рынке электрической энергии, в результате которых ущемлены интересы заявителей – членов СНО «Локомотив».

II) Нарушение прав заявителей в результате инициированных ОАО «Севкавказэнерго» режимов ограничения потребления электрической энергии СНО «Локомотив».

Как видно из материалов дела ВМУП «Владикавказэнерго» по заявкам ОАО «Севкавказэнерго» вводило ограничения режима потребления путем прекращения поставки электрической энергии по следующим дням:

- 13.08.2009г. по заявкам ОАО «Севкавказэнерго» от 24.07.2009г. № 4612/02 и № 2457/02 (приказ ВМУП «Владикавказэнерго» № 253 от 13.08.2009г.),
- 30.09.2009г. по заявкам ОАО «Севкавказэнерго» от 14.09.2009г. № 5748/02 и № 2985/02 (приказ ВМУП «Владикавказэнерго» б/№ от 30.09.2009г.). При этом,

ограничение режима потребления, введенное 30.09.2009г., отменено ОАО «Севкавказэнерго» согласно заявке на возобновление подачи электрической энергии №8696/02 от 20.11.2009г. только 23.11.2009г. (дата получения сетевой организацией).

- 14.04.2010г. по заявкам ОАО «Севкавказэнерго» от 31.03.2010г. № 2078/02 и № 965/02 (приказ ВМУП «Владикавказэнерго» № 138 от 14.04.2010г.). Указанное ограничение режима потребления отменено ОАО «Севкавказэнерго» согласно заявке на возобновление подачи электрической энергии № 3454/02 от 01.06.2010г. только 02.06.2010г. (дата вручения сетевой организацией).

- 29.06.2010г. по заявкам ОАО «Севкавказэнерго» от 22.06.2010г. № 3278/02 и № 2515/02 (приказ ВМУП «Владикавказэнерго» №224 от 29.06.2010г.).

Комиссией установлено и не оспаривается ответчиком то обстоятельство, что прекращение поставки электрической энергии членам СНО «Локомотив» происходило не индивидуально в отношении СНО «Локомотив» и его членов, а путем отключения с питающего центра ТП – 152.

На заседании Комиссии представители ответчика пояснили, что ограничение режима потребления вводилось в отношении садоводческого объединения, как юридического лица. При этом, ответчик полагает, что члены садоводства обязаны оплачивать потери электрической энергии, возникающие в электрических сетях СНО «Локомотив», ввиду чего считает, что у заявителей также имеется задолженность за электрическую энергию.

Комиссия квалифицирует действия ОАО «Севкавказэнерго» по инициированию ограничения режима потребления СНО «Локомотив», как злоупотребление доминирующим положением, в результате которых были ущемлены интересы членов СНО.

В соответствии с частью 3 статьи 308 ГК обязательство не создает обязанностей для лиц, не участвующих в нем в качестве сторон (для третьих лиц).

В случаях, предусмотренных законом, иными правовыми актами или соглашением сторон, обязательство может создавать для третьих лиц права в отношении одной или обеих сторон обязательства.

Из текста условий договоров энергоснабжения № 2426 от 01.01.2009г. и № 8082 от 25.05.2009г. и приложений к ним не следует, что СНО «Локомотив» приобретало электроэнергию для использования ее в целях оказания коммунальной услуги населению, а потому данные договора не создавали обязанностей для заявителей, которые не участвовали в них в качестве третьих лиц.

Изложенное в части 3 статьи 308 ГК правило означает, что ОАО «Севкавказэнерго» обязано выполнять все взятые на себя обязательства по соответствующим договорам с гражданами-потребителями, исполняющими свои обязательства по соответствующим договорам энергоснабжения надлежащим образом и в полном объеме.

Пунктом 4 статьи 4 Федеральный закон от 15.04.1998 № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» установлено, что члены садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого

партнерства не отвечают по его обязательствам, и такое партнерство не отвечает по обязательствам своих членов. Аналогичное правило содержится в пункте 1.9.1. Устава СНО «Локомотив».

Следовательно, заявители не отвечают по обязательствам СНО «Локомотив», возникшим при исполнении договоров энергоснабжения № 2426 от 01.01.2009г. и № 8082 от 25.05.2009г., точно также как и СНО не отвечает по обязательствам заявителей по оплате коммунальных услуг в рамках публичных договоров энергоснабжения, заключенных гражданами-потребителями с гарантирующим поставщиком.

При отсутствии обязанностей заявителей оплачивать потери, возникающие в электрических сетях, вне границ балансовой и эксплуатационной ответственности потребителей-граждан, ОАО «Севкавказэнерго» необоснованно возлагает на членов СНО бремя компенсации указанных потерь.

Вместе с тем, в результате инициированных ОАО «Севкавказэнерго» ограничений режимов потребления электрической энергии, была прекращена подача электрической энергии лицам, не имеющим задолженности за потребленную электрическую энергию и исполняющим свои обязательства по договорам энергоснабжения надлежащим образом.

Согласно абзацу 3 пункта 1 статьи 38 Закона об электроэнергетике запрещается ограничение режима потребления электрической энергии, в том числе его уровня, в отношении потребителей электрической энергии, не имеющих задолженности по оплате электрической энергии и исполняющих иные предусмотренные законодательством РФ и соглашением сторон обязательства.

Правительством РФ утверждается порядок полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии потребителями - участниками оптового и розничных рынков, в том числе его уровня, в случае нарушения своих обязательств потребителями, а также в случае необходимости принятия неотложных мер по предотвращению или ликвидации аварийных ситуаций. Указанный порядок применяется в случае неисполнения обязательств по оплате электрической энергии и обеспечивает запрет на нарушение прав иных потребителей в связи с вводимым ограничением режима потребления электрической энергии, в том числе его уровня (абзац 4 пункта 7 статьи 38 Закона об электроэнергетике).

Названный порядок определяет действия гарантирующего поставщика по прекращению или ограничению подачи электрической энергии. Утверждая порядок, законодатель обеспечивал публичные интересы и исходил из того, что экономически более слабой стороной в данных правоотношениях является потребитель ресурсов (контрагент гарантирующего поставщика, при том, что, как правило, гарантирующий поставщик занимает доминирующее положение на соответствующем товарном рынке) интересы которого защищаются государством в приоритетном порядке.

Граждане-потребители и исполнители коммунальной услуги по электроснабжению, приобретающие электрическую энергию (мощность) в объеме, определяемом в соответствии с [пунктом 89](#) настоящего документа, в соответствии с законодательством РФ и договором энергоснабжения (договором

купли-продажи (поставки) электрической энергии) потребляют электрическую энергию (мощность) в необходимом им количестве (пункт 73 Постановления Правительства РФ № 530 от 31.08.2006г.).

Состав предоставляемых потребителю коммунальных услуг определяется степенью благоустройства многоквартирного дома или жилого дома, под которой понимается наличие в многоквартирном доме или жилом доме внутридомовых инженерных систем, позволяющих предоставлять потребителю следующие коммунальные услуги, в т.ч. электроснабжение - круглосуточное обеспечение потребителя электрической энергией надлежащего качества, подаваемой в необходимых объемах по присоединенной сети в жилое помещение (пункт 6 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденный Постановлением Правительства РФ № 307 от 23.05.2006г.).

При предоставлении коммунальных услуг должна быть обеспечена бесперебойная подача в жилое помещение коммунальных ресурсов надлежащего качества в объемах, необходимых потребителю (пункт 9 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденный Постановлением Правительства РФ № 307 от 23.05.2006г.).

Потребитель имеет право получать в необходимых объемах коммунальные услуги надлежащего качества, безопасные для его жизни, здоровья и не причиняющие вреда его имуществу (подпункт «а» пункта 51 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденный Постановлением Правительства РФ № 307 от 23.05.2006г.).

Согласно пункту 78 Постановления Правительства РФ от 31.08.2006г. № 530 гарантирующий поставщик вправе в порядке, установленном [разделом XIII](#) настоящего документа, инициировать частичное (полное) ограничение режима потребления электрической энергии (приостановить исполнение обязательств по договору энергоснабжения (договору купли-продажи (поставки) электрической энергии) с покупателем) в случае неисполнения покупателем обязательств по оплате приобретенной им электрической энергии (мощности) и оказанных услуг и возникновения задолженности, соответствующей одному периоду между установленными договором сроками платежа, с учетом особенностей процедуры ограничения отдельных категорий потребителей, установленных [разделом XIII](#) настоящего документа.

Приостановление подачи электрической энергии в рамках оказания коммунальной услуги по электроснабжению осуществляется в соответствии с жилищным [законодательством](#) РФ.

Таким образом, действующим законодательством установлен приоритет норм жилищного законодательства при введении ограничения режима потребления электрической энергии перед нормами, регулирующими отношения на розничном рынке электрической энергии.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 80 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденный Постановлением Правительства РФ № 307 от 23.05.2006г. (в редакции Постановления Правительства РФ от 29.07.2010г. № 580, действовавшей на момент ограничения режима потребления электрической энергии) исполнитель вправе приостановить или ограничить предоставление

коммунальных услуг через 1 месяц после письменного предупреждения (уведомления) потребителя в случае неполной оплаты потребителем коммунальных услуг. Под неполной оплатой коммунальных услуг понимается наличие у потребителя задолженности по оплате одной или нескольких коммунальных услуг, превышающей 6 ежемесячных размеров платы, определенных исходя из соответствующих нормативов потребления коммунальных услуг и тарифов, действующих на день ограничения предоставления коммунальных услуг, при условии отсутствия соглашения о погашении задолженности, заключенного потребителем с исполнителем, и (или) при невыполнении условий такого соглашения.

Приостановление или ограничение предоставления коммунальных услуг (либо подачи коммунальных ресурсов) потребителям, полностью выполняющим обязательства, установленные законодательством РФ и договором, не допускается (пункт 85 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденный Постановлением Правительства РФ № 307 от 23.05.2006г.).

ОАО «Севкавказэнерго» не представило доказательств наличия задолженности у заявителей по оплате электрической энергии, превышающей 6 ежемесячных размеров платы (письмо ОАО «Севкавказэнерго» б/н от 23.03.2011г.). Вместе с тем, в материалах дела содержатся квитанции об оплате заявителями потребляемой электрической энергии. Каких либо уведомлений об ограничении режимов потребления электрической энергии в связи с образовавшейся задолженностью и ввиду ее непогашения (неоплаты) в порядке предусмотренном пунктами 178 Постановления Правительства № 530 и 81 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, ОАО «Севкавказэнерго» заявителям не направляло.

Ограничение режима потребления в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения потребителем своих обязательств или в случае прекращения обязательств сторон по договору должно применяться индивидуально в отношении каждого потребителя при условии соблюдения прав и законных интересов иных потребителей, энергопринимающие устройства которых технологически присоединены к одним и тем же распределительным устройствам соответствующей сетевой организации (пункт 170 Постановления Правительства РФ от 31.08.2006г. № 530).

При таких обстоятельствах, в результате инициированных ОАО «Севкавказэнерго» ограничений режимов потребления электрической энергии СНО «Локомотив», по существу была прекращена подача электрической энергии членам СНО, не имеющим задолженности по оплате электрической энергии и исполняющим свои обязательства по договорам энергоснабжения надлежащим образом, что привело к нарушению их прав на гарантированное бесперебойное круглосуточное обеспечение электрической энергией в необходимых объемах.

В пункте 3 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам дается понятие коммунальные услуги и ресурсы. «Коммунальные услуги» - деятельность исполнителя коммунальных услуг по холодному водоснабжению, горячему водоснабжению, водоотведению, электроснабжению, газоснабжению и отоплению, обеспечивающая комфортные условия проживания граждан в жилых помещениях.

«Коммунальные ресурсы» - холодная вода, горячая вода, электрическая энергия,

газ, бытовой газ в баллонах, тепловая энергия, твердое топливо, используемые для предоставления коммунальных услуг.

В силу пункта 86 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, действия по приостановлению или ограничению предоставления коммунальных услуг (либо подаче коммунальных ресурсов) не должны приводить к нарушению установленных [требований](#) пригодности жилого помещения для постоянного проживания граждан.

Данные действия ОАО «Севкавказэнерго» квалифицируются Комиссией, как злоупотребление ответчиком своим доминирующим положением, поскольку в нарушение положений раздела XIII Постановления Правительства РФ от 31.08.2006г. № 530 (п.п «а» пункта 161, 163, пунктов 167, 170, 178) и Постановления Правительства РФ № 307 от 23.05.2006г. (пункты 6, 9, п.п. «а» пункта 80, пунктов 85, 86) ответчик инициировал прекращение поставки электрической энергии заявителям, в результате которых были ущемлены интересы третьих лиц, не имеющих задолженности по оплате электрической энергии.

Более того, из материалов дела следует, что ограничения режима потребления электрической энергии, введенные 30.09.2009г. и 14.04.2010г., были сняты ОАО «Севкавказэнерго» 23.11.2009г. и 02.06.2010г. соответственно.

Согласно пункту 113 Постановления Правительства № 530 от 31.08.2006г.: «для третьей категории надежности допустимое число часов отключения в год составляет 72 часа, но не более 24 часов подряд, включая срок восстановления энергоснабжения...» .

Поскольку заявители относятся к третьей категории надежности энергоснабжения, то, стало быть, число часов отключения для указанных лиц не должно было быть более 24 часов подряд.

Между тем, материалами дела подтверждается, что отключения, имевшие место 30.09.2009г. и 14.04.2010г., были продолжительностью более 24 часов подряд, что является нарушением пункта 113 Постановления Правительства № 530 от 31.08.2006г. и свидетельствует о злоупотреблении ОАО «Севкавказэнерго» своим доминирующим положением на соответствующем товарном рынке и использование статуса гарантирующего поставщика в целях ущемления интересов заявителей.

Частью 2 статьи 34 Конституции Российской Федерации не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Пунктом 1 статьи 10 ГК РФ установлены пределы осуществления гражданских прав, в соответствии с которыми не допускаются действия юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах.

Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Согласно части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе:

- экономически или технологически не обоснованные сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства, а также если такое сокращение или такое прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента РФ, Правительства РФ, уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами;

- экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента РФ, Правительства РФ, уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Исходя из системного толкования положений [статьи 10](#) ГК РФ и [статей 3](#) и [10](#) Закона о защите конкуренции для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц.

Также надлежит иметь в виду, что антимонопольный орган вправе признать нарушением антимонопольного законодательства и иные действия (бездействие), кроме установленных [частью 1 статьи 10](#) Закона о защите конкуренции, поскольку приведенный в названной части перечень не является исчерпывающим.

При этом, оценивая такие действия (бездействие) как злоупотребление доминирующим положением, следует учитывать положения [статьи 10](#) ГК РФ, [части 2 статьи 10](#), [части 1 статьи 13](#) Закона о защите конкуренции, и, в частности, определять, были совершены данные действия в допустимых пределах осуществления гражданских прав либо ими налагаются на контрагентов неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав.

При вышеуказанных обстоятельствах, Комиссия расценивает действия ОАО «Севкавказэнерго» (гарантирующего поставщика):

- по одностороннему прекращению отношений по поставке электрической энергии заявителям, которые выразились в закрытии индивидуальных лицевых счетов,

- по неправомерному обязыванию производить расчеты за электрическую энергию с СНО,

- по необоснованному требованию оплаты потерь в электрических сетях,

- по отказу (уклонению) от заключения договора энергоснабжения по основаниям прямо не предусмотренным федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента РФ, Правительства РФ, уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами,

- бездействия по незаключению договоров энергоснабжения согласно заявлениям членов СНО (входящие номера ОАО «Севкавказэнерго» 3673, 3674 от 26.08.2010г., № 3794 от 01.09.2010г., № 3756 и № 3679 от 26.09.2010г., б/н от 30.08.2010г.) и претензиям членов СНО Кокаева Э.А. от 02.04.2009г. и Базаева М.Ш. от 09.08.2010г. и от 06.09.2010г. названными заявителями,

- по инициированию прекращения поставки электрической энергии 30.09.2009г. и 14.04.2010г., в результате которых продолжительностью отключения составила более 24 часов подряд,

- по инициированию ограничений режимов потребления электрической энергии СНО «Локомотив», в результате которых была прекращена подача электрической энергии членам СНО, не имеющим задолженности по оплате электрической энергии и исполняющим свои обязательства по договорам энергоснабжения надлежащим образом, и привело к нарушению их прав на гарантированное бесперебойное круглосуточное обеспечение электрической энергией в необходимых объемах,

как злоупотребление ответчиком своим доминирующим положением на розничном рынке электрической энергии в результате которых ущемлены интересы заявителей – членов СНО «Локомотив», нарушающими требования положений части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. пунктов 4 и 5, Гражданского кодекса, Федерального закона об электроэнергетике, Постановления Правительства РФ от 31.08.2006г. № 530 «Об утверждении основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии», Постановления Правительства РФ от 23.05.2006г. № 307 «О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам», поскольку указанные действия ОАО «Севкавказэнерго» противоречат и не соответствуют указанным нормативным положениям, а также выходят за пределы осуществления им прав и ущемляют интересы заявителей – членов СНО «Локомотив».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 и 2 статьи 49, частью 1 статьи 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать ОАО «Севкавказэнерго» нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Нарушение выразилось в ущемлении интересов заявителей – членов СНО «Локомотив, путем:

- осуществления действий по одностороннему прекращению отношений по поставке электрической энергии заявителям, выразившиеся в закрытии индивидуальных лицевого счетов;

- по неправомерному обязыванию заявителей производить расчеты за электрическую энергию с СНО,

производить расчеты за потребляемую электрическую энергию с СНО «Локомотив»;

- необоснованного требования оплаты потерь в электрических сетях, возникающих при передаче электрической энергии заявителям – членам СНО «Локомотив»;

- бездействия по незаключению договоров энергоснабжения с заявителями согласно заявлениям членов СНО (входящие номера ОАО «Севкавказэнерго» 3673, 3674 от 26.08.2010г., № 3794 от 01.09.2010г., № 3756 и № 3679 от 26.09.2010г., б/н от 30.08.2010г.) и претензиям членов СНО Кокаева Э.А. от 02.04.2009г. и Базаева М.Ш. от 09.08.2010г. и от 06.09.2010г.

2. Признать ОАО «Севкавказэнерго» нарушившим пункт 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Нарушение выразилось в ущемлении интересов заявителей – членов СНО «Локомотив, путем:

- инициирования прекращения поставки электрической энергии 30.09.2009г. и 14.04.2010г., в результате которых продолжительность отключения составила более 24 часов подряд;

- инициирования ограничений режимов потреблений электрической энергии СНО «Локомотив», в результате которых была прекращена подача электрической энергии заявителям – членам СНО, не имеющим задолженности по оплате электрической энергии и исполняющим свои обязательства по договорам энергоснабжения надлежащим образом, что привело к нарушению их прав на гарантированное бесперебойное круглосуточное обеспечение электрической энергией в необходимых объемах.

3. Признать ОАО «Севкавказэнерго» нарушившим пункт 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

Нарушение выразилось в ущемлении интересов заявителей – членов СНО «Локомотив, путем:

- отказа (уклонения) от заключения договора энергоснабжения согласно заявлениям членов СНО (входящие номера ОАО «Севкавказэнерго» 3673, 3674 от 26.08.2010г., № 3794 от 01.09.2010г., № 3756 и № 3679 от 26.09.2010г., б/н от 30.08.2010г.) и претензиям членов СНО Кокаев Э.А. от 02.04.2009г. и Базаев М.Ш. от 09.08.2010г. и от 06.09.2010г. по основаниям прямо не предусмотренным федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента РФ, Правительства РФ, уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

4. Выдать ОАО «Севкавказэнерго» предписание о прекращении нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в т.ч. пунктов 4 и 5, а также об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства и о восстановлении положения существовавшего до нарушения антимонопольного законодательства.

5. Поскольку на момент вынесения настоящего решения энергоснабжение заявителей было возобновлено, то, стало быть, основание для выдачи предписания на возобновление подачи электрической энергии заявителям, отсутствует.

Председатель комиссии

Джиоев Б.М.

Члены Комиссии:

Келехсаева А.Ш.

Дзарахохов А.Б.

Дзеранов Ш.Г.

Бацазова З.Р.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

ОАО «Севкавказэнерго»,

362040, РСО-А, г. Владикавказ,

ул. Тамаева, 19

ПРЕДПИСАНИЕ № 01-04/51-10-10

08 апреля 2011 г.

г. Владикавказ

Комиссия Северо-Осетинского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии Джиоева Б.М. – руководителя управления

Членов Комиссии: Келехсаевой А.Ш. – заместителя руководителя

Дзарахохова А.Б. – начальника отдела

Дзеранова Ш.Г. – главного специалиста-эксперта

Бацазовой З.Р. – специалиста-эксперта,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 08.04.2011 г. по делу № 01-04/51-10-10 о нарушении ОАО «Севкавказэнерго» (РСО-А, г. Владикавказ, ул. Тамаева, 19) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ОАО «Севкавказэнерго» в течение пяти рабочих дней с момента получения настоящего предписания устранить последствия нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем отзыва уведомлений № 403 от 05.03.2009г., направленных следующим заявителям членам – СНО «Локомотив»:

Багаеву Спартаку Давидович (садовый участок (с/уч) № 1145), Багулову М.Д. (с/уч № 509), Базаеву М.Ш. (л/с № 15800-185/0101), Бекоеву (л/с № 214-3-1306), Бикоеву Тамазу Михайловичу (л/с № 15800-539/0101), Валиевой В.А. (с/уч № 844), Гаглоевой Агрофине Сандроевне (с/уч № 856), Гаглоевой К.Т. (с/уч № 860), Турманову Мураду Левановичу (л/с № 15800-426/0101), Гурцишвили (л/с № 214-3-352), Даташвили Захару Дмитриевичу (л/с № 15800-211/0101), Джатиевой Лале Джандеровне (с/уч № 1326), Джиоевой Мае Ильиничне (л/с № 15800-617/0101), Дзигоеву Льву Константиновичу (с/уч № 1244), Джиошвили-Хачировой Нанули Суреновне, Диаконошвили (л/с № 214-3-856), Диаконошвили (л/с № 214-3-1312), Диаконошвили Лоле Дмитриевне (с/уч № 1322), Диаконошвили О.Н. (л/с № 15800-199/0101), Кабулову (л/с № 214-3-828), Касаеву Сергею Гришаевичу (л/с № 15800-137/0101), Кодолову (л/с № 214-3-423), Козаевой Екатерине Нузаровне (с/уч № 1262), Кокаеву Эмзару Пирузовичу (с/уч № 1261), Котаевой Елизавете Александровне, Кулумбековой И.О. (л/с № 214-3-344), Кусраевой Лене Михайловне (с/уч № 1332), Маргиеву Д.В. (л/с № 214-3-839), Маргиевой Раисии Дмитриевне (с/уч № 1320), Сотиевой Нази Шотаевне (с/уч № 1323), Техишвили Б.Д. (л/с № 214-3-868),

Тибиловой Лиане Георгиевне (с/уч № 841), Тибиловой Л.Ф. (л/с № 214-3-847), Тигиеву Тамазу Варламовичу (с/уч № 857), Туаеву Э.Т. (с/уч №325), Хаболашвили Кетино Володяевне (с/уч № 1229), Хинчагашвили Сулико Дианозовичу (с/уч № 1276) Храбрых Александру Константиновичу (л/с № 214-3-1268), Хугаеву Р.Г. (л/с № 214-3-1327), Чибирову (л/с № 376), Чигоеву Лаврентию Владимировичу (л/с №15800-187/0101; №214-3-858) либо сообщить перечисленным лицам о недействительности, направленных в их адрес уведомлений № 403 от 05.03.2009г.

2. ОАО «Севкавказэнерго» в течение пяти рабочих дней с момента отзыва уведомлений № 403 от 05.03.2009г. либо с момента сообщения заявителям – членам СНО «Локомотив» о недействительности, направленных в их адрес уведомлений № 403 от 05.03.2009г., восстановить положение, существовавшее до нарушения антимонопольного законодательства, путем заключения публичных договоров энергоснабжения с лицами, перечисленными в пункте 1 настоящего предписания. При заключении договоров энергоснабжения в установленном законами и (или) нормативно-правовыми актами в сфере энергоснабжения и предоставления коммунальных услуг порядке ОАО «Севкавказэнерго» также надлежит совершить комплекс действий, неразрывно связанных с заключением публичных договоров энергоснабжения с гражданами-потребителями, в т.ч., совершить действия, направленные на обеспечение возможности для лиц, указанных в пункте 1 настоящего предписания, производить расчеты за потребленную электроэнергию с гарантирующим поставщиком по индивидуальным лицевым счетам.

3. ОАО «Севкавказэнерго» в течение пяти рабочих дней с момента получения настоящего предписания совершить действия в установленном законами и (или) нормативно-правовыми актами в сфере энергоснабжения и предоставления коммунальных услуг, направленные на заключение публичных договоров энергоснабжения, по заявлениям, полученным ОАО «Севкавказэнерго» 26.08.2010г. (вх. № 3673, вх. № 3674, вх. № 3679), 01.09.2010г. (вх. № 3794, вх. № 3796), вх. б/н от 30.08.2010г. (Валиева В. сад.уч. 844), вх. № 3756 (Гурциева сад.уч. 352) и по претензиям членов СНО Кокаева Э.А. и Базаева М.Ш..

ОАО «Севкавказэнерго» также надлежит совершить комплекс действий, неразрывно связанных с заключением публичных договоров энергоснабжения с гражданами-потребителями, в т.ч., совершить действия, направленные на обеспечение возможности для лиц, указанных в настоящем пункте предписания, производить расчеты за потребленную электроэнергию с гарантирующим поставщиком по индивидуальным лицевым счетам.

4. ОАО «Севкавказэнерго» впредь при инициировании режима потребления электрической энергии заявителям – членам СНО «Локомотив» соблюдать положения Гражданского Кодекса, Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановления Правительства РФ от 31.08.2006г. № 530, Правила предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденные Постановления Правительства РФ от 23.05.2006г. № 307, в том числе:

- не допускать прекращения подачи коммунальных ресурсов потребителям, полностью выполняющим обязательства, установленные законодательством РФ и договором;х3796, 010г. м на заключение оров энергоснабжения с рической энергии, казанных в пункте 1, ть, основание для в

- не допускать прекращения поставки электрической энергии заявителям членам СНО «Локомотив» продолжительностью отключения более 24 часов подряд;

- применять ограничение режима потребления в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения потребителем своих обязательств индивидуально в отношении каждого потребителя при условии соблюдения прав и законных интересов иных потребителей.

5. О выполнении пунктов 1, 2 и 3 настоящего предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее десяти рабочих дней со дня его выполнения с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Председатель Комиссии

Джигоев Б.М.

Члены Комиссии:

Келехсаева А.Ш.

Дзарахохов А.Б.

Дзеранов Ш.Г.

Бацазова З.Р.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания

антимонопольного органа частью 2.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.