

## РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Спарта» (вх. № 000912 от 27.01.2016 г.)

о нарушении законодательства о закупках

02 февраля 2016 г.

г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю (далее – Комиссия) в составе:

**Председатель Комиссии – Субботина Е.С.**, начальник отдела контроля закупок,

**члены Комиссии:**

- **Андрианова О.Н.**, главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,

- **Политов К.В.**, ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

в присутствии: представителя комиссии по осуществлению централизованных закупок товаров, работ, услуг – Кузнецова А.А. (на основании распоряжения), представителя ООО «Спарта» – Родионова С.Н. (на основании протокола),

рассмотрев жалобу ООО «Спарта» (далее – Заявитель) на действия комиссии по осуществлению централизованных закупок товаров, работ, услуг (далее – Аукционная комиссия) при проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству сквера по ул. Шпалопропиточной, 4б, 6 (изв. № 0356300007415000076),

### УСТАНОВИЛА:

Согласно извещению № 0356300007415000076, МКУ «Пермблагоустройство» (далее – Заказчик) проводился электронный аукцион на выполнение работ по строительству сквера по ул. Шпалопропиточной, 4б, 6.

Заявитель полагает, что нормы Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках), нарушены действиями Аукционной комиссии.

**В ходе рассмотрения жалобы и в ходе проведения внеплановой проверки, осуществленной Комиссией Пермского УФАС России в соответствии с ч.3 ст. 99 Закона о закупках, в соответствии «Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации,**

**комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, установлено следующее.**

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 15.01.2016 г. ООО «Спарта» (номер заявки 5) отказано в допуске к участию в электронном аукционе в связи с представлением недостоверной информации, а именно представлены недостоверные сведения о зерновом составе горячей плотной мелкозернистой асфальтобетонной смеси в п.14 и горячей плотной мелкозернистой асфальтобетонной смеси в п.17.

Согласно п.1 ч.1 ст.64 Закона о закупках, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В п.1 ч.1 ст.33 Закона о закупках установлено, что Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с ч.2 ст.33 Закона о закупках, документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.64 Закона о закупках, документация об электронном аукционе должна содержать, в том числе требования к содержанию, составу

заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 – 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно пп. «б» п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о закупках первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, в том числе, согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Заказчиком в п.2 Раздела 5 информационной карты аукционной документации установлены требования, аналогичные обозначенным.

В соответствии с ч.1 ст.67 Закона о закупках Аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно с ч.3 ст.67 Закона о закупках по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

Согласно ч.4 ст.67 Закона о закупках, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с ч.5 ст.67 Закона о закупках отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В соответствии с п.7 Раздела 2 информационной карты аукционной документации показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям, их значения

установлены в Приложении № 1.1 (далее – Техническое задание, ТЗ).

Из указанного следует, что участнику закупки в составе первой части заявки на участие в электронном аукционе следовало указать помимо согласия участника закупки на выполнение работ на условиях, предусмотренных аукционной документацией, конкретные показатели материалов, используемых при выполнении работ, указание на которые содержится в Техническом задании.

Изучив представленные материалы и информацию, оценив доводы сторон, Комиссия решила, что в действиях Аукционной комиссии нарушений Закона о закупках не имеется.

В п.18 ТЗ установлено, что зерновой состав минеральной части горячей плотной мелкозернистой асфальтобетонной смеси должен быть прерывистый, а также установлены требования к размерам зерен, мельче: 20 мм - 90-100%; 15 мм - 80-100%; 10 мм - 70-100%; 5 мм - 50-60%; 2,5 мм - 38-60%; 1,25 мм - 28-60%; 0,63 мм - 20-60%; 0,315 мм - 14-34%; 0,16 мм - 10-20%; 0,071 мм - 6-12%.

В ходе рассмотрения жалобы, Комиссией установлено, что прерывистым зерновым составом является зерновой состав асфальтобетонной смеси, в которой отсутствует какая-либо фракция минеральных материалов, составляющих минеральную часть смеси.

В п.14 заявки Заявителя указано, что зерновой состав минеральной части горячей плотной мелкозернистой асфальтобетонной смеси будет прерывистый, а также указаны значения размеров зерен, мельче: 20 мм - 100%; 15 мм – 86,5%; 10 мм - 73%; 5 мм - 55%; 2,5 мм – 52,6%; 1,25 мм – 42,6%; 0,63 мм – 33,8%; 0,315 мм – 22,3%; 0,16 мм – 15,1%; 0,071 мм – 10,5%. Исходя из указанного, следует, что в такой асфальтобетонной смеси присутствуют все фракции минеральной части, что соответствует непрерывному зерновому составу. Следовательно, Заявителем представлены недостоверные сведения о зерновом составе. Аналогичное предоставление недостоверных сведений допускается Заявителем по п.17 заявки.

Более того, в ходе рассмотрения жалобы, представитель Заявителя пояснил, что согласен с основаниями для отказа в допуске к участию в электронном аукционе.

На основании статей 99, 106 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Спарта» на действия Аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству сквера по ул. Шпалопропиточной, 4б, 6 (изв.№ 0356300007415000076) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

**Председательствующий Комиссии Е.С. Субботина**

**Члены Комиссии: О.Н. Андрианова**

**К.В. Политов**

Политов Кирилл Вячеславович, 235-12-89