

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-1029/2022 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

27.01.2022 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего Комиссии: членов Комиссии: при участии посредством видеоконференцсвязи представителей Синченко Р.Н.,

в отсутствие представителей ООО «Инвест Проект», АО «НИС», извещенных надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 21.01.2022 № НП/3091/22,

рассмотрев жалобу ООО «Инвест Проект» (далее — Заявителя) на действия финансового управляющего (далее — Организатор торгов) при проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение № 7749775, лот № 1, далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

Согласно части 16 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение жалобы по существу осуществляется комиссией антимонопольного органа. Неявка лиц, надлежащим образом уведомленных (уведомленных посредством направления антимонопольным органом уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи) о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения.

Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме посредством видеоконференцсвязи.

Инструкция по подключению и использованию системы TrueConf размещена на официальном сайте Московского УФАС России по ссылке:

<https://moscow.fas.gov.ru/page/17962>.

В уведомлении о принятии жалобы к рассмотрению содержалась информация о том, что в случае отсутствия технической возможности, а также при наличии иных объективных причин невозможности рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи, стороны вправе подать ходатайство об очном

рассмотрении жалобы, оформленное надлежащим образом. Указанное ходатайство должно быть направлено не позднее 15:00 (по московскому времени) рабочего дня, предшествующего дню рассмотрения жалобы на электронные почты to77@fas.gov.ru, to77-torgi.mufas@fas.gov.ru.

Заявлений о невозможности подключения к сеансу, а также возражений относительно рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи от лиц, которым направлялось уведомление о принятии жалобы к рассмотрению, в Управление не поступало.

Таким образом, учитывая, что указанные лица надлежащим образом извещены о способе рассмотрения жалобы заблаговременно, Комиссия Московского УФАС считает возможным провести дистанционное рассмотрение жалобы в их отсутствие.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 N 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

В соответствии с пунктом 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Согласно доводам жалобы Заявителя:

1. обжалуемые Торги проводятся при наличии судебного запрета на проведение;
2. в сообщении о продаже предприятия содержатся недостоверные сведения относительно указания наименования компании, акции которой подлежат реализации;
3. опубликованный проект договора купли-продажи не соответствует требованиям законодательства.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 07.02.2018 . признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим должника утвержден

Сообщение о проведении торгов № 7749775 опубликовано в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 26.11.2021.

Предмет Торгов: Лот №1 — акции «Туренео Пропертис СА» (NURENEO PROPERTIES SA) (Жилой район Матросса 72 Тосса-де-мар 17320-Жирона), номинальная стоимость (1 072 000,00 евро).

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 20.05.2021 по делу А40- 182141/17-124-253Б были приняты обеспечительные меры в виде запрета финансовому управляющему проводить торги по реализации следующего имущества: «акции «Туренео Пропертис СА» (NURENEO PROPERTIES SA) (Жилой район Матросса 72 Тосса-де-мар 17320-Жирона), номинальная стоимость (1 072 000,00 евро), единоличный акционер» до вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения жалобы конкурсных кредиторов должника , ООО «ИнвестПроект» на действия финансового управляющего

Организатором торгов было исполнено Определение Арбитражного суда г. Москвы от 20 мая 2021 года по делу А40-182141/17-124-253Б и приостановлен прием заявок на повторные открытые торги 16922-ОАОФ имущества : Лот 1: акции «Туренео Пропертис СА» (NURENEO PROPERTIES SA) (Жилой район Матросса 72 Тосса-де-мар 17320-Жирона), номинальная стоимость (1 072 000,00 евро), единоличный акционер на электронной площадке «Новые информационные

сервисы», о чем свидетельствует публикация на официальном сайте [https:// fedresurs.ru](https://fedresurs.ru) (Сообщение от 25.05.2021 № 6707236).

При этом комиссией установлено, что 11.05.21 в Арбитражный суд г. Москвы поступила жалоба конкурсных кредиторов должника , ООО «ИнвестПроект» на действия финансового управляющего Вместе с жалобой конкурсных кредиторов должника представлено заявление о принятии обеспечительных мер, в котором заявители просят арбитражный суд запретить финансовому управляющему проведение торгов следующим имуществом: «акции «Туренео Пропертис СА» (NURENEO PROPERTIES SA) (Жилой район Матросса 72 Тосса-де-мар 17320- Жирона), номинальная стоимость (1 072 000,00 евро), единоличный акционер».

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 08.11.2021 по делу А40-182141/17 Определение Арбитражного суда г. Москвы от 18.08.2021 по делу № А40- 182141/17 оставлено без изменения, а апелляционная жалоба и ООО «Инвест Проект» – без удовлетворения.

Таким образом, судебный акт по результатам рассмотрения жалобы конкурсных кредиторов должника , ООО «ИнвестПроект» на действия финансового управляющего вступил в законную силу 08.11.2021.

Обеспечительные меры прекратили свое действие 08.11.2021 и в данной связи, 11.11.2021 Организатор торгов возобновил прием заявок на повторные открытые торги 16922-ОАОФ имущества : Лот 1: акции «Туренео Пропертис СА» (NURENEO PROPERTIES SA) (Жилой район Матросса 72 Тосса-де-мар 17320-Жирона), номинальная стоимость (1 072 000,00 евро) на электронной площадке «Новые информационные сервисы», о чем свидетельствует публикация на официальном сайте <https:// fedresurs.ru> (Сообщение от 11.11.2021 № 7658013).

Определением в Арбитражный суд г. Москвы по делу №А40-182141/2017 от 10.01.2022 было установлено отсутствие нарушений в проведении торговых процедур.

Между тем, Заявитель, посчитав, что Организатором торгов допущены нарушения действующего законодательства при проведении торгов в форме публичного предложения, обратился в Управление федеральной антимонопольной службы по г. Москве с соответствующей жалобой на действия организатора торгов - конкурсного управляющего в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Жалоба была подана в Московское УФАС России 18.01.2022. Письмом Московского УФАС России от 21.01.2022 № НП/3091/22 жалоба принята к рассмотрению.

Комиссия обращает внимание, что антимонопольный орган не обладает полномочиями по пересмотру и отмене судебных актов, а также переоценке доказательств, на которых принятие таких актов основано.

Таким образом, учитывая, что Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 08.11.2021 по делу А40-182141/17, оставившее Определение Арбитражного суда г. Москвы от 18.08.2021 по делу № А40-182141/17 без изменения, а апелляционную жалобу . и ООО «Инвест Проект» – без удовлетворения, на момент рассмотрения Комиссией вступило в законную силу, подача жалобы в антимонопольный орган свидетельствует о попытке Заявителя в настоящем случае добиться фактического пересмотра вступивших в законную силу судебных актов, что является недопустимым применительно к необходимости соблюдения принципа стабильности публичных правоотношений.

Таким образом, жалоба в части доводов о проведении Организатором торгов обжалуемых Торгов при наличии судебного запрета на их проведение подлежит оставлению без рассмотрения ввиду ее фактического рассмотрения в судебном порядке.

Относительно довода о наличии в сообщении о продаже предприятия недостоверных сведений относительно указания наименования компании, акции которой подлежат реализации, Комиссия установила следующее.

Согласно части 1 статьи 213.26 Закона о банкротстве, в течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества. Данное положение утверждается арбитражным судом и должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 настоящего Федерального закона.

Об утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина и об установлении начальной цены продажи имущества выносится определение. Указанное определение может быть обжаловано.

На основании изложенного, Определением Арбитражного суда г. Москвы по делу № А40-182141/17 от 02.07.2020 было утверждено положение порядке, сроках и условиях реализации следующего имущества:

Лот 1 – акции «Туренео Пропертис СА» (NURENEO PROPERTIES SA) (Жилой район Матросса 72 Тосса-де-мар 17320-Жирона), номинальная стоимость (1 072 000,00 евро), начальная стоимость 74 005 412,80 руб.;

Лот 2 – доля в уставном капитале АО «Техэнергопроект», номинальная стоимость 5 040 руб.;

Лот 3 – доля в уставном капитале ООО «Подлесье», номинальная стоимость 2 250 000 руб.

Ст. 187 АПК РФ закрепляет, что определение, вынесенное арбитражным судом, исполняется немедленно, если иное не установлено настоящим Кодексом или арбитражным судом.

При этом Комиссия отмечает, что положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества конкурсными кредиторами не оспаривалось, Определение Арбитражным судом г. Москвы по делу № А40-182141/17 от 02.07.2020 не обжаловалось и вступило в законную силу.

Таким образом, Организатор торгов может реализовывать только имущество, указанное в положении, утвержденном определением суда.

В связи с чем Комиссия признает жалобу Заявителя в части доводов о неверном указании наименования организации (NURENEO PROPERTIES SA), акции которой подлежат реализации, необоснованной.

Относительно доводов об опубликовании Организатором торгов проекта договора купли-продажи, не соответствующего требованиям законодательства, Комиссия сообщает следующее.

В ходе заседания Комиссия установила, что данные доводы уже исследовались в рамках жалобы конкурсных кредиторов по делу №А40-182141/2017.

При этом, Определением Арбитражного суда г. Москвы по делу №А40-182141/2017 от 26.10.2021 жалоба конкурсных кредиторов М.И. и ООО «Инвест Проект» на действия финансового управляющего . оставлена без удовлетворения.

Таким образом, Заявитель предпринимает попытки, направленные на переоценку доводов суда Управлением Федеральной антимонопольной службы по г. Москве, что в свою очередь является злоупотреблением правом.

Таким образом, Заявителем до подачи жалобы в антимонопольный орган был выбран способ защиты своих прав в судебном порядке (ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Обратного Заявитель не доказал, на заседание Комиссии не явился, уведомленный надлежащим образом.

В соответствии с частью 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия прекращает рассмотрение жалобы в случаях, предусмотренных пунктами 3-5 части 9 настоящей статьи.

В данном случае, применению подлежит пункт 3 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, а именно наличие вступившего в законную силу судебного акта, в котором содержатся выводы о наличии или об отсутствии нарушения в обжалуемых актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Учитывая изложенное, у Комиссии отсутствуют правовые основания для дальнейшего рассмотрения жалобы.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о

РЕШИЛА:

1. Оставить **жалобу** ООО «Инвест Проект» на действия финансового управляющего . **в части оспаривания проведения торгов в нарушение судебного запрета без рассмотрения, в части оспаривания указанного в положении о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества наименования организации - признать жалобу необоснованной, в остальной части - прекратить рассмотрение жалобы.**

2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 21.01.2022 № НП/3091/22.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.