

## **РЕШЕНИЕ**

Дата принятия: 04.05.2017

Место принятия: Белгородское УФАС России

ул. Преображенская, д. 82, г. Белгород

Комиссия Белгородского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная в соответствии с приказом Белгородского УФАС России от 28.04.2017 № 172 «О создании комиссии по контролю в сфере закупок для рассмотрения жалобы ООО АСК «Атриум», (далее – Комиссия), в составе:

председатель Комиссии:

члены комиссии:

при участии представителей заказчика – администрации городского поселения «Поселок Северный» муниципального района «Белгородский район» Белгородской области: С. (глава администрации), Ш. (доверенность от 04.05.2017 б/н), П. (доверенность от 02.05.2017 б/н), уполномоченного органа – администрации Белгородского района: Б. (доверенность от 11.04.2017 № 405исх), в присутствии представителя заявителя – ООО АСК «Атриум»: К. (доверенность от 02.05.2017 б/н), рассмотрев материалы дела № 176-17 Т по жалобе ООО АСК «Атриум» на действия заказчика при проведении запроса котировок на поставку детского игрового оборудования (закупка № 0126300029117000308), проведя внеплановую проверку в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Белгородское УФАС России поступила жалоба ООО АСК «Атриум» на действия заказчика при проведении запроса котировок на поставку детского игрового оборудования (закупка № 0126300029117000308) (далее – Запрос котировок).

Из жалобы следует, что извещение о Запросе котировок и приложения к нему

не соответствует требованиям Закона о контрактной системе, а именно:

1) Приложение №2 Спецификация на поставку детского игрового оборудования (далее – Спецификация) не содержит требований к габаритным размерам оборудования, а также его элементов, ввиду чего участник закупки не имеет возможности подобрать оборудование и просчитать стоимость возможного участия в данном запросе котировок. Описание, предоставленное в Спецификации, носит общий характер и представляет собой выдержки из ГОСТов без конкретизации размеров, конфигурации оборудования, требований к монтажу, а также без указания, какие конкретно элементы должны соответствовать заявленным ГОСТам. Из описания невозможно понять, каких размеров оборудование закупается, в частности, длина, ширина, высота, расположение и габариты отдельных элементов.

2) В п. 1 Спецификации установлены технические требования к шесту металлическому, а именно: должен быть выполнен из трубы  $\varnothing$  не более 42,3 мм и  $\varnothing$  не более 33,5 мм. Исходя из данного описания, непонятно, сколько труб используется для изготовления шеста и какого диаметра они должны быть.

3) В п. 1. Спецификации установлены требования, противоречащие ГОСТ Р 52168-2012, а именно: «Высота конечного участка горки над поверхностью грунта Н должна **быть более**, мм: -200 и – 350 мм». Согласно ГОСТ Р 52168-2012, высота конечного участка горки над поверхностью грунта Н должна **быть не более**, мм: -200 и – 350 мм.

4) В Спецификации, в части «Характеристики используемых материалов» содержится запрет использования угловой стали при изготовлении детского игрового оборудования из-за требований безопасности. В действующей редакции ГОСТ Р 52169-2012, указанного в документации, данное требование отсутствует.

5) В Спецификации, в части «Характеристики используемых материалов» установлены требования о соответствии оборудования ГОСТам на качалки и карусели, однако в перечне закупаемого оборудования данные товары отсутствуют.

6) В Спецификации в части «Характеристики используемых материалов» указано, что оборудование должно быть с подстраховкой. Однако отсутствует описание и конкретизация, какая подстраховка имеется в виду.

7) В нарушение п. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе в извещении о проведении Запроса котировок отсутствует информация о наименовании, месте нахождения, почтовом адресе, адресе электронной почты, номере контактного телефона, ответственном должностном лице заказчика.

Представители заказчика и уполномоченного органа с доводами жалобы

согласны частично. Представили письменные возражения.

На заседании Комиссии представители заказчика и уполномоченного органа поддержали доводы, изложенные в возражении на жалобу.

Представитель заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Комиссия, рассмотрев жалобу ООО АСК «Атриум», заслушав доводы участвующих лиц, проведя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, приходит к следующим выводам.

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 18.04.2017 размещено извещение о проведении Запроса котировок с приложениями.

Объект закупки – поставка детского игрового оборудования.

Начальная (максимальная) цена контракта – 411 420, 00 рублей.

На момент рассмотрения жалобы контракт по результатам проведения Запроса котировок не заключен.

Комиссия считает жалобу ООО АСК «Атриум» обоснованной по следующим основаниям.

1. В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки.

Согласно ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В Спецификации заказчиком установлены требования к характеристикам детского игрового оборудования.

В п. 1 Спецификации установлены требования к материалам и некоторым характеристикам, необходимого к поставке игрового комплекса.

При рассмотрении дела установлено, что Спецификация не содержит требований к габаритным размерам оборудования, а также его элементам. Отсутствуют требования к длине, ширине, высоте и к расположению и габаритам отдельных элементов игрового комплекса, что является нарушением п. 1 ч. 1 и ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе.

2. П. 1 Спецификации установлены технические требования к шести металлическому, а именно *должен быть выполнен из трубы  $\varnothing$  не более 42,3 мм и  $\varnothing$  не более 33,5 мм.*

Из вышеуказанного требования сделать вывод о необходимом диаметре трубы для изготовления металлического шеста не представляется возможным.

При рассмотрении дела представители заказчика указали, что данные требования установлены в результате технической ошибки.

Таким образом, при описании объекта закупки заказчиком нарушен п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

3. В п. 1. Спецификации установлены требования, к поверхности горки: *Высота конечного участка горки над поверхностью грунта  $H$  должна быть более, мм:*

*- 200 - для горок с длиной участка скольжения менее 1500 мм;*

*- 350 – для горок с длиной участка скольжения 1500 мм.*

Согласно ГОСТ Р 52168-2012, высота конечного участка горки над поверхностью грунта  $H$  должна **быть не более или равным** мм: -200 и – 350 мм.

При рассмотрении дела представители заказчика указали, что данные требования установлены в результате технической ошибки.

Таким образом, при описании объекта закупки заказчиком нарушен п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

4. В Спецификации в части «Характеристики используемых материалов» установлены требования безопасности к игровому оборудованию.

В п. 3 требований заказчиком указано, что *запрещается использовать угловую сталь при изготовлении детского игрового оборудования из-за требований безопасности.*

Между тем, заказчиком установлено требование о соответствии игрового комплекса ГОСТ Р 52169-2012.

Однако в данном ГОСТе требование о запрете использовать угловую сталь при изготовлении детского игрового оборудования отсутствует.

На рассмотрении дела представитель заявителя указал, что детское игровое оборудование изготавливаемое с применением угловой стали проходит сертификацию и полностью соответствуют требованиям ГОСТов и требованиям безопасности, т.к. угловая сталь может использоваться только в некоторых элементах оборудования, не влияющих на эксплуатационные свойства. При рассмотрении дела, представителями заказчика и

уполномоченного органа потребность в данном ограничении не доказана.

Таким образом, при описании объекта закупки заказчиком нарушен п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

5. В Спецификации в части «Характеристики используемых материалов» установлены требования о соответствии закупаемого оборудования следующим стандартам:

- ГОСТ Р 52169-2012 «Оборудование детских игровых площадок. Безопасность конструкции и методы испытаний. Общие требования»;

- ГОСТ Р 52168-2012 «Оборудование детских игровых площадок. Безопасность конструкции и методы испытаний горок. Общие требования»;

- ГОСТ Р 52167-2012 «Оборудование детских игровых площадок. Безопасность конструкции и методы испытаний **качелей**. Общие требования»;

- ГОСТ Р 52299-2013 «Оборудование и покрытия детских игровых площадок. Безопасность конструкции и методы испытаний качалок. Общие требования»

- ГОСТ Р 52300-2013 «Оборудование детских игровых площадок. Безопасность конструкции и методы испытаний **каруселей**. Общие требования».

Согласно спецификации к поставке требуется следующее оборудование:

- игровой комплекс;

- песочница с крышкой;

- качалка балансир;

- урна;

- стена с информацией.

Таким образом, закупка качелей и каруселей не производится, в связи с чем заказчиком указаны ГОСТы не относящиеся к объекту закупки и является избыточным требованием, что является нарушением п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

6. В Спецификации в части «Характеристики используемых материалов» установлены требования безопасности к игровому оборудованию.

*В п. 5 требований заказчиком указано, что оборудование должно быть с подстраховкой, что бы взрослые, при необходимости, имели доступ для помощи детям, находящимся внутри оборудования.*

При рассмотрении дела представитель заявителя пояснил, что понятие «подстраховка» в ГОСТах регламентирующих детское игровое

оборудование отсутствует, в связи с чем исполнить данное требование не представляется возможным.

Анализ Спецификации, показал, что определение понятию «подстраховка» в Спецификации отсутствует. Кроме того, в Спецификации также отсутствует указание на какое именно оборудование распространяется данное требованием и какой именно механизм подстраховки должен быть предложен участником.

При указанных обстоятельствах при описании объекта закупки заказчиком нарушен п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

7. В соответствии с п. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должно содержаться наименование, место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, ответственное должностное лицо заказчика, специализированной организации.

При анализе извещения о проведении Запроса котировок установлено, что извещение не содержит наименование, место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, что является нарушением п. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе.

При проведении внеплановой проверки выявлены следующие нарушения Закона о контрактной системе.

В п. 2 Спецификации установлены технические требования к качелям, а именно: *качели состоят из: 4-х опор, соединенных между собой при помощи **сварной** металлической конструкции.*

Однако, далее, в Спецификации указано, что конструкция собирается **болтами**.

Таким образом, спецификация содержит противоречивые требования, что является нарушением п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

В Спецификации в части «Характеристики используемых материалов» установлены требования к характеристикам материалов: **морозоустойчивость до -65 градусов, травмобезопасность, гигиеничность, долговечность и стойкость к ультрафиолетовому излучению и прочим агрессивным средам.**

На рассмотрении дела представитель заявителя указал, что данные требования излишни. Пояснил, что к агрессивным средам относится постоянное воздействие кислот и щелочей на объект, что ставит под сомнение возможность эксплуатации детского игрового оборудования. Кроме того, исполнение данного требования требует от исполнителя использование специализированных красок и материалов, однако

требований о таких материалах не установлены. При рассмотрении дела, представителями заказчика и уполномоченного органа потребность в данном ограничении не доказана.

При указанных обстоятельствах при описании объекта закупки заказчиком нарушен п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

Определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований Закона о контрактной системе указывает на признаки состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4.2 статьи 7.30](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 99 и 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО АСК «Атриум» обоснованной.
2. Признать в действиях заказчика – администрации городского поселения «Поселок Северный» муниципального района «Белгородский район» Белгородской области нарушения п. 1 ч. 1 и ч. 2 ст. 33, ч. 1 ст. 42 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать предписание об устранении выявленных нарушений.
4. Передать материалы настоящего дела должностному лицу Белгородского УФАС России, уполномоченному на составление протоколов об административных правонарушениях, для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по основаниям, предусмотренным в мотивировочной части настоящего решения.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: