

Решение № 04-01/384-2016

по жалобе ООО «Алкеми Фарма»

(закупка № 0190200000316012093)

07 декабря 2016 года

г. Салехард

Комиссия по контролю в сфере закупок, торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, в составе:

<...>

рассмотрев жалобу ООО «Алкеми Фарма» (г. Москва) на действия Единой Комиссии по осуществлению закупок для нужд ЯНАО (ИНН: 8901017607) при осуществлении закупки «Поставка лекарственных препаратов» (закупка № 0190200000316012093),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу поступила жалоба ООО «Алкеми Фарма» на действия Единой Комиссии на неправомерный допуск заявок на участие в электронном аукционе закупка № 0190200000316012093 «Поставка лекарственных препаратов».

Заказчик – ГБУЗ ЯНАО «Ноябрьская ЦГБ». Начальная (максимальная) цена контракта – 578 930,00рублей.

По мнению Заявителя, Единой Комиссией был осуществлен неправомерный допуск заявок на участие в электронном аукционе.

В жалобе указывается.

Техническое задание Заказчика сформировано следующим образом:

| № п/п | МНН, химический состав или группировочный. | Характеристики | Единица измерения | количество |
|-------|--|--|-------------------|------------|
| 1. | Цефоперазон+ (Сульбактам) | порошок для раствора для внутривенного и внутримышечного введения 1,5 г + 1,5 г №1 | уп | 1 100 |

Согласно данным государственного реестра лекарственных средств, по МНН: Цефоперазон+Сульбактам порошок для раствора для внутривенного и внутримышечного введения 1,5г+1,5г №1 зарегистрирован единственный лекарственный препарат ТН: Сульмаграф РУ №ЛП-000972 от 18.10.2011 (производитель - Сучжоу Данрайс Фармасьютикал Ко.Лтд, Китай).

ООО ФК «Сатиком» было предложено иная потребительская упаковка с пересчетом: 1 100 упак* (1,0г+1,0г)+1 100 упак* (500 мг+500 мг)=1 100 упак*(1,5г+1,5), то есть предлагаемая дозировка является кратной дозировке, указанной документации о закупке.

Таким образом, участник предложил к поставке иной лекарственный препарат с пересчетом дозировок.

Заявитель считает, что в случае, если участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке.

Рассмотрев материалы дела, возражения на жалобу, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно с частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе.

Участником ООО «ФК САТИКОМ» предложен товар:

| № п/п | Международное непатентованное наименование лекарственного средства | Предложение участника размещения заказа: Торговое наименование | Технические, функциональные, качественные и другие характеристики товара | Страна происхождения | Ед. Кол-изм. во | Минимальный срок годности на момент поставки |
|-------|--|--|--|---|-----------------|--|
| 1 | Цефоперазон+ (Сульбактам) | Цефпар СВ | порошок для раствора для внутривенного и внутримышечного введения 1,0г + 1,0 г №1 | Карнатака Антибиотикс & Фармасьютикалс Лимитед, Индия | уп 1100 | 24 месяца |
| | | Цефпар СВ | порошок для раствора для внутривенного и внутримышечного введения 500 мг + 500 мг №1 | Карнатака Антибиотикс & Фармасьютикалс Лимитед, Индия | уп 1100 | 24 месяца |

ООО «ФК САТИКОМ» предоставил лекарственный препарат обладающий дозировкой действующего вещества равной суммарно дозировке, установленной документацией о закупке.

Из возражений представленных Заказчиком установлено, что ООО «ФК САТИКОМ» предложил иную потребительскую упаковку с перерасчетом: $1\ 100\ \text{упак} * (1,0\text{г} + 1,0\ \text{г}) + 1\ 100\ \text{упак} * (500\ \text{мг} + 500\ \text{мг}) = 1\ 100\ \text{упак} (1,5\text{г} + 1,5\ \text{г})$, то есть предлагаемая дозировка является кратной дозировке, указанной в документации о закупке. Другими словами, есть возможность получить дозировку препаратами ООО «ФК САТИКОМ», указанную в потребности.

ООО «ФК САТИКОМ» предоставил лекарственный препарат обладающий дозировкой действующего вещества равной суммарно дозировке, установленной документацией о закупке.

Следовательно, предложенные участником ООО «ФК САТИКОМ» товары соответствуют потребности заказчика в полной мере.

Признание заявки ООО «ФК САТИКОМ» соответствующей требованиям документации о закупке совпадает с выводами УФАС по ЯНАО по делу 04-01/365-2016 от 28 ноября 2016 года:

- препарат применяется в случае тяжелых и осложненных инфекций;
- применение препарата в данной дозировке позволяет осуществлять минимальное количество инъекций в сутки (2-3 инъекции);

Кроме того, Заявитель не является производителем лекарственных средств, а значит у Заявителя была возможность предложить товар, предлагаемый ООО «ФК САТИКОМ».

При вышеизложенных обстоятельствах, Комиссия не усматривает в действиях Единой Комиссии нарушений Закона о контрактной системе.

Руководствуясь [частью 8 статьи 106](#) Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Алкеми Фарма» (г. Москва) на действия Единой Комиссии по осуществлению закупок для нужд ЯНАО (ИНН: 8901017607) при осуществлении закупки «Поставка лекарственных препаратов» (закупка № 0190200000316012093) необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закон о контрактной системе, решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.