

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 22 апреля 2010г.

Решение в полном объеме изготовлено 07 мая 2010г.  
г.Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Ельчанинов А.А. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Камнева Н.П. - начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Тропин Г.В. - главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

рассмотрев дело №32 от 01.04.2010г., возбужденное по признакам нарушения администрацией муниципального образования Кундранского сельсовета Убинского района Новосибирской области ч. 1 ст. 15, ч.1 ст.19, ч.1 ст.20 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

в присутствии представителя администрации Кундранского сельсовета Убинского района Новосибирской области: Козловой М.Г. (по доверенности №103 от 21.04.2010);

### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступила информация из Контрольно-счетной палаты Новосибирской области о том, что администрация Кундранского сельсовета Убинского района Новосибирской области предоставила в 2008 году субсидию хозяйствующему субъекту с нарушением антимонопольного законодательства.

Для получения дополнительных доказательств Новосибирское УФАС России направило запрос в администрацию Кундранского сельсовета Убинского района с просьбой предоставить следующие документы и информацию: 1) каким образом, кому и на какие цели выделялись субсидии в 2008-2009гг.; 2) копии актов администрации и совета (распоряжения, решения) на основании которых предоставлялись субсидии в 2008-2009гг.; 3) копии решений совета о бюджетах на 2008 и 2009 год; 4) копии платежных документов свидетельствующих о перечислении субсидий на счета получателей субсидий.

Из информации, полученной из администрации Кундранского сельсовета Убинского района, следует, что в 2008 году предоставлялась субсидия ИП <...>

Между ИП <...> (заказчиком), администрацией Кундранского сельсовета

(инвестором) и ООО «Сибирьбурвод» (подрядчиком) был заключён договор подряда б/н от 05.07.2008г.

Согласно п.1.1 указанного договора заказчик поручает, а подрядчик принимает на себя обязанности по бурению глубоководной скважины глубиной 262 метра в с.Кундран. В п.2.1 договора определена сметная стоимость работ в сумме 2043600 (два миллиона сорок три тысячи шестьсот) рублей. Из областного бюджета по статье «Социально-инженерное обустройство сельских территорий» выделено 1435000 рублей. Администрация Кундранского сельсовета выплачивает 608600 рублей. При этом заказчик - ИП <...> собственных средств не имеет. Однако в п.3.3 договора установлено, что право собственности на выполненные работы переходит к заказчику после сдачи работ, подтвержденной актом приема-сдачи и полной оплаты работ по договору. Таким образом, не затратив собственных средств, ИП <...> получает скважину в свою собственность.

Согласно п.2) ч.1 ст.19 Федерального закона от 25.02.1999г. №39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений» прямое участие органов местного самоуправления в инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений, осуществляется путем размещения средств местных бюджетов для финансирования инвестиционных проектов в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд. Размещение указанных средств осуществляется на возвратной и срочной основах с уплатой процентов за пользование ими в размерах, определяемых нормативными правовыми актами о местных бюджетах, либо на условиях закрепления в муниципальной собственности соответствующей части акций создаваемого акционерного общества, которые реализуются через определенный срок на рынке ценных бумаг с направлением выручки от реализации в доходы местных бюджетов.

Администрация Кундранского сельсовета осуществила размещение средств местного бюджета на финансирование бурения скважины с нарушением п.2 ч.1 ст.19 Федерального закона «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений». Таким образом, договор подряда б/н от 05.07.2008г. не может являться договором инвестиций, заключённым в соответствии с Федеральным законом «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений».

Совет депутатов Кундранского сельсовета, ссылаясь на заключённый договор подряда б/н от 05.07.2008г., принял решение от 15.08.2008г. №112 перечислить ИП <...> денежные средства администрации Кундранского сельсовета на софинансирование бурения скважины в сумме 608600 рублей.

Платежным поручением №412 от 07.10.2008г. и платежным поручением №507 от 09.12.2008г. денежные суммы в виде субсидии были перечислены ИП <...>.

В соответствии с ч.1 ст.78 Бюджетного кодекса РФ субсидии юридическим лицам - производителям товаров, работ, услуг предоставляются на безвозмездной и безвозвратной основе в целях возмещения затрат или недополученных доходов в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг. Согласно п.3 ч.2 ст.78 Бюджетного кодекса РФ субсидии предоставляются из местного бюджета – в случае и порядке, предусмотренном решением

представительного органа муниципального образования о местном бюджете, и принимаемые в соответствии с ним муниципальными правовыми актами местной администрации. В соответствии с ч.3 указанной статьи муниципальные правовые акты, регулирующие представление субсидий юридическим лицам должны определять:

- 1) категории и (или) критерии отбора юридических лиц (за исключением муниципальных учреждений) - производителей товаров, работ, услуг, имеющих право на получение субсидий;
- 2) цели, условия и порядок предоставления субсидий;
- 3) порядок возврата субсидий в случае нарушения условий, установленных при их предоставлении.

Решением Совета депутатов Кундранского сельсовета (представительного органа муниципального образования) от 24.12.2007г. №81 «О бюджете администрации Кундранского сельсовета на 2008 год» порядок предоставления субсидий не утверждался.

Согласно п. 20 ст. 4 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции» (в редакции действующей до 23.08.2009г.) предоставление органами местного самоуправления преимущества, которое обеспечивает отдельным хозяйствующим субъектам по сравнению с другими участниками рынка (потенциальными участниками рынка) более выгодные условия деятельности на соответствующем товарном рынке, путем передачи имущества и (или) иных объектов гражданских прав, прав доступа к информации в приоритетном порядке является муниципальной помощью.

Согласно п.4 ч.2 ст.19 Федерального закона «О защите конкуренции» (в редакции действующей до 23.08.2009г.) не является государственной или муниципальной помощью предусмотренное законом субъекта Российской Федерации о бюджете на соответствующий финансовый год или нормативным правовым актом представительного органа местного самоуправления о бюджете на соответствующий финансовый год предоставление денежных средств (бюджетного кредита, субсидии, субвенции, бюджетных инвестиций) из бюджета субъекта Российской Федерации на соответствующий год, местного бюджета на соответствующий год каждому лицу, которое обратилось с просьбой о предоставлении денежных средств и соответствует установленному в указанном законе или нормативном правовом акте требованию к виду деятельности получателя и месту ее осуществления получателем.

Решение Совета депутатов Кундранского сельсовета от 24.12.2007г. №81 «О бюджете администрации Кундранского сельсовета на 2008 год» не предусматривало предоставление бюджетных инвестиций или субсидий из местного бюджета каждому лицу, которое обратилось с просьбой о предоставлении денежных средств. Требование к виду деятельности получателя и месту ее осуществления получателем в указанном решении отсутствовало. В бюджете Кундранского сельсовета на 2008 год не предусмотрено предоставление бюджетных инвестиций и субсидий. В расходной части бюджета не предусмотрено финансирование бурения глубоководной скважины.

Таким образом, администрация Кундранского сельсовета оказала в 2008 году муниципальную помощь ИП <...> в виде денежных средств, выделенных на финансирование бурения глубоководной скважины в с.Кундран, которая после завершения работ по бурению перешла в собственность ИП <...>.

Частью 1 статьи 19 Федерального закона «О защите конкуренции» (в редакции действующей до 23.08.2009г.) установлено, в каких целях может предоставляться муниципальная помощь. Предоставление муниципальной помощи хозяйствующим субъектам в целях бурения глубоководных скважин законом не предусмотрено.

В соответствии с частью 1 статьи 20 Федерального закона «О защите конкуренции» (в редакции действующей до 23.08.2009г.) муниципальная помощь предоставляется с предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа. При этом, согласно ч.2 указанной статьи орган местного самоуправления, имеющий намерение предоставить муниципальную помощь, направляет в антимонопольный орган ходатайство о даче согласия на предоставление муниципальной помощи. Администрация Кундранского сельсовета не направляла в Новосибирское УФАС России ходатайство о даче согласия на предоставление муниципальной помощи ИП <...>.

Таким образом, в действиях администрации Кундранского сельсовета Убинского района Новосибирской области усматриваются признаки нарушения ч.1 ст.19, ч.1 и ч.2 ст.20 Федерального закона «О защите конкуренции» (в редакции действующей до 23.08.2009г.), выразившиеся в предоставлении в 2008 году муниципальной помощи ИП <...> на цели, не предусмотренные законом, и без согласования с антимонопольным органом.

Кроме того, согласно ч.1 ст.15 Федерального закона «О защите конкуренции» (в редакции действующей до 23.08.2009г.) органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия, которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции. Оказав муниципальную помощь ИП <...> в виде предоставления денежных средств на финансирование бурения глубоководной скважины, которая будет находиться в собственности ИП <...>, администрация Кундранского сельсовета создала указанному предпринимателю преимущества перед другими хозяйствующими субъектами. Следовательно в действиях администрации Кундранского сельсовета усматриваются признаки нарушения ч.1 ст.15 Федерального закона «О защите конкуренции».

На основании изложенного, руководствуясь статьей 39, пунктом 1 части 3 статьи 44 Федерального закона «О защите конкуренции», Новосибирское УФАС России возбудило в отношении администрации Кундранского сельсовета Убинского района Новосибирской области дело по признакам нарушения антимонопольного законодательства.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель администрации Кундранского сельсовета Убинского района признала, что администрация сельсовета нарушила порядок осуществления инвестиций, установленный ст.19 Федерального закона «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений», порядок предоставления субсидии, установленный ст.78 Бюджетного кодекса РФ, и порядок предоставления муниципальной помощи, установленный ст. 19 и 20 Федерального закона «О защите конкуренции».

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

Администрация Кундранского сельсовета в 2008 году в нарушение п.2 ч.1 ст.19 Федерального закона «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений» и п.3 ч.2 ст.78 Бюджетного кодекса РФ предоставила денежные средства ИП <...> в размере 608600 рублей из средств Кундранского сельсовета и 1435000 рублей, выделенных из областного бюджета, по статье «Социально-инженерное обустройство сельских территорий».

Решение Совета депутатов Кундранского сельсовета от 24.12.2007г. «О бюджете администрации Кундранского сельсовета на 2008 год» не предусматривало предоставление бюджетных инвестиций или субсидий из местного бюджета каждому лицу, которое обратилось с просьбой о предоставлении денежных средств. Требование к виду деятельности получателя и месту ее осуществления получателем в указанных решениях отсутствовало. Таким образом, в соответствии с п. 20 ст. 4 и ст.19 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции» (в редакции действующей до 23.08.2009г.) предоставление администрацией Кундранского сельсовета денежных средств ИП <...> на бурение скважины, которая после завершения работ по бурению перешла в собственность ИП <...>, являлось муниципальной помощью.

Оказав муниципальную помощь ИП <...> в виде предоставления денежных средств на финансирование бурения глубоководной скважины, которая будет находиться в собственности ИП <...>, администрация Кундранского сельсовета создала указанному предпринимателю преимущества перед другими хозяйствующими субъектами. Указанными действиями администрация Кундранского сельсовета нарушила ч.1 ст.15 Федерального закона «О защите конкуренции» (в редакции действующей до 23.08.2009г.), согласно которой органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия, которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции.

Частью 1 статьи 19 Федерального закона «О защите конкуренции» (в редакции действующей до 23.08.2009г.) установлено, в каких целях может предоставляться муниципальная помощь. Предоставление муниципальной помощи в целях бурения глубоководных скважин законом не предусмотрено.

В соответствии с частью 1 статьи 20 Федерального закона «О защите конкуренции» (в редакции действующей до 23.08.2009г.) муниципальная помощь предоставляется с предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа. При этом, согласно ч.2 указанной статьи орган местного самоуправления, имеющий намерение предоставить муниципальную помощь, направляет в антимонопольный орган ходатайство о даче согласия на предоставление муниципальной помощи. Администрация Кундранского сельсовета не направляла в Новосибирское УФАС России ходатайство о даче согласия на предоставление муниципальной помощи ИП <...>.

Таким образом, администрация Кундранского сельсовета Убинского района Новосибирской области нарушила ч.1 ст.19, ч.1 и ч.2 ст.20 Федерального закона «О защите конкуренции» (в редакции действующей до 23.08.2009г.), предоставив в 2008 году муниципальную помощь ИП <...> на цели, не предусмотренные законом, и

без согласования с антимонопольным органом.

Учитывая изложенные обстоятельства и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49, частью 1 статьи 50 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать администрацию Кундранского сельсовета Убинского района нарушившей ч.1 ст.15 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции» путём осуществления действий, которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции. Указанное нарушение выразилось в предоставлении муниципальной помощи ИП <...> в виде денежных средств на финансирование бурения глубоководной скважины, которая будет находиться в собственности ИП <...>

2. Признать администрацию Кундранского сельсовета Убинского района нарушившей ч.1 ст.19, ч.1 и ч.2 ст.20 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в предоставлении муниципальной помощи на цели, не предусмотренные законом, и без предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа.

3. Признать имеющиеся материалы достаточными для выдачи администрации Кундранского сельсовета Убинского района Новосибирской области предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

С целью устранения нарушения администрации Кундранского сельсовета Убинского района Новосибирской области необходимо принять меры по передаче ИП <...> в муниципальную собственность скважины, пробуренной за счёт средств администрации Кундранского сельсовета и средств областного бюджета по договору подряда б/н от 05.07.2008г.

4. Признать, что основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

**ПРЕДПИСАНИЕ № 18**

о прекращении нарушения антимонопольного законодательства

07 мая 2010г.

г.Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирского УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Ельчанинов А.А. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Камнева Н.П. - начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Тропин Г.В. - главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

руководствуясь частью 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 07.05.2010г. по делу №32 от 01.04.2010г. о нарушении администрацией Кундранского сельсовета Убинского района Новосибирской области ч.1 ст. 15, ч.1 ст.19, ч.1 ст.20 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Администрации Кундранского сельсовета Убинского района Новосибирской области в срок до 07.06.2010г. устранить нарушение ч.1 ст. 15, ч.1 ст.19, ч.1 ст.20 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в предоставлении муниципальной помощи ИП <...> на цели, не предусмотренные законом, и без предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа.

2. С целью устранения нарушения администрации Кундранского сельсовета необходимо принять меры по передаче ИП <...> в муниципальную собственность скважины, пробуренной за счёт средств администрации Кундранского сельсовета и средств областного бюджета по договору подряда б/н от 05.07.2008г.

3. Об исполнении настоящего предписания администрации Кундранского сельсовета письменно сообщить в Новосибирское УФАС России в срок до 11.06.2010г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

*Примечание.* За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель Комиссии

А.А. Ельчанинов

Члены Комиссии

Н.П. Камнева

Г.В. Тропин