

РЕШЕНИЕ

по уведомлению № 2262/04

«24» ноября 2016 г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Коренченко К.А. – заместитель руководителя -
начальник отдела контроля органов власти,

Члены Комиссии: Ратникова О.С. – главный специалист-эксперт
отдела контроля органов власти,

Хребтиков Р.Р. – специалист-эксперт
отдела контроля органов власти,

Изварина О.А. – специалист 3 разряда
отдела контроля органов власти,

рассмотрев жалобу Муртазиной Л.В. (вх. № 17039 от 17.11.2016 г.) на
неправомерные, на ее взгляд, действия организатора торгов – конкурсного
управляющего Воржева В.Н., допущенные при проведении на электронной
торговой площадке www.utender.ru электронных торгов в форме публичного
предложения по продаже имущества должника ООО «ЕвроСтрой-Инжиниринг»:
право требования к Топчиеву В.Г. на сумму 5234525,56 руб., номер торговой
процедуры 21791 лот № 2,

в присутствии конкурсного управляющего Воржева В.Н.,

в отсутствие подателя жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 17.11.2016 г. поступила жалоба Муртазиной Л.В. (вх. № 17039) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего Воржева В.Н., допущенные при проведении на электронной торговой площадке www.utender.ru электронных торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника ООО «ЕвроСтрой-Инжиниринг»: право требования к Топчиеву В.Г. на сумму 5234525,56 руб., номер торговой процедуры 21791 лот № 2 (далее – Торги).

По мнению заявителя, она неправомерно была признана победителем Торгов с ценой предложения за имущество 471 107,40 рублей, поскольку в ее заявке ценовое предложение составило 53 111,00 рублей; конкурсный управляющий не направил Муртазиной Л.В. предложение о заключении договора по результатам Торгов.

В этой связи, 17.11.2016 г. Ростовским УФАС России вынесено уведомление № 2262/04 о поступлении жалобы Муртазиной Л.В. и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу. Рассмотрение жалобы назначено на 24.11.2016 г.

17.11.2016 г. оператор электронной площадки ООО «ЮТендер» представило заявку Муртазиной Л.В., поданную в форме электронного документа, а также письменные пояснения по доводам жалобы.

22.11.2016 г. конкурсный управляющий представил документацию к Торгам, а также письменные возражения на доводы жалобы Муртазиной Л.В.

23.11.2016 г. в Ростовское УФАС России от Муртазиной Л.В. поступило ходатайство о рассмотрении жалобы в ее отсутствие.

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, пришла к следующим выводам.

Порядок проведения Торгов регламентируется нормами Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 16.02.2015 г. по делу № А53-12597/2014 ООО «ЕвроСтрой-Инжиниринг» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим назначен Воржев Вячеслав Николаевич

24.09.2016 г. в ЕФРСБ было размещено сообщение № 1307857 о проведении Торгов.

23.09.2016 г. на сайте www.kommersant.ru, а 24.09.2016 г. в газете «Коммерсантъ» № 177 также размещено объявление о проведении Торгов.

24.09.2016 г. извещение о проведении Торгов размещено на электронной торговой площадке www.utender.ru.

Согласно извещению заявки подаются в электронной форме посредством системы электронного документооборота на сайте в сети «Интернет» по адресу

www.utender.ru; дата и время начала подачи заявок: 25.09.2016 г. 10:00; дата и время окончания подачи заявок: 29.10.2016 г. 10:00; начальная цена лота – 4 711 073 руб. 10 коп.; срок действия цены составляет 1 календарный день; величина снижения начальной цены составляет 3% от начальной стоимости имущества.

В силу ч. 4 ст. 139 ФЗ о банкротстве в случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

Согласно протоколам об определении участников торгов на последнем интервале, который действовал с 28.10.2016 г. с 10:00 до 29.10.2016 г. 10:00 было подано 7 заявок, 5 из которых допущены к участию в Торгах.

Согласно протоколу о результатах проведения торгов от 29.10.2016 г. участниками были поданы следующие ценовые предложения:

1. заявка Борисова Д.В. – 48 500 руб.;
2. заявка Махнач Н.А. – 56 100 руб.;
3. заявка Муртазиной Л.В. – 471 107 руб. 40 коп.;
4. заявка Шарохиной И.С. – 101 000 руб.;
5. заявка Папазян Ю.К. – 60 000 руб.

Поскольку заявка Муртазиной Л.В. содержала максимальную цену за имущество по сравнению с другими участниками Торгов, Муртазина Л.В. была признана победителем Торгов.

Согласно доводу жалобы Муртазиной Л.В. в ее заявке на участие в Торгах ценовое предложение было указано 53 111,00 руб.

Однако, п. 9.1. Регламента проведения торгов в электронной форме по продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве на электронной торговой площадке «utender», размещенном на сайте www.utender.ru в сети Интернет, утвержденном ООО «ЮТендер» 10.03.2016 г. (далее – Регламент), установлено, что для участия с торгах заявитель с помощью программно-аппаратных средств сайта представляет оператору электронной площадки заявку на участие в торгах и прилагаемые к ней документы.

Кроме того, согласно п.п. 10.2 и 12.1 Регламента протоколы об определении участников торгов и о результатах проведения торгов формируются посредством программно-аппаратных средств сайта.

Следовательно, на электронной площадке www.utender.ru заявки участников торгов подаются в форме электронного документа, сформированного с помощью программно-аппаратных средств сайта, протокол о результатах торгов формируется автоматически исходя из данных указанных в заявках участников.

Так, оператором электронной площадки в материалы настоящего дела была представлена заявка на участие в Торгах, поданная 28.10.2016 г. в 23:08:14 Муртазиной Л.В. в форме электронного документа и подписанная ее электронной подписью, в которой в графе «Ценовое предложение, руб.» указана сумма 471 107,40.

Кроме того, в данной заявке в сообщении было указано: *«Я, Муртазина Людмила Вениаминовна, подаю заявку на участие в торгах по лоту № 2...и делаю ставку в размере 471 107,40 рублей (четыреста семьдесят одна тысяча сто семь рублей сорок копеек). Я обязуюсь соблюдать требования, указанные в сообщении о проведении торгов».*

При этом, к указанной электронной заявке были прикреплены следующие документы: копия паспорта, копия СНИЛС, копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе, договор о задатке, чек, а также документ с заголовком «Заявка на участие в торгах посредством публичного предложения», в котором было указано ценовое предложение 53 111,00 рублей.

Следовательно, поскольку протокол о результатах торгов формируется на электронной площадке автоматически, при определении победителя торгов учитывается ценовое предложение, которое введено заявителем в электронной заявке в графе «Ценовое предложение, руб.», а не которое указано в файле, прикрепленном к электронной заявке.

Кроме того, рассмотрев заявки иных участников Торгов, Комиссией установлено, что данные участники не указали в прикрепленных к электронной заявке документах ценовое предложение за имущество, ценовое предложение было указано в самой электронной заявке в графе «Ценовое предложение, руб.».

Таким образом, организатор торгов правомерно признал победителем Торгов Муртазину Л.В. с ценовым предложением 471 107,40 руб.

Кроме того, согласно ч. 16 ст. 110 ФЗ о банкротстве в течение двух рабочих дней с даты подписания протокола о результатах проведения торгов организатор торгов направляет победителю торгов и внешнему управляющему копии этого протокола. В течение пяти дней с даты подписания этого протокола, внешний управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи предприятия с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене предприятия.

Следовательно, обязанность по направлению Муртазиной Л.В. уведомления возложена на Воржева В.Н. как на конкурсного управляющего, а не как на организатора торгов.

Вместе с тем, антимонопольный орган в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов.

Таким образом, у Ростовского УФАС России отсутствуют полномочия по признанию конкурсного управляющего Воржева В.Н. нарушившим ч. 16 ст. 110 ФЗ о

банкротстве.

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

признать жалобу Муртазиной Л.В. от 17.11.2016 г. (вх. № 17039) необоснованной.

Председатель Комиссии:

К.А. Коренченко

Члены Комиссии:

О.С. Ратникова

Р.Р. Хребтиков

О.А. Изварина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.