

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-245/15

09 июня 2015 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) с участием представителей от Санкт-Петербургский филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (далее – Организатор торгов, НИУ ВШЭ); в отсутствие представителей от ООО «БАЛТСЕРВИС» (далее – Заявитель) при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрения жалобы.

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 01.06.2015 № 11684) ООО «БАЛТСЕРВИС» на действия Закупочной комиссии Организатора торгов НИУ ВШЭ при проведении запроса котировок на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию и планово-предупредительному ремонту установок систем охранной сигнализации, контроля и управления доступом, видеодомофонов, видеонаблюдения в зданиях НИУ ВШЭ - Санкт-Петербург, расположенных по адресам: г. Санкт-Петербург, ул. Союза Печатников, дом 16, литер А; г. Санкт – Петербург, ул. Промышленная, дом 17, литер А; г. Санкт-Петербург, ул. Седова, дом 55, корпус 2; г. Санкт-Петербург, ул. Крупской д.3, литер Б и Д; г. Санкт-Петербург, ул. Шевченко дом 21, корпус 1 (извещение № 31502364811), заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

18 мая 2015 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – официальный сайт) было опубликовано Извещение № 31502364811 о проведении запроса котировок на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию и планово-предупредительному ремонту установок систем охранной сигнализации, контроля и управления доступом, видеодомофонов, видеонаблюдения в зданиях НИУ ВШЭ - Санкт-Петербург, расположенных по адресам: г. Санкт-Петербург, ул. Союза Печатников, дом 16, литер А; г. Санкт – Петербург, ул. Промышленная, дом 17, литер А; г. Санкт-Петербург, ул. Седова, дом 55, корпус 2; г. Санкт-Петербург, ул. Крупской д.3, литер Б и Д; г. Санкт-Петербург, ул. Шевченко дом 21, корпус 1 (далее – Закупка), включая Документацию о закупке (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд Национального исследовательского университета «Высшая школа

экономики», утвержденным Протоколом заседания наблюдательного совета НИУ ВШЭ от 05 июля 2012 г. №4 (далее – Положение о закупках) на момент размещения закупки было опубликовано на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией о закупке.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	354 000,00 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	18.05.2015
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	22.05.2015 в 11:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени заказчика)	25.05.2015 в 12:00 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	г. Санкт-Петербург, ул. Союза Печатников, д. 16, литер А

2. В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия Закупочной комиссии Организатора торгов, выразившиеся, по мнению Заявителя, в неправомерном отклонении заявки согласно Протоколу запроса котировок от 26.05.2015 № 31502364811-01 на основании пп. «а» п. 19.5.2 Положения о закупке, а также пп. «а» п. 13.3. Извещения, ввиду не предоставления документа, определенного пп. «г» п. 13.2. Извещения, а именно: документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника закупки - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника закупки без доверенности (далее также - руководитель)).

3. Проанализировав Документацию, позицию Заявителя и Организатора торгов, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

НИУ ВШЭ относится к автономным учреждениям, для которых в соответствии с ч. 2

ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

4. Представители Организатора торгов с доводами жалобы не согласились. Письменный мотивированный отзыв на жалобу ООО «БАЛТСЕРВИС» в составе документов истребованных уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 02/Т-500 от 01.06.2015 представлен.

Также оригиналы документов по процедуре закупки, истребованные уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 02/Т-500 от 01.06.2015 представлены для обозрения к заседанию Комиссии СПб УФАС России.

Согласно Протоколу запроса котировок от 26.05.2015 № 31502364811-01 заявка ООО «БАЛТСЕРВИС» была отклонена.

В соответствии с пп. «г» п. 13.2. Извещения в составе заявки должен быть представлен документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника закупки - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника закупки без доверенности (далее также - руководитель)

Представители Организатора торгов на заседании Комиссии СПб УФАС России пояснили, что в Извещении установлено дополнительное пояснение (примечание), согласно которому в случае если единоличный исполнительный орган (руководитель) юридического лица в соответствии с законодательством РФ и (или) его учредительными документами избирается, необходимо представить документ, подтверждающий избрание единоличного исполнительного органа. (Например: для общества с ограниченной ответственностью документом, подтверждающим избрание единоличного исполнительного органа, является решение общего собрания участников общества об избрании...; для акционерного общества - решение совета директоров об избрании...).

В соответствии с указанным примечанием, участнику закупки в зависимости от избранной организационно-правовой формы юридического лица необходимо было предоставить документ, подтверждающий полномочия лица в соответствии с положениями действующего законодательства РФ.

Комиссия СПб УФАС установила, что в оригинале заявки ООО «БАЛТСЕРВИС», представленной в заседании Комиссии, представлен Приказ № 29 от 31.10.2014 г., основанием для которого согласно Приказу является решение № 3 от 31.10.2014 г. Копия решения в составе заявки не представлена.

Комиссия СПб УФАС установила, что заявка ООО «БАЛТСЕРВИС» была отклонена правомерно, как не соответствующая требованиям, установленным Документацией.

5. Рассмотрев жалобу (от 01.06.2015 № 11684) ООО «БАЛТСЕРВИС» на действия Закупочной комиссии Организатора торгов НИУ ВШЭ при проведении запроса котировок на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию и планово-предупредительному ремонту установок систем охранной сигнализации, контроля и управления доступом, видеодомофонов, видеонаблюдения в зданиях НИУ ВШЭ - Санкт-Петербург, расположенных по адресам: г. Санкт-Петербург, ул. Союза Печатников, дом 16, литер А; г. Санкт-Петербург, ул. Промышленная, дом 17, литер А; г. Санкт-Петербург, ул. Седова, дом 55, корпус 2; г. Санкт-Петербург, ул. Крупской д.3, литер Б и Д; г. Санкт-Петербург, ул. Шевченко дом 21, корпус 1 (извещение № 31502364811), сопоставив доводы жалобы с пояснениями Организатора торгов, с документами представленными в заседание комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России не выявила в действиях Закупочной комиссии Организатора торгов нарушений порядка организации и проведения Открытого конкурса в электронной форме.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу (от 01.06.2015 № 11684) ООО «БАЛТСЕРВИС» на действия Закупочной комиссии Организатора торгов НИУ ВШЭ при проведении запроса котировок на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию и планово-предупредительному ремонту установок систем охранной сигнализации, контроля и управления доступом, видеодомофонов, видеонаблюдения в зданиях НИУ ВШЭ - Санкт-Петербург, расположенных по адресам: г. Санкт-Петербург, ул. Союза Печатников, дом 16, литер А; г. Санкт-Петербург, ул. Промышленная, дом 17, литер А; г. Санкт-Петербург, ул. Седова, дом 55, корпус 2; г. Санкт-Петербург, ул. Крупской д.3, литер Б и Д; г. Санкт-Петербург, ул. Шевченко дом 21, корпус 1 (извещение № 31502364811), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.