

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА № 11/04-АМЗ- 2017 О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

«18» сентября 2017 г.
Чебоксары

г.

Комиссия Чувашского УФАС России по рассмотрению дела № 11/04-АМЗ-2017 по признакам нарушения антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии:

<...>,

членов комиссии:

<...>,

<...>,

в присутствии:

<...>, представителя ООО «ИНСОЦ» по доверенности от 15.09.2017 б/н;

<...>, представителя ООО «Алькана» по доверенности от 15.09.2017 № 15;

в отсуствии:

ответчика по делу ООО «ИТ-Консалтинг», надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства,

ответчика по делу ООО «АСОФТ», надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства,

рассмотрев дело № 11/04-АМЗ-2017, возбужденного по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении и участии (реализации) соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело к поддержанию цен на торгах в открытых аукционах в электронной форме,

УСТАНОВИЛА:

Чувашским УФАС России проведен мониторинг аукционов в электронной форме. В результате проведенного Чувашским УФАС России анализа экономического поведения хозяйствующих субъектов ООО «ИНСОЦ» (ИНН 2130042453, КПП 213001001, Чувашская Республика - Чувашия. Чебоксары г., Академика Королева, д. 3, оф. (кв.) пом.8а) и ООО «ИТ-Консалтинг» (ИНН: 2129053228, КПП:213001001, Почтовый адрес: 428010, Чувашия Чувашская Республика – г. Чебоксары, Академика А.Н. Крылова ул, 13) выявлены признаки заключения хозяйствующими субъектами антиконкурентного соглашения с целью поддержания цен на торгах при участии в открытом аукционе в электронной форме от 30.11.2016 № 0115200001116003639,

а также ООО «Алькона» (ИНН: 2130065683, КПП:213001001, Почтовый адрес: 428010, Чувашия Чувашская Республика – г. Чебоксары, Эльгера ул., 15А) и ООО «АСОФТ» (ИНН: 2130111940, КПП: 213001001, Почтовый адрес: 428018, Российская Федерация, 21 Чувашская Республика – Чувашия, Чебоксары, Б.С. Маркова, д. 14, помещение 3) выявлены признаки заключения хозяйствующими субъектами антиконкурентного соглашения с целью поддержания цен на торгах при участии в открытом аукционе в электронной форме от 14.03.2017 г. № 0115200001117000435.

В целях всестороннего исследования обстоятельств участия хозяйствующих субъектов в электронных аукционах Чувашским УФАС России направлен запрос на электронную торговую площадку; проведен анализ информации и документов, находящихся в открытом доступе, на официальном сайте закупок <http://zakupki.gov.ru>.

Проанализировав поведение хозяйствующих субъектов ООО

«ИНСОЦ» и ООО «ИТ-Консалтинг» в аукционе от 30.11.2016 № 0115200001116003639 выявлено следующее:

- способом реализации антиконкурентного соглашения был фактический отказ от конкурентной борьбы на торгах. Так, согласно достигнутым договоренностям (заключенному антиконкурентному соглашению), ценовое предложение от ООО «ИТ-Консалтинг», подавалось в аукционе в дополнительное время аукциона, при этом общество подало ценовое предложение выше цены компании-победителя ООО «ИНСОЦ». В ходе торговой сессии ООО «ИТ-Консалтинг» и ООО «ИНСОЦ» подано по одному ценовому предложению, шаг снижения НМЦК составил 0,5%. Компания-победитель заранее определялась участниками антиконкурентного соглашения;
- участники аукциона создавали лишь видимость торгов и конкуренции, снижение цены контракта в аукционе составило 0,5 %;
- торги, завершились с минимальным снижением (повышением) начальной цены контракта;
- отсутствие экономического обоснования поведения одного из участников соглашения, создающего преимущества для другого участника соглашения, не соответствующего цели осуществления предпринимательской деятельности – получению прибыли;
- отсутствие рационального объяснения расходов ООО «ИТ-Консалтинг» по внесению обеспечения заявок для участия в аукционе при реальном отсутствии цели заключения контракта по итогам торгов, кроме того объясняется, что такое поведение имеет иную мотивацию и является результатом реализации группового «стратегического» поведения, направленного на предоставление преимуществ иному определенному участнику торгов. При этом, согласно части 1 статьи 2 ГК РФ установлено, что предпринимательской деятельностью является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядок. Таким образом, финансовые затраты на участие в аукционе экономически нецелесообразны и могут быть выгодны только в случае наличия намерения участника заключить по его итогам договор;

- вход на электронную площадку, осуществление действий по аукциону при участии в аукционе осуществлялся ООО «ИТ-Консалтинг» и ООО «ИНСОЦ» с одного и того же IP-адреса;
- формирование документов для участия в торгах разных хозяйствующих субъектов ООО «ИТ-Консалтинг» и ООО «ИНСОЦ» одним и тем же лицом;
- использование одних учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок, одного наименования файлов;
- сходство в оформлении заявок ООО «ИТ-Консалтинг» и ООО «ИНСОЦ», в частности единообразии в написании текста;
- аналогичное, однотипное поведение указанных хозяйствующих субъектов в других аукционах от 03.11.2015 № 0115200001115002745, от 28.03.2016 № 0115200001116000747, от 18.07.2016 № 0115200001116001900.

Проанализировав поведение хозяйствующих субъектов ООО «Алькона» и ООО «АСОФТ» в аукционе от 14.03.2017 г. № 0115200001117000435 выявлено следующее:

- способом реализации антиконкурентного соглашения был фактический отказ от конкурентной борьбы на торгах. Так, согласно достигнутым договоренностям (заключенному антиконкурентному соглашению), второе ценовое предложение от ООО «АСОФТ», подавалось в дополнительное время аукциона, не ниже цены (равное цене) компании-победителя ООО «Алькона». В ходе торговой сессии, снижение НМЦК составило 1,0%. Компания-победитель заранее определялась участниками антиконкурентного соглашения;
- участники аукциона создавали лишь видимость торгов и конкуренции, снижение цены контракта в аукционе составило 1,0 %;
- торги, завершились с минимальным снижением (повышением) начальной цены контракта;
- отсутствие экономического обоснования поведения одного из участников соглашения, создающего преимущества для другого участника соглашения, не соответствующего цели осуществления предпринимательской деятельности – получению прибыли;
- отсутствие рационального объяснения расходов ООО «АСОФТ» по внесению обеспечения заявок для участия в аукционе при реальном

отсутствии цели заключения контракта по итогам торгов, кроме того объясняется, что такое поведение имеет иную мотивацию и является результатом реализации группового «стратегического» поведения, направленного на предоставление преимуществ иному определенному участнику торгов. При этом, согласно части 1 статьи 2 ГК РФ установлено, что предпринимательской деятельностью является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядок. Таким образом, финансовые затраты на участие в аукционе экономически нецелесообразны и могут быть выгодны только в случае наличия намерения участника заключить по его итогам договор;

- вход на электронную площадку, осуществление действий по аукциону при участии в аукционе осуществлялся ООО «АСОФТ» и ООО «Алькона» с одного и того же IP-адреса;

- использование в контактной информации одних адресов электронной почты, одного номера телефона;

- сходство в оформлении заявок ООО «АСОФТ» и ООО «Алькона», в частности единообразии в написании текста.

Исследовав имеющиеся в рассматриваемых аукционах доказательства, установлены следующие фактические обстоятельства дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции группой лиц признается совокупность физических лиц и (или) юридических лиц, соответствующих одному или нескольким признакам из следующих признаков:

1) хозяйственное общество (товарищество, хозяйственное партнерство) и физическое лицо или юридическое лицо, если такое физическое лицо или такое юридическое лицо имеет в силу своего участия в этом хозяйственном обществе (товариществе, хозяйственном партнерстве) либо в соответствии с полномочиями, полученными, в том числе на основании письменного соглашения, от других лиц, более чем пятьдесят процентов общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли) в уставном (складочном) капитале этого хозяйственного общества (товарищества, хозяйственного партнерства);

2) юридическое лицо и осуществляющие функции единоличного исполнительного органа этого юридического лица физическое лицо или юридическое лицо.

Учитывая изложенное, в рамках рассмотрения аукционов установлены юридические лица, составляющие две группы лиц:

1) Группа лиц под руководством Иванова Сергея Александровича:

- ООО «ИНСОЦ» (ИНН 2130042453, КПП 213001001, Чувашская Республика - Чувашия. Чебоксары г., Академика Королева, д. 3, оф. (кв.) пом.8а), (Иванов С.А. - учредитель (100%) и директор);

- ООО «АСОФТ» (ИНН: 2130111940, КПП: 213001001, Почтовый адрес: 428018, Российская Федерация, 21 Чувашская Республика – Чувашия, Чебоксары, Б.С. Маркова, д. 14, помещение 3) (Иванов С.А. - учредитель (100%).

2) Группа лиц под руководством Лидерман Владимир Викторович:

- ООО «Алькона» (ИНН: 2130065683, КПП:213001001, Почтовый адрес: 428010, Чувашия Чувашская Республика – г. Чебоксары, Эльгера ул., 15А), (Лидерман В.В. - учредитель (100%);

- ООО «ИТ-Консалтинг» (ИНН: 2129053228, КПП:213001001, Почтовый адрес: 428010, Чувашия Чувашская Республика – г. Чебоксары, Академика А.Н. Крылова ул, 13) (Лидерман В.В. –учредитель (100%) и директор).

В соответствии с ч. 2 ст. 9 Закона о защите конкуренции, установленные антимонопольным законодательством запреты на действия (бездействие) на товарном рынке хозяйствующего субъекта распространяются на действия (бездействие) группы лиц, если федеральным законом не установлено иное.

Указанные лица (группы лиц) не подпадают под исключение, установленное п. 7 ст. 11 Закона о защите конкуренции, следовательно, на них распространяется запрет на заключение антиконкурентных соглашений.

Определением от 04.09.2017 № 04-05/6603 Чувашским УФАС России запрошены письменные пояснения относительно рассматриваемого вопроса.

На заседании Комиссии заявлено ходатайство ООО «ИНСОЦ» от 15.09.2017 № 468-17 и ООО «Алькона» об отложении рассмотрения

настоящего дела в связи с необходимостью подготовки мотивированного пояснения относительно рассматриваемого вопроса.

Комиссия приходит к выводу о необходимости получения дополнительной информации, удовлетворения заявленного ходатайства.

Руководствуясь пунктами 2 части 1 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 «О защите конкуренции», Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Отложить рассмотрение дела № 11/04-АМЗ-2017 в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ИНСОЦ» и Общества с ограниченной ответственностью «ИТ-Консалтинг», а также Общества с ограниченной ответственностью «Алькона» и Общества с ограниченной ответственностью «АСОФТ».

2. Назначить рассмотрение дела № 11/04-АМЗ-2017 на **29 сентября 2017 года в 09 час. 30 мин.** по адресу: г. Чебоксары, Московский пр., д. 2, каб. 106.

3. Обществу с ограниченной ответственностью «Алькона» и Обществу с ограниченной ответственностью «ИНСОЦ», а также Обществу с ограниченной ответственностью «Алькона» и Обществу с ограниченной ответственностью «АСОФТ» **в срок до 26 сентября 2017 года** предоставить:

- мотивированные пояснения относительно рассматриваемого вопроса;

- иные имеющиеся документы относительно предмета спора, включая всю имеющуюся переписку по рассматриваемому вопросу.

Лицам, участвующим в деле, обеспечить явку уполномоченных представителей.

Председатель Комиссии

<...>

<...>

Члены Комиссии

<...>