

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА № 021/01/11-305/2022 О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

«22» августа 2022 года г. Чебоксары

Комиссия Чувашского УФАС России по рассмотрению дела № 021/01/11-305/2022 о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

" ... "

Членов Комиссии:

" ... "

в присутствии:

представителей ответчиков:

– ГАНОУ Чувашской Республики "Центр по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи "Эткер" Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики "..."

- ООО «НПЦ «Просвещение» "..."

путем использования систем видео-конференц-связи,

в отсутствие надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела иных лиц, участвующих в деле,

рассмотрев дело № 021/01/11-305/2022, возбужденное по признакам нарушения Государственным Автономным Нетиповым Образовательным Учреждением Чувашской Республики "Центр по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи "Эткер" Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики и ООО «НПЦ «Просвещение», ООО "Галилео", ООО "Лафайет" пункта 1 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении соглашения при подготовке, организации, проведении торгов, целью которого являлось создание преимущественных условий участия указанных обществ в торгах; по признакам нарушения ООО «НПЦ «Просвещение», ООО "Галилео" и ООО "Лафайет" пункта 3 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении соглашения при подготовке, организации, проведении торгов, целью которого являлось распределение объявленных в один и тот же день торгов с попеременной победой каждого в зависимости от ассортимента закупаемых товаров; по признакам нарушения ООО «НПЦ «Просвещение» и ООО "Галилео" пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении соглашения при участии в торгах, которое привело к поддержанию цены на торгах; по признакам нарушения ООО «НПЦ «Просвещение» и ООО «Лафайет» пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении соглашения при участии в торгах, которое привело к поддержанию цены на торгах; по признакам нарушения ООО «Лафайет» и ООО "Галилео" пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006

№135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении соглашения при участии в торгах, которое привело к поддержанию цены на торгах,

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России поступило обращение МВД по Чувашской Республике от 04.06.2021 №112/13-3403дсп (вх. №01-17/31 от 10.06.2021) о наличии антиконкурентного соглашения и нарушении запрета, установленного статьей 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при участии ООО «НПЦ «Просвещение» (ИНН 5032236135), ООО "Галилео" (ИНН 7720594833) и ООО «Лафайет» (ИНН 7725762087) в торгах с реестровыми №№31908141994, 31908142269, 31908142242, проводимых ГНАУ «Центр внешкольной работы «Эткер» Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики.

В ходе рассмотрения обращения установлено, что техническая часть документации об аукционе подготовлена заказчиком при согласовании с представителем участников аукционов, начальная максимальная цена договоров в указанных аукционах также формировалась на основании данных, представленных представителем участников аукционов. Вышеизложенное указывает на изначальное предоставление заказчиком доступа обществ в приоритетном порядке к формированию документов, связанных с проведением торгов, которое в последующем привело к созданию преимущественных условий участия в торгах и могло привести к ограничению конкуренции, что не может не указывать на признаки заключения заказчиком и участниками торгов антиконкурентного соглашения в целях ограничения конкуренции и создания хозяйствующим субъектам возможности победить в аукционе.

Кроме того, установлены признаки использования ООО «НПП «Просвещение» (ИНН 5032236135), ООО "Галилео" (ИНН 7720594833) и ООО «Лафайет» (ИНН 7725762087) единой инфраструктуры при участии в иных закупках, проводимых на территории других субъектов Российской Федерации, которые указывают на признаки заключения антиконкурентного соглашения между участниками торгов.

На основании изложенного, издан приказ Чувашского УФАС России от 01.04.2022 №37 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства № 021/01/11-305/2022.

В заседании Комиссии 03.08.2022 Комиссия в соответствии со статьей 48.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) объявила о принятии заключения об обстоятельствах дела в связи с установлением нарушения антимонопольного законодательства.

Так, Комиссия, изучив и исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства в их совокупности и взаимосвязи, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, пришла к окончательному выводу о:

заключении Государственным Автономным Нетиповым Образовательным Учреждением Чувашской Республики "Центр по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи "Эткер" Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики и ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ», ООО "Галилео", ООО "ЛАФАЙЕТ" антиконкурентного соглашения при подготовке, организации, проведении торгов с реестровыми №№31908141994, 31908142269, 31908142242 и исполнении договоров, что нарушает пункт 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции;

заключении ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ», ООО "Галилео" и ООО "ЛАФАЙЕТ"

антиконкурентного соглашения при участии в торгах с реестровыми №№31908141994, 31908142269, 31908142242, что нарушает пункт 3 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции;

заключении ООО «НПЦ «Просвещение» и ООО "Галилео" антиконкурентного соглашения при участии в торгах с реестровыми №0130200002419002541, №0130200002419002578, что нарушает пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции;

заключении ООО «НПЦ «Просвещение» и ООО «ЛАФАЙЕТ» антиконкурентного соглашения при участии в торгах с реестровым №0130200002419002502, №0859200001121003748, №0848300062221000930, что нарушает пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции;

заключении ООО «ЛАФАЙЕТ» и ООО "Галилео" антиконкурентного соглашения при участии в торгах с реестровым №0180300000219000374, №0134200000119002173, что нарушает пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В заключении об обстоятельствах дела, направленном лицам, участвующим в деле 08.08.2022, Комиссия указала на установленные обстоятельства дела, в том числе на обстоятельства, установленные в ходе проведенного антимонопольным органом анализа состояния конкуренции, на доказательства, на которых основаны выводы комиссии об обстоятельствах дела.

Представитель ГАНОУ Чувашской Республики "Центр по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи "Эткер" Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики в заседании Комиссии поддержал все ходатайства, заявленные в ходе рассмотрения настоящего дела:

1. Ходатайство об уточнении описания признаков нарушения антимонопольного законодательства – по мнению представителя ответчика, не удовлетворено.
2. Ходатайство об описании доказательств, свидетельствующих о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства – считает, что не рассмотрено.
3. Ходатайство об описании признаков нарушения антимонопольного законодательства – считает, что не рассмотрено.
4. Ходатайство об ознакомлении с доказательствами, свидетельствующими о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства – по мнению представителя ответчика, не удовлетворено.
5. Ходатайство об определении состава дела о нарушении антимонопольного законодательства – по мнению представителя ответчика, не удовлетворено.
6. Ходатайство об описании обстоятельств, свидетельствующих о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства – по мнению представителя ответчика, не удовлетворено.
7. Ходатайство об описании доказательств и обстоятельств, свидетельствующих о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства – по мнению представителя ответчика, не удовлетворено.
8. Ходатайство об описании обстоятельств, свидетельствующих о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства – по мнению представителя ответчика, не удовлетворено.
9. Ходатайство о предоставлении информации о составе дела о нарушении антимонопольного законодательства – по мнению представителя ответчика, не

удовлетворено.

10. Ходатайство об определении доказательств, подлежащих исследованию по делу – по мнению представителя ответчика, не рассмотрено.
11. Ходатайство об описании доказательств, которые будут исследоваться на заседаниях Комиссии – по мнению представителя ответчика, не рассмотрено.
12. Ходатайство о предоставлении информации о порядке реализации прав, предусмотренных статьей 43 Закона о защите конкуренции – по мнению представителя ответчика, не рассмотрено.
13. Ходатайство о составлении и ведении реестра томов дела – по мнению представителя ответчика, не рассмотрено.
14. Ходатайство об исследовании доказательств на заседании Комиссии – по мнению представителя ответчика, не рассмотрено.
15. Ходатайство об уточнении и разъяснении обстоятельств дела, описанных в определении от 06.07.2022 – по мнению представителя ответчика, не рассмотрено.
16. Ходатайство об уточнении и разъяснении обстоятельств дела, описанных в определении от 06.07.2022 – по мнению представителя ответчика, не рассмотрено.
17. Ходатайство об ознакомлении с материалами дела – по мнению представителя ответчика, не рассмотрено.
18. Ходатайство об указании доказательств, подлежащих исследованию на заседании Комиссии 16.08.2022 – по мнению представителя ответчика, не рассмотрено.
19. Ходатайство об описании доказательств, свидетельствующих о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства – по мнению представителя ответчика, не рассмотрено.
20. Ходатайство об ознакомлении с доказательствами, упомянутыми в определении об отложении дела от 06.07.2022 – по мнению представителя ответчика, не рассмотрено.
21. Ходатайство об указании доказательств, входящих в совокупность, упомянутую в определении об отложении дела от 04.08.2022 – по мнению представителя ответчика, не рассмотрено.
22. Ходатайство об исследовании доказательств на заседании Комиссии – по мнению представителя ответчика, не рассмотрено.
23. Ходатайство об ознакомлении с протоколом заседания Комиссии от 24.06.2022 – по мнению представителя ответчика, не рассмотрено.
24. Ходатайство о рассмотрении ходатайств по делу - по мнению представителя ответчика, не рассмотрено.
25. Ходатайство об указании даты начала исследования доказательств по делу – по мнению представителя ответчика, не рассмотрено.
26. Ходатайство об отложении рассмотрения дела (в случае и после принятия заключения об обстоятельствах дела) – по мнению представителя ответчика, не рассмотрено.
27. Ходатайство о рассмотрении заявления о предоставлении доказательств – по мнению представителя ответчика, не рассмотрено.

28. Ходатайство об указании доказательств и обстоятельств, содержащихся в документе № ВК/5490/22 от 08.08.2022 года «Заключение об обстоятельства дела № 021/01/11-305/2022» - подлежит рассмотрению.
29. Ходатайство об ознакомлении с доказательствами, содержащимися в документе № ВК/5490/22 от 08.08.2022 года «Заключение об обстоятельства дела № 021/01/11-305/2022» - подлежит рассмотрению.
30. Ходатайство о предоставлении сведений о заявителе по делу – подлежит рассмотрению.
31. Ходатайство об установлении срока для раскрытия заявителем по делу доказательств по этому делу – подлежит рассмотрению.
32. Ходатайство об ознакомлении с ходатайством ООО «НПЦ «Просвещение» и рассмотрении его на заседании Комиссии.
33. Ходатайство о последовательности рассмотрения ходатайств и ознакомлении с решениями, принятыми по этим ходатайствам – подлежит рассмотрению.

Одновременно представителем учреждения заявлены возражения против принятия заключения об обстоятельствах дела, заявления о нерассмотренных ходатайствах, заявления и пояснения в письменном виде.

Рассмотрев вышеуказанные ходатайства и заявления представителя ГАНОУ Чувашской Республики "Центр по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи "Эткер" Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики Комиссия приходит к следующему.

В соответствии со статьей 39 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания.

Основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является, в том числе, поступление из государственных органов, органов местного самоуправления материалов, указывающих на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Согласно части 1 статьи 43 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» с момента возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, заявлять ходатайства, давать пояснения в письменной или устной форме комиссии, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, знакомиться с ходатайствами других лиц, участвующих в деле, возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в деле.

В силу части 4 статьи 43 Закона о защите конкуренции лица, участвующие в деле, обязаны пользоваться добросовестно своими правами при рассмотрении дела.

Из материалов дела следует, что представителем ГАНОУ Чувашской Республики "Центр по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи "Эткер" Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики в Чувашское УФАС России были поданы ходатайства с вопросами об уточнении описания признаков нарушения антимонопольного законодательства от 03.06.2022, об описании

доказательств, свидетельствующих о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства от 03.06.2022, об ознакомлении с доказательствами, свидетельствующими о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства от 07.06.2022, об определении состава дела о нарушении антимонопольного законодательства от 07.06.2022, об описании обстоятельств, свидетельствующих о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства от 07.06.2022, об описании доказательств и обстоятельств, свидетельствующих о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства от 08.06.2022, об описании обстоятельств, свидетельствующих о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства от 08.06.2022, об определении доказательств, подлежащих исследованию по делу от 10.06.2022.

По результатам рассмотрения вышеуказанных ходатайств, Комиссия, удовлетворяя их, в определении об отложении рассмотрения дела от 10.06.2022 подробно описала обстоятельства, рассматриваемые Комиссией, с указанием на доказательства, свидетельствующие о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства. Одновременно Комиссия разъяснила положения статей 26, 43 Закона о защите конкуренции и других нормативных-правовых актов, а также указала на наличие в материалах дела тома, имеющего гриф «Для служебного пользования», в котором содержится обращение МВД по Чувашской Республике от 04.06.2021 №112/13-3403дсп (вх. №01-17/31 от 10.06.2021) и приложенные к нему материалы со сведениями конфиденциального характера. В этом же определении сообщила об отсутствии правовых оснований для предоставления для ознакомления материалов дела, имеющих гриф «Для служебного пользования», при отсутствии соответствующего разрешения обладателей информации.

На этом же основании Комиссия отказывает в удовлетворении ходатайства от 19.08.2022 (вх. №8979-ЭП/22) об ознакомлении с материалами оперативно-розыскного мероприятия «Наведение справок» и актом оперативно-розыскного мероприятия от 10.02.2022, поскольку не находит препятствий для обращения ответчиков к обладателю такой информации на протяжении более двух месяцев с момента, когда Комиссия разъяснила лицам, участвующим в деле, в том числе, представителю учреждения, о порядке ознакомления с указанными документами.

Аналогичный порядок доступа лиц, участвующих в деле о нарушении антимонопольного законодательства, к материалам дела, содержащим коммерческую тайну, содержится в статье 45.2 Закона о защите конкуренции.

Однако, несмотря на это, на протяжении длительного времени представителем ответчика заявляется множество ходатайств, имеющих в качестве содержания вопросы, связанные с описанием и доступом к материалам, имеющим сведения конфиденциального характера. При этом информация об обращении к обладателю такой информации в Чувашское УФАС России им не представляется, как и не представляется информация о даче такого согласия обладателем информации.

Учитывая отсутствие информации о получении вышеуказанного согласия, Комиссия не имеет правовых оснований для удовлетворения ходатайства представителя учреждения о предоставлении доступа к материалам дела, имеющим гриф «Для служебного пользования».

Наряду с изложенным, Комиссия не находит оснований для удовлетворения ходатайства учреждения об установлении срока для раскрытия заявителем по делу доказательств по этому делу, поскольку, как указано выше, доступ к информации, полученной МВД по Чувашской Республике в рамках Федерального закона от 12.08.1995 N 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности", имеет особый порядок, предусматривающий

получение согласия конкретного лица на ознакомление с материалами, полученным в результате осуществления оперативно-розыскной деятельности. При этом представитель ответчика не представил информацию и документы, подтверждающие обращение в МВД по Чувашской Республике за получением такого согласия.

Последующие ходатайства представителя учреждения «Эткер» об описании доказательств, которые будут исследоваться на заседаниях Комиссии от 16.06.2022, о предоставлении информации о порядке реализации прав, предусмотренных статьей 43 Закона о защите конкуренции, от 22.06.2022, об указании доказательств, подлежащих исследованию на заседании Комиссии от 22.06.2022, об исследовании доказательств на заседании Комиссии от 24.06.2022, об уточнении и разъяснении обстоятельств дела, описанных в определении от 20.07.2022, об уточнении и разъяснении обстоятельств дела, описанных в определении от 20.07.2022, об указании доказательств, подлежащих исследованию на заседании Комиссии от 08.08.2022, об описании доказательств, свидетельствующих о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства от 08.08.2022, об ознакомлении с доказательствами, упомянутыми в определении об отложении дела от 08.08.2022, об указании доказательств, входящих в совокупность, упомянутую в определении об отложении дела от 08.08.2022, об исследовании доказательств на заседании Комиссии от 15.08.2022, об указании даты начала исследования доказательств по делу от 15.08.2022, о рассмотрении заявления о предоставлении доказательств от 15.08.2022 имеют похожее содержание уже рассмотренных ходатайств и имеют характер вопросов к председателю и членам Комиссии.

Однако статья 43 Закона о защите конкуренции предоставляет лицам, участвующим в деле, право задавать вопросы лишь другим лицам, участвующим в деле, а не самой Комиссии. При этом представителем учреждения неоднократно реализовано право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, заявлять ходатайства, давать пояснения в письменной или устной форме комиссии, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, знакомиться с ходатайствами других лиц, участвующих в деле, возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в деле.

Комиссия отмечает, что исследование доказательств по делу осуществляется Комиссией на каждом ее заседании, конкретное время которых указывается в письмах и определениях Комиссии, направляемых лицам, участвующим в деле.

При этом необходимо также отметить, что рассмотрение дела неоднократно откладывалось, в связи с чем у представителя ответчика имелась достаточная возможность осуществить соответствующие действия для реализации предоставленных законом прав.

Кроме того, у ответчиков имелось достаточное время для предоставления пояснений, доказательств и доводов относительно установленных Комиссией обстоятельств, которые подробно описаны, как в определениях об отложении дела, так и в заключении об обстоятельствах дела.

Вместе с тем Комиссия отмечает, что ведение реестра томов дела о нарушении антимонопольного законодательства, не предусмотрено действующим законодательством. Несмотря на это, Комиссия сообщает, что на 22.08.2022 доказательства по делу состоят из материалов дела, находящихся в 4 (четырёх) томах, к которым имеется общий порядок доступа ознакомления, и в 2 (двух) томах, имеющих гриф «для служебного пользования», то есть особый порядок ознакомления. Протокол заседания Комиссии от 24.06.2022 приобщен к материалам дела.

Что касается ходатайства учреждения от 19.08.2022 (вх.№8973-ЭП/22) об указании

доказательств и обстоятельств, содержащихся в документе № ВК/5490/22 от 08.08.2022 года «Заключение об обстоятельствах дела № 021/01/11-305/2022», Комиссия, удовлетворяя ходатайство, сообщает о том, что в заключении об обстоятельствах дела указано каким органом осуществлено оперативно-розыскное мероприятие (ОРМ) «Наведение справок» - МВД по Чувашской Республике; все документы, представленные заявителем по делу, в том числе, содержат доказательства по делу; материалы иных оперативно-розыскных мероприятий, не относящихся к предмету рассмотрения дела, в деле не содержится и ссылки на них в заключении об обстоятельствах дела не имеются. При этом, Комиссия отмечает, что антимонопольные органы не являются органами государственной власти, уполномоченными осуществлять оперативно-розыскную деятельность, соответственно не являются источником документов, предусмотренных законодательством об оперативно-розыскной деятельности.

Удовлетворяя ходатайство представителя учреждения от 19.08.2022 (вх №8983-ЭП/22) о предоставлении сведений о заявителе по делу, Комиссия сообщает, что МВД по Чувашской Республике в соответствии с определением о назначении дела к рассмотрению от 05.04.2022 является заявителем по настоящему делу.

Ходатайство об ознакомлении с ходатайством ООО «НПЦ «Просвещение» и рассмотрении его на заседании, Комиссия удовлетворяет и предоставляет учреждению такую возможность, одновременно сообщая о том, что ходатайства общества, заявленные на предыдущем заседании, уже рассмотрены комиссией и решения по ним отражены в определении об отложении дела от 16.08.2022.

Ходатайство о последовательности рассмотрения ходатайств и ознакомлении с решениями, принятыми по этим ходатайствам, Комиссией удовлетворено, в связи с чем дело подлежит отложению для предоставления возможности ознакомления с такими решениями.

Представитель ООО «НПЦ «Просвещение» сообщила о том, что поддерживает ходатайства, поданные представителем другого ответчика, в том числе, по основаниям, изложенным в письменном виде. Одновременно заявила 3 ходатайства:

1) о предоставлении информации по какой причине ООО «Техноснаб» является заинтересованным лицом по данному делу и в чем выражается его заинтересованность;

2) включить в заключение информацию об обстоятельствах в отношении аукционов №0859200001121003748, №0848300062221000930, указать какими доказательствами нарушения антимонопольного законодательства в отношении данных аукционов располагает комиссия;

3) отложить рассмотрение дела до ознакомления лиц, участвующих в деле с решениями, принятыми по заявленным ходатайствам, и предоставить заключение об обстоятельствах дела, оформленное в соответствии с частью 2 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции.

Рассмотрев ходатайство общества №1, Комиссия, заслушав пояснения сторон, приняла решение об удовлетворении ходатайства и информирует о том, что ООО «Техноснаб» привлечено к участию в деле в качестве заинтересованного лица в связи с тем, что указанное общество являлось лицом, подавшим заявку на участие в аукционе №0130200002419002502, следовательно, права и законные интересы данного лица затрагиваются в ходе рассмотрения настоящего дела.

Рассмотрев ходатайство общества №2, Комиссия, заслушав пояснения сторон, приняла решение об удовлетворении ходатайства и указывает на следующие обстоятельства, установленные Комиссией при анализе аукционов №0859200001121003748, №0848300062221000930:

Аукцион от 22.04.2021 № 0859200001121003748:

Заказчик: ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ "РЯЗАНСКИЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ"

Уполномоченный орган: ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ "ЦЕНТР ЗАКУПОК РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ"

ОАЭФ на поставку компьютерной техники и электроники для нужд ОГБУ ДПО «РИРО», с начальной ценой, составляющей 6 483 475,00 рублей.

Извещение № 0859200001121003748 о проведении настоящего аукциона размещено в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru и на сайте оператора электронной площадки 22.04.2021 в 18:21:00.

В период с 22.04.2021 по 30.04.2021 в рамках проведения ОАЭФ на поставку компьютерной техники и электроники для нужд ОГБУ ДПО «РИРО» в соответствии с извещением № 0859200001121003748 о проведении электронного аукциона были получены заявки от следующих организаций:

1. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР "ПРОСВЕЩЕНИЕ" (ИНН 5032236135);

2. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛАФАЙЕТ" (ИНН 164509277941).

1) Согласно выписке из ЕГРЮЛ генеральным директором и единственным учредителем ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР "ПРОСВЕЩЕНИЕ" (ИНН 5032236135) является "...".

2) Согласно выписке из ЕГРЮЛ и генеральным директором ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛАФАЙЕТ" (ИНН 7725762087) является "...", единственным учредителем является "...".

Исходя из указанных сведений, участники аукциона не имеют признаков вхождения в одну группу лиц и не находятся под контролем одного лица, в связи, с чем на них в полной мере распространяются положения статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Аукционная комиссия рассмотрела представленные оператором электронной площадки первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, и приняла решение о допуске обоих участников закупки.

Файлы, содержащиеся в составе заявок участников торгов, поступили на электронную площадку в следующее время:

Номер заявки	Идентификационный номер заявки	Дата и время регистрации заявки
1	ООО "НПЦ "ПРОСВЕЩЕНИЕ"	2021-04-29 16:10:01
2	ООО «ЛАФАЙЕТ»	2021-04-29 15:56:05

Таким образом, установлено, что у ООО «ЛАФАЙЕТ», ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ» совпадает дата подачи заявок с незначительным отличием по времени с интервалом в 14мин. (данные представлены в Таблице выше).

При изучении IP – адресов, используемых участниками аукциона, совпадение IP –

адресов не установлено, однако, установлено наличие единого провайдера, находящегося в другой стране в одном и том же городе:

Наименование участника	IP-адрес подачи заявок участниками	IP-адрес подачи ценовых предложений участниками	IP-адрес подписания контракта победителем
ООО "НПЦ "ПРОСВЕЩЕНИЕ"	194.143.146.28	194.143.146.28	-
ООО «ЛАФАЙЕТ»	91.228.218.77	91.228.218.77	91.228.218.77

Интернет- провайдером IP – адреса 194.143.146.28 является ООО "ВОЛЯ-Кабель" UAVPS-NET (Украина, г.Киев).

Интернет- провайдером IP – адреса 91.228.218.77 является ООО "ВОЛЯ-Кабель" UAVPS-NET (Украина, г.Киев).

Согласно сведениям, размещенным на электронной торговой площадке, были даны следующие ценовые предложения:

Номер заявки	Участник электронного аукциона	Сумма предложения
1	ООО «ЛАФАЙЕТ»	6418640,24
2	ООО "НПЦ "ПРОСВЕЩЕНИЕ"	6451057,62

В результате рассмотрения вторых частей заявок принято решение признать победителем электронного аукциона – ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛАФАЙЕТ" (ИНН 7725762087), предложившее цену контракта 6418640,24 рублей.

Таким образом, снижение НМЦК в данном аукционе составило 1 %, что указывает на отсутствие бюджетной эффективности при проведении указанного аукциона.

Аукцион от 08.06.2021 № 0848300062221000930:

Заказчик: МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ"

Уполномоченный орган: МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ЦЕНТР ТОРГОВ"

ОАЭФ на поставку наборов по закреплению изучаемых тем на объект: «Общеобразовательная школа на 1100 мест по адресу: Московская область, Городской округ Подольск, город Подольск, Бородинский бульвар, д. 9» с начальной ценой, составляющей 18 540 513,97 рублей.

Извещение № 0848300062221000930 о проведении настоящего аукциона размещено в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru и на сайте оператора электронной площадки 08.06.2021.

В период с 08.06.2021 по 16.06.2021 в рамках проведения ОАЭФ на поставку наборов по закреплению изучаемых тем на объект: «Общеобразовательная школа на 1100 мест по адресу: Московская область, Городской округ Подольск, город Подольск, Бородинский бульвар, д. 9» в соответствии с извещением №0848300062221000930 о проведении электронного аукциона были получены заявки от следующих организаций:

1. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР "ПРОСВЕЩЕНИЕ" (ИНН 5032236135);

2. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «Знание» (ИНН 5047089250);

3. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛАФАЙЕТ" (ИНН 164509277941).

1) Согласно выписке из ЕГРЮЛ генеральным директором и единственным учредителем ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР "ПРОСВЕЩЕНИЕ" (ИНН 5032236135) является "...".

2) Согласно выписке из ЕГРЮЛ генеральным директором и единственным учредителем ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «Знание» является "...".

3) Согласно выписке из ЕГРЮЛ и генеральным директором ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛАФАЙЕТ" (ИНН 7725762087) является "...", единственным учредителем является "...".

Исходя из указанных сведений, участники аукциона не имеют признаков вхождения в одну группу лиц и не находятся под контролем одного лица, в связи с чем на них в полной мере распространяются положения статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Аукционная комиссия рассмотрела представленные оператором электронной площадки первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией об электронном аукционе и приняла решение об отказе в допуске к участию в аукционе ООО «Знание».

Файлы, содержащиеся в составе заявок рассматриваемых участников торгов, поступили на электронную площадку в следующее время:

Номер заявки	Наименование	Дата и время регистрации заявки
1	ООО "НПЦ "ПРОСВЕЩЕНИЕ"	15.06.2021 19:04:09
2	ООО «ЛАФАЙЕТ»	15.06.2021 16:52:25

При изучении IP – адресов, используемых участниками аукциона, совпадение IP – адресов не установлено, однако, установлено наличие единого провайдера, находящегося в другой стране в одном и том же городе:

Наименование участника	IP-адрес подачи заявок участниками	IP-адрес подачи ценовых предложений участниками	IP-адрес подписания контракта победителем
ООО "НПЦ "ПРОСВЕЩЕНИЕ"	194.143.146.28	194.143.146.28	194.143.146.28
ООО «ЛАФАЙЕТ»	91.228.218.77	91.228.218.77	-

Интернет- провайдером IP – адреса 194.143.146.28 является ООО "ВОЛЯ-Кабель" UAVPS-NET (Украина, г.Киев).

Интернет- провайдером IP – адреса 91.228.218.77 является ООО "ВОЛЯ-Кабель" UAVPS-NET (Украина, г.Киев).

Согласно сведениям, размещенным на электронной торговой площадке, были даны

следующие ценовые предложения:

Номер заявки	Участник электронного аукциона	Сумма предложения
1	ООО «ЛАФАЙЕТ»	"..."
2	ООО "НПЦ "ПРОСВЕЩЕНИЕ"	"..."

В результате рассмотрения вторых частей заявок принято решение признать победителем электронного аукциона – ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР "ПРОСВЕЩЕНИЕ" (ИНН 5032236135), предложившее цену контракта 18355108,00 рублей.

Таким образом, снижение НМЦК в данном аукционе составило 1 %, что указывает на отсутствие бюджетной эффективности при проведении указанного аукциона.

При этом Комиссия отмечает, что включить информацию в отношении аукционов №0859200001121003748, №0848300062221000930 в заключение об обстоятельствах дела не представляется возможным ввиду того, что заключение об обстоятельствах дела уже изготовлено и направлено лицам, участвующим в деле, в установленном Законом о защите конкуренции порядке.

Рассмотрев ходатайство общества №3, Комиссия, заслушав пояснения сторон, приняла решение об удовлетворении ходатайства об отложении рассмотрения дела в целях ознакомления лиц, участвующих в деле, с решениями, принятыми по заявленным ходатайствам. При этом Комиссия приняла решение об отказе в удовлетворении ходатайства о предоставлении заключения об обстоятельствах дела, оформленного в соответствии с частью 2 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции, поскольку заключение об обстоятельствах дела уже изготовлено и направлено лицам, участвующим в деле 08.08.2022, в установленном Законом о защите конкуренции порядке.

Одновременно Комиссия считает необходимым описать проведенный Комиссией анализ аукциона № 0134200000119002173:

Аукцион от 24.06.2019 № 0134200000119002173:

Уполномоченный орган: МИНИСТЕРСТВО ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Заказчик: МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

ОАЭФ на поставку компьютерного оборудования с начальной ценой, составляющей 87 579 600,00 рублей.

Извещение № 0134200000119002173 о проведении настоящего аукциона размещено в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru и на сайте оператора электронной площадки 24.06.2019.

В период с 24.06.2019 по 17.07.2019 в рамках проведения ОАЭФ на поставку компьютерного оборудования в соответствии с извещением № 0134200000119002173 о проведении электронного аукциона были получены заявки от следующих организаций:

1. МАКРОРЕГИОНАЛЬНЫЙ ФИЛИАЛ "СИБИРЬ" ПАО "РОСТЕЛЕКОМ" (ИНН 7707049388), которому отказано в допуске к участию в аукционе.
2. ООО "ЭКТИВ СКУЛ" (ИНН 7717796090), которому отказано в допуске к участию в аукционе.

3. ООО "ВСЁ ДЛЯ ШКОЛ" (ИНН 7721832897), которому отказано в допуске к участию в аукционе.

4. ООО "ЛАФАЙЕТ" (ИНН 164509277941), которое допущено к участию в аукционе.

4. ООО "Галилео" (ИНН 7720594833), которое допущено к участию в аукционе.

1) Согласно выписке из ЕГРЮЛ и генеральным директором ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛАФАЙЕТ" (ИНН 7725762087) является "...", единственным учредителем является "..."

2) Согласно выписке из ЕГРЮЛ единственным учредителем и генеральным директором ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГАЛИЛЕО" (ИНН 7720594833) является "..."

Исходя из указанных сведений, допущенные участники аукциона не имеют признаков вхождения в одну группу лиц и не находятся под контролем одного лица, в связи, с чем на них в полной мере распространяются положения статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Файлы, содержащиеся в составе заявок участников предполагаемого антиконкурентного соглашения, поступили на электронную площадку в следующее время:

Номер заявки	Идентификационный номер заявки	Дата и время регистрации заявки
1	ООО "ЛАФАЙЕТ"	16.07.2019 17:49:26
2	ООО «ГАЛИЛЕО»	16.07.2019 20:46:52

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой от участников закупки, установлено, что у ООО «ГАЛИЛЕО» и ООО «ЛАФАЙЕТ» совпадает дата создания и изменения файлов:

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись создавшая файл	Учетная запись изменявшая файл	Объем, Кбайт	Дата/время создания файлов	Дата/время изменения файлов
Аукцион № 0134200000119002173:						
ООО «Галилео»	Заявка 0134200000119002173.docx	Пользователь Windows	user	31,2	16.07.2019 20:39	16.07.2019 20:39
ООО «ЛАФАЙЕТ»	Заявка 1 часть 2173.docx	Пользователь Windows	user	31,2	16.07.2019 20:39	16.07.2019 20:39

При изучении IP – адресов, используемых участниками аукциона, совпадение IP – адресов не установлено:

Наименование участника	IP-адрес подачи заявок участниками	IP-адрес подачи ценовых предложений участниками	IP-адрес подписания контракта победителем
ООО	188.116.40.47	-	-

«ЛАФАЙЕТ» ООО «ГАЛИЛЕО»	109.252.36.106	109.252.36.106	176.223.132.148
-------------------------------	----------------	----------------	-----------------

Интернет- провайдером IP – адреса **176.223.132.148** является ЗАО "Rakrejus" (Литва, Вильнюс).

Интернет- провайдером IP – адреса **109.252.36.106** является ОАО "Московская городская телефонная сеть".

Интернет- провайдером IP – адреса 188.116.40.47 является Artnet Sp. z o.o.

Польша, Гданьск.

Согласно сведениям, размещенным на электронной торговой площадке, были даны следующие ценовые предложения:

Номер заявки	Участник электронного аукциона	Сумма предложения
1	ООО «ГАЛИЛЕО»	86703804
2	ООО "ЛАФАЙЕТ"	87141702

В результате рассмотрения вторых частей заявок принято решение признать победителем электронного аукциона – ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "Галилео" (ИНН 7720594833), предложившее цену контракта 86703804,00 руб.

Таким образом, снижение НМЦК в данном аукционе составило 1 %, что свидетельствует об отсутствии бюджетной эффективности при проведении аукциона.

На основании изложенного, Комиссия, изучив имеющиеся в материалах дела доказательства в их совокупности и взаимосвязи, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, приходит к выводу о необходимости отложения дела.

Руководствуясь частью 1 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 «О защите конкуренции», Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Отложить рассмотрение дела № 021/01/11-305/2022.
2. Назначить рассмотрение дела № 021/01/11-305/2022 на **«30» августа 2022 года в 10 час. 00 мин.** по адресу: г. Чебоксары, Московский пр., д. 2, каб. 106.

Лицу, изъявившему желание участвовать в дистанционном режиме необходимо пройти в указанное в настоящем определении время рассмотрения дела по следующей адресной ссылке: **<https://fas1.tconf.rt.ru/c/2647055546>**

Инструкция по дистанционному участию находится по следующему адресу: <https://fas.gov.ru/spheres/5>.

Чувашское УФАС России сообщает, что независимо от формы участия в заседании комиссии, все письменные пояснения и документы будут всесторонне изучены и учтены при рассмотрении дела.

Явка лиц по делу или их представителей (с доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна.

Председатель Комиссии "..."

Члены Комиссии "..."

2022-6930