

## Решение о возврате жалобы

20 октября 2016 года

г. Челябинск пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции (далее - Комиссия) в составе:

Председателя  
Комиссии:

<...> – руководителя Челябинского УФАС России;

<...> – начальника отдела антимонопольного контроля  
Челябинского УФАС России;

Членов Комиссии

<...> – специалиста-эксперта отдела  
антимонопольного контроля Челябинского УФАС  
России,

рассмотрев материалы жалобы ФГУП «ГУССТ №8 при Спецстрое России» от 18.10.2016г. вх. № 14405 на действия (бездействие) ФГУП «ПО Маяк» при проведении торгов на право заключения договора на выполнение комплекса работ по закрытию теплового контура здания.

### УСТАНОВИЛА:

Согласно части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Комиссией установлено, что жалоба ФГУ «ГУССТ №8 при Спецстрое России»

не подписана, электронно-цифровая подпись отсутствует.

Согласно части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции **жалоба возвращается заявителю** в следующих случаях:

1) жалоба не содержит сведения, предусмотренные [частью 6](#) статьи 18.1 Закона о защите конкуренции;

2) **жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами:**

3) наличие вступившего в законную силу судебного акта, в котором содержатся выводы о наличии или об отсутствии нарушения в обжалуемых действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии;

4) антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

Таким образом, жалоба вх. № 14405 от 18.10.2016 Заявителя должна быть возвращена, поскольку она не подписана.

Кроме того, в жалобе содержится неточная информация относительно предмета и номера закупки, так по предложенному номеру закупки заказчиком указано ПАО «МРСК Сибири», а предметом - право заключения договора поставки средств защиты индивидуальных для нужд ПАО «МРСК Сибири» - «Читаэнерго».

Руководствуясь частью 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Возвратить жалобу от 20.10.2016 вх. № 14405 Заявителю — ФГУП «ГУССТ №8 при Спецстрое России».