

## РЕШЕНИЕ

Комиссии по контролю в сфере проведения торгов по делу № 02-12/51-16

19 октября 2016 года

г. Йошкар-Ола

Комиссия Марийского УФАС России по контролю в сфере проведения торгов в составе:

- заместитель руководителя — начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;
- специалист-эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;
- специалист-эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии заявителя – общества с ограниченной ответственностью «Фидэм» (далее – ООО «Фидэм»):

(Доверенность № б/н от 18.04.2016),

в отсутствие представителей организатора торгов – конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью управляющая компания «Деон» Смышляева Николая Валентиновича (далее – организатор торгов, конкурсный управляющий, Смышляев Н.В.), третьего лица - Управления Федеральной службы судебных приставов по Чувашской Республике, надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте рассмотрения материалов дела, рассмотрев жалобу ООО «Фидэм» на действия организатора торгов – Смышляева Н.В., действующего в качестве конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью управляющая компания «Деон», при проведении процедур продажи имущественных прав требования (дебиторской задолженности) общества с ограниченной ответственностью управляющая компания «Деон» (ИНН: 2130081445, ОГРН: 1102130013677), на сайте электронной площадки <http://www.fabrikant.ru> (аукцион продавца 1386672),

### **установила:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл поступила жалоба ООО «Фидэм» на действия организатора торгов – Смышляева Н.В., действующего в качестве конкурсного управляющего общества с

ограниченной ответственностью управляющая компания «Деон», при проведении процедур продажи имущественных прав требования (дебиторской задолженности) общества с ограниченной ответственностью управляющая компания «Деон» (ИНН: 2130081445, ОГРН: 1102130013677), на сайте электронной площадки <http://www.fabrikant.ru> (аукцион продавца 1386672).

Согласно доводам жалобы, конкурсным управляющим нарушен порядок проведения указанной процедуры торгов.

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), Марийское УФАС России приняло жалобу к рассмотрению.

Организатор торгов просил признать жалобу необоснованной, направил письменные пояснения (исх. № б/н от 10.10.2016, 12.10.2016, 18.10.2016).

Приняв жалобу к рассмотрению, изучив представленные лицами, участвующими в деле, документы и пояснения, Комиссия Марийского УФАС России приходит к следующим выводам.

Решением Арбитражного суда Чувашской Республики по делу № А79-6112/2013 от 21.03.2014 общество с ограниченной ответственностью управляющая компания «Деон» (ИНН 2130081445, ОГРН 1102130013677) (далее – ООО УК «Деон», общество), признано несостоятельным (банкротом), в отношении данного общества открыта процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим ООО УК «Деон» назначен Смышляев Н.В.

Реализация имущества должника осуществляется в соответствии с нормами статей 110, 111, 112 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

Решением общего собрания кредиторов ООО УК «Деон» также утверждены Предложения о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО УК «Деон».

Согласно пункту 9 статьи 110 Закона о банкротстве не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия.

Торги проводятся в электронной форме (открытый аукцион с открытой формой подачи ценовых предложений) на электронной площадке <http://www.fabrikant.ru> (аукцион продавца 1386672). Организатор торгов – конкурсный управляющий Смышляев Н.В.

Согласно извещению о проведении указанной процедуры торгов (аукцион продавца 1386672), опубликованному на сайте оператора электронной площадки <http://www.fabrikant.ru>, предметом проводимых торгов являются имущественные права требования (дебиторская задолженность) ООО УК «Деон» в размере 7 474 451 рублей.

Дата публикации сообщения о проведении торгов в официальном издании: 25.06.2016.

Дата и время начала предоставления заявок на участие: с момента публикации

извещения на сайте оператора электронной площадки (13.07.2016 в 17:47).

Дата и время окончания предоставления заявок на участие: 29.08.2016 в 16:00.

Дата и время подведения итогов (дата завершения аукциона): 02.09.2016 в 16:57.

Согласно пункту 8 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника.

Организатор торгов выполняет следующие функции:

опубликовывает и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;

принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;

заключает с заявителями договоры о задатке;

определяет участников торгов;

осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;

определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;

уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

По смыслу пункта 12 статьи 110 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах организатором торгов принимается решение о допуске заявителей к участию в торгах, которое оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным названным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

На участие в проводимой процедуре торгов подано 2 заявки (ООО «Фидэм», Бронников О.В.), по результатам рассмотрения которых организатором торгов принято решение о допуске указанных заявителей к участию в торгах.

30.08.2016 организатором торгов на сайте оператора электронной площадки опубликован протокол заседания комиссии по определению участников проводимой процедуры торгов, в соответствии с которым участниками признаны ООО «Фидэм», Бронников О.В.

Согласно пункту 15 статьи 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов об определении победителя торгов принимается в день подведения результатов торгов и оформляется протоколом о результатах проведения торгов.

Протокол о результатах проведения торгов опубликован на электронной площадке

02.09.2016. Победителем по итогам проведенных торгов признано ООО «Фидэм» с ценой предложения 1 165 020,30 рублей.

В соответствии с пунктом 16 статьи 110 Закона о банкротстве в течение пяти дней с даты подписания протокола о результатах проведения торгов внешний управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи предприятия с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене предприятия.

16.09.2016 в нарушение установленного законом пятидневного срока конкурсный управляющий Смышляев Н.В. вручил нарочно представителю победителя торгов ООО «Фидэм» проект договора уступки права требования (цессии).

В соответствии с указанным проектом договора предмет договора – право требования к физическим лицам на дату проведения торгов на общую сумму 6 985 616, 49 рублей.

Вместе с тем, в соответствии с извещением о проведении торгов сумма дебиторской задолженности составляет 7 474 451 рублей.

Кроме того, в пункте 1.3 указанного проекта договора установлена цена продажи прав требования в размере 1 088 828,0 рублей, что не соответствует предложению победителя торгов (1 165 020,30 рублей).

Изменения конкурсным управляющим существенных условий договора, по сравнению с объявленными, послужили причиной неподписания договора со стороны ООО «Фидэм» и основанием для обращения в антимонопольный орган с жалобой на действия конкурсного управляющего.

Из представленных в материалы дела пояснений конкурсного управляющего следует, что общая сумма прав требования (дебиторской задолженности) в ходе проведения торгов уменьшилась с 7 474 451 рублей до 6 985 616, 49 рублей в связи с частичным погашением задолженности дебиторами (должниками), а также частичным изменением суммы взыскания на основании решений судов. Вместе с тем, документальных доказательств названному конкурсному управляющему не представлено.

В связи с указанным конкурсным управляющим принято решение при заключении договора по результатам торгов уменьшить цену продажи прав требования пропорционально уменьшению суммы задолженности.

Однако Законом о банкротстве вышеуказанное не предусмотрено, напротив, предусмотрено заключение договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене продажи прав требования.

Более того, ни Предложения о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО УК «Деон», на основании которых конкурсный управляющий проводил торги, ни сообщение о проведении названных торгов не содержат отлагательного условия о передаче прав требований по итогам торгов путем соразмерного уменьшения цены договора в зависимости от уменьшения номинального размера реализуемых с торгов прав требования должника.

Следовательно, у конкурсного управляющего отсутствуют полномочия по заключению договора по результатам торгов с ценой продажи прав требований пропорционально уменьшенной на сумму задолженности.

Таким образом, вышеуказанные действия конкурсного управляющего не предусмотрены Законом о банкротстве, Предложениями о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО УК «Деон» и нарушают положения пункта 16 статьи 110 названного закона.

Жалоба заявителя обоснована.

Вместе с тем, удовлетворить требование подателя жалобы - обязать конкурсного управляющего Смышляева Н.В. заключить договор с ООО «Фидем» на объявленных условиях, не представляется возможным, так как согласно информации, представленной конкурсным управляющим, общая сумма прав требования (дебиторской задолженности) уменьшилась по сравнению с той, на которую были объявлены торги.

Необходимо отметить, что 21.09.2016 конкурсный управляющий направил в адрес участника торгов, предложение о цене которого заняло второе место (Бронников О.В.), предложение заключить договор уступки права требования (цессии) с приложением проекта указанного договора. На момент вынесения решения по жалобе сведения о заключении договора между Бронниковым О.В. и конкурсным управляющим ООО УК «Деон» в антимонопольном органе отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Марийского УФАС России

**решила:**

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Фидэм» обоснованной.

2. Признать в действиях организатора торгов - конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью управляющая компания «Деон» Смышляева Николая Валентиновича нарушение пункта 16 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

3. Выдать организатору торгов – конкурсному управляющему общества с ограниченной ответственностью управляющая компания «Деон» Смышляеву Николаю Валентиновичу обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений при проведении торгов.

*Решение Комиссии Марийского УФАС России по контролю в сфере проведения торгов может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

